

**ENTREVISTA** Es capaz de hacer autocrítica y reconocer que parte de la solución pasa por el propio sector, incluso por un cambio de mentalidad. No obstante, cree básico regular de una vez por todas los precios para que el sector pueda vivir sin depender de ayudas

**CARMELO GÓMEZ**

**PRESIDENTE DE ASAJA SORIA**

«Lo que hace falta son personas con lógica que dejen al profesional ejercer. No que me digan desde un despacho cómo tengo que sembrar»

N.Z. / SORIA

Las últimas elecciones agrarias han dado a Asaja el respaldo mayoritario del electorado. En Castilla y León, la organización obtuvo el 42,20% de los votos. En Soria, el apoyo fue aún mayor, del 65,88%. El presidente de Asaja Soria, Carmelo Gómez, repasa la situación del sector en la provincia.

**¿Cómo interpreta los resultados?**

Me parecen unos datos muy buenos, no puedo decir lo contrario. Hemos subido diez puntos con respecto a las elecciones anteriores, y en la Cámara Agraria (aunque está un poco demotada) hemos subido de 15 a 18 representantes. Es para estar contentos y para agradecer a todos aquellos que fueron a votarnos, y ofrecer nuestras oficinas a todo aquel que lo desee, trabajando por y para el campo.

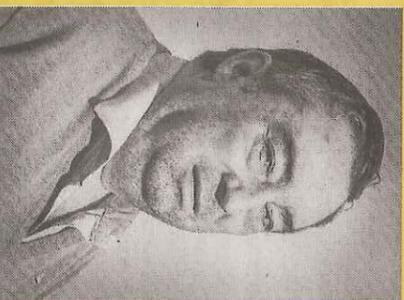
**Si tuviera que plasmar de forma muy sintética cuál es la situación del sector en Soria, ¿cómo sería?**

Crítica. El sector agrario-ganadero está en un momento muy crítico ya que no estamos recibiendo los precios adecuados por nuestros productos. Nos están pagando nuestros productores a precios de hace casi 30 años y, entonces, no puede ser rentable. Como sigamos así, va a haber muchas explotaciones que tengan que cerrar, e incluso jóvenes que están intentando quedarse y que ven el trasfondo económico y se lo piensan, se echan para atrás, y no se quedan.

**Llevamos años escuchando que el campo está mal y las mismas reivindicaciones. El resultado de estas elecciones les permite tener representatividad en el Consejo Regional Agrario, en la Comisión de Política Agraria y Agroalimentaria... ¿Qué capacidad real tienen en esos organismos para ser escuchados?**

La administración siempre dice oído a las organizaciones agrarias, pero no dice escuchado. Con eso creo que digo bastante. Se nos oye, pero luego la administración hace lo que le parece.

**Los profesionales del campo son de algún modo 'rehenes' de otros ya que al final dependen de las subvenciones que deciden los políticos, de los precios que impone el mercado, de la normativa que aprueban las administraciones... ¿Puede hoy vivir**



**La situación del sector agrario-ganadero es muy crítica**

**La administración siempre nos dice oído, pero no dice escuchado. Luego hace lo que le parece**

**Yo creo que la titularidad compartida está mal planteada**

**El campo se está envejeciendo y, al no haber rentabilidad, no se hacen las instalaciones de jóvenes que se deberían hacer**

**un agricultor o un ganadero única-mente de su explotación?**

Yo creo que no. Ni hoy ni anteriormente. Me explico, la mayoría de los agricultores que hay de 50 años para abajo normalmente tienen los ingresos de la agricultura y, también, de las mujeres y las parejas (que hay que hacerles también un homenaje) que están trabajando y aportan unos ingresos a esa familia-vivienda. Hay que reconocerse lo. Antiguamente la mujer no trabajaba, pero también aportaba su trabajo al campo en tanto en cuanto en todas las familias había algún animal y normalmente la mujer se encargaba de cuidarlos. Entonces, creo que la agricultura en la provincia de Soria normalmente ha tenido mucha ayuda por parte del resto de componentes de la unidad familiar.

**La actividad de la mujer en el campo siempre ha sido intensa, pero invisibilizada. La entrada en vigor de la Titularidad Compartida se presentó como una solución, pero apenas hay 144 explotaciones de este tipo en toda la región. ¿Qué ha fallado?**

Yo creo que la actividad compartida, tal y como está planteada, está mal planteada. Muy pocas explotaciones tienen titularidad compartida porque conlleva unos riesgos.

Por ejemplo, si hacemos una explotación compartida y uno de los dos aporta todas las fincas, en caso de separación se partiría automáticamente la explotación en dos. Y por ahí, por ejemplo, es complicado.

**El año pasado el sector cerró con unos 2.000 afiliados. En 1999, ocupaba casi el doble. ¿Es un problema de despoblación, de falta de relevo, de rentabilidad, es la consecuencia de la mecanización, de la reestructuración de explotaciones... o es todo?**

El campo se está envejeciendo mucho y no hay rentabilidad y, al no haber rentabilidad, no se están haciendo las instalaciones de jóvenes que se tendrían que hacer. Normalmente, cuando uno se jubila, se queda la explotación el hijo, el sobrino... pero hoy por hoy esto está un poco revuelto de ese revuelo, están influyendo también los grandes despropósitos que se están haciendo por parte de algunos agricultores a la hora de ir a comprar tierras. Se está ofreciendo por [el alquiler del] fincas lo que no está escrito y, entonces, hay muchos jóvenes que no pueden apuntarse a

ese carro. Ven que no es rentable y dicen, pues para eso no nos quedamos. Es un problema de precios, de ayudas, también un problema que podríamos tener nosotros la solución (precio de las rentas)... Y todo eso conlleva que el censo del campo vaya cayendo.

**¿Hacen falta políticas de Estado y autonómicas que revertir esto?**

Yo creo que lo que hace falta es personas con lógica que nos dejen hacer la agricultura y la ganadería como se debe hacer, como se ha hecho siempre, con libertad y dejando al profesional ejercer su trabajo. No que me vengan a mí a decir como tengo que sembrar desde un despacho de Bruselas, o de Madrid o de Valladolid, o cómo lo tengo que llevar yo mi ganado, o cómo lo tengo que alimentar. La política que pedimos es que sean lógicos y nos dejen hacer el trabajo como bien sabemos los profesionales.

**Los ganados de ovino y caprino cada vez son más escasos, y el oficio de pastor casi en extinción. ¿Cómo ve el sector? ¿Corre peligro de desaparecer?**

El sector, como se suele decir en el campo, se ve jodido. Estamos hablando de un sector que cada vez va a menos, cada año baja el censo de ganadería ovina y caprina, así como el ganado de vaca de leche. No sé dónde iremos a parar... De vez en cuando sale algún muchacho o una pareja, o van con muchas ilusiones y se animan a ponerse, pero el problema es de precios (como hemos dicho antes) pero también de trabajar, porque hay que trabajar los 365 días del año. Yo voy mañana a trabajar a una fábrica y en 30 días cobro, pero aquí no. Aquí hay una gran inversión y no sabes cuando vas a cobrar.

**Apenas quedan tres explotaciones de vacuno de leche en Soria. ¿Corre más peligro de perder la denominación de la Mantecquilla de Soria (debe ser producida con leche de Soria)?**

Si no tenemos vacas de leche en Soria, indudablemente, no se puede producir la mantecquilla de leche de Soria y, entonces, se perdería la denominación de origen. Es un tema que no tenemos que olvidar respecto a otro tipo de inversiones, nos gustan o no, sean más grandes o más pequeñas... En la provincia hay poco más de cien vacas de leche, cualquier vaquería mediana de la región tiene 300 vacas más que Soria.

**Alude a la vaquería de Noviercas. Desde Asaja han admitido que no es el modelo de explotación que les gustaría pero que «no podemos desperdiciar esta oportunidad». Conociendo el sector, ¿confían realmente en los datos de generación de empleo (250 puestos) anunciados?**

Ellos tienen otra explotación similar a lo que quieren poner aquí y ellos sabrán el número de trabajadores que quieren poner. Si ellos se comprometen y dentro de los permisos dicen que van a poner doscientos y pico empleos, pues tendrán que ponerlos. No lo sé.

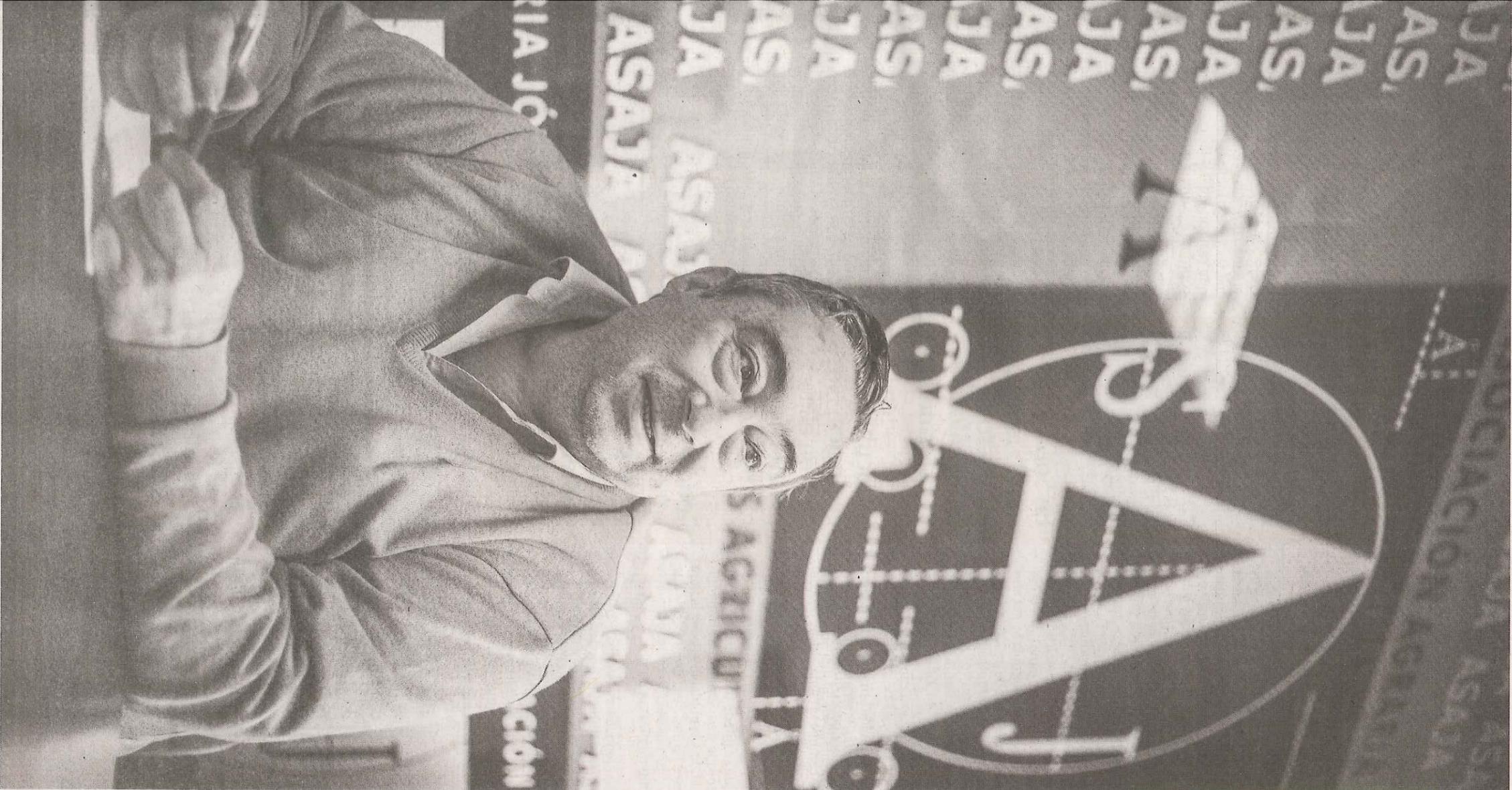
**Aun así, ¿desde Asaja van a apoyar ese proyecto?**

Desde Asaja nos gustaría que ese número de reses estuviera repartido en 30-40 vaquerías por toda la provincia y se poblara toda la provincia, pero la realidad es muy tozuda, y la realidad dice que tenemos tres explotaciones y dos, que yo sepa, están a punto de jubilarse. Conozco a los propietarios y sé cómo van y sé que en ocho o diez años, o incluso antes, esas vaquerías desaparecerán. Entonces, la realidad nos está diciendo: señores, si ustedes quieren tener vacas en la provincia de Soria y no viene quién se rasque el bolsillo e invierta, pero sí viene una empresa que va a poner 18.000 vacas... ¿qué hacemos ante esa situación? ¿Nos quedamos sin vacas en la provincia de Soria, sin la mantecquilla? ¿O cogemos lo que nos viene, los 250 puestos y las 18.000 vacas? Pues yo creo que en Soria no estamos para tirar nada y hay que coger esa empresa que viene con esos animales. A lo mejor luego se anima la cosa y por otras zonas va trayendo otro tipo de explotaciones. Puede ocurrir.

**Sin embargo, el porcino está en pleno proceso de crecimiento, gracias en buena medida a los planes de expansión de Copiso. ¿Es un sector por el que se debe apostar más fuerte?**

En la provincia se está trabajando mucho y muy bien con el ganado porcino, gracias al impulso que han dado desde Copiso, y yo creo que en Soria todavía se puede hacer mucho mucho más de lo que hay.

A mí me entristece que a veces, hablando con gente, te dicen que hay explotaciones que podrían estar dentro de nuestra provincia pero se han tenido que ir fuera porque en Soria no ha habido quién haya querido hacer esa inversión (hay naves pero no



El presidente de la Asaja Soria, Carmelo Gómez, en la sede de la organización, en el polígono de Las Casas. / EUGENIO CUTIÉRREZ

### 35 AÑOS EN SORIA

Presidente de Asaja desde 2011.

Socios: 1.500.

Sedes: Soria, Almazán y San Esteban de Cormaz.

Asaja Soria cumple este año su 35 aniversario. Más de tres décadas trabajando «por y para el campo de la provincia», como una organización agraria que, «desde la independencia de los poderes políticos y económicos, defiende de una forma profesional los intereses de sus asociados, es decir, de los agricultores y ganaderos». En las últimas elecciones, de los 1.480 votos válidos emitidos en la provincia, 975 fueron para Asaja (65,88). La Alianza UPA-COAG obtuvo 494 votos, el 27,30%, y UCCL, 64, lo que representa el 4,32%. A nivel regional, de los 25.965 votos emitidos, el 42,20% fueron para Asaja, el 29,62% para UPA-COAG y el 26,45% para UCCL.

gente que pida esas naves). Entonces, han tenido que coger e irse a otras provincias como Teruel, Cuenca... Y eso se podría haber hecho en Soria.

Y hablamos de que Copiso ha apostado fuerte por los cochinos, pero no podemos dejar tampoco de decir que la Caja Rural está apoyando también esas inversiones.

**¿Es el momento quizá de dar también un salto cualitativo en el cooperativismo -porque se demuestra que, bien aplicado, funciona-?**

Hay dos tipos de cooperativismo, el de producción y el de transformación. Yo por el cooperativismo de transformación apuesto, pero por el de producción tengo mis dudas. Es un sistema muy bueno pero, dado como somos nosotros, como somos los agricultores y ganaderos, lo veo muy complicado... no lo veo acabar del todo. Al agricultor de Soria -yo creo que equivocadamente- nos gusta hacer las cosas a nuestro aire, estar solo, que nadie nos mande; y es un problema. Está visto que no es lo mismo llevar una explotación una persona sola que dos o tres. Siempre van a desarrollar mucho más los que vayan juntos. Pero bueno...

El otro cooperativismo, el de segundo grado, como es Copiso, funciona. También es cierto que es la única cooperativa que hay en la provincia, porque ves otras provincias donde hay dos y tres cooperativas y hay un pique entre ellas que eso tampoco es bueno para el agricultor y el ganadero. Por lo demás, sí, el cooperativismo es bueno.

**¿Quizá entonces lo que se necesita en un cambio de mentalidad en el agricultor y el ganadero?**

Sí, habría que hacer un cambio de mentalidad para que esto funcionara. A lo mejor es también que nos hemos acomodado mucho.

Quando hubo el cambio fuerte en el campo, que fue el paso de animales al tractor, sí que hubo cooperativas y grupos sindicales que se juntaron (dos o tres agricultores en un pueblo, muchas veces hermanos, familiares...). Pero, claro, aquello venía dado porque la economía de los agricultores entonces era muy complicada y había que afrontar un cambio grande e irse a la industrialización y comprar tractor, maquinaria... Y mucha gente se juntó para poder dar ese paso. Mientras duraron, pues aún funcionaban, pero

luego muchos se fueron apartando.

Soria es una provincia cerealista pero siempre han tenido peso también otros cultivos. Ahora conocemos el tema de las manzanas de La Rasa o de Agreda, pero en su día ya hubo en la zona de Arcos y Serón. ¿El regadío puede ser una opción de futuro viable? ¿Se debería apostar más?

El regadío es bueno, con menos fincas se puede vivir y daría oportunidad a que hubiera más agricultores en el mismo número de hectáreas. ¿Qué va a pasar? No lo sé, porque una cosa es lo que me gustaría y otra diferente lo que pase, ya que creo que la administración no está por la labor de hacer nuevos embalses. La consejera ya nos lo dijo hace año y medio, que todo lo que se podía hacer en regadío de Soria estaba ya hecho. Se va a hacer ahora la modernización de Butrigo y algún regadío muy pequeño con sondeo, pero no se va a hacer más. Pues eso para la provincia de Soria no es bueno. La provincia de Soria, si se pudiera regar, iría muy bien.

La Rasa, Agreda... se está dando cultivos que necesitan agua, pero no tanta como parece. Porque se riega muy controladamente, por goteo y por ordenador. Si eso lo pudiéramos hacer en más zonas de la provincia, nos iría bastante mejor. También tenemos que cambiar aquí la mentalidad, porque esas explotaciones que estamos hablando son grandes explotaciones que vienen con dinero de fuera de la provincia y es impenable que un agricultor o un ganadero de Soria las pudiera afrontar. Pero bueno, en cosas pequeñas, se podría hacer.

**¿Sería necesario también dar un paso a mayores e incrementar la cadena de valor con empresas de transformación?**

Sí, sería necesario. En Soria somos muy buenos productores pero muchos transformadores. Pero como la gente no va por ahí y solo queremos producir... pues es por el camino que nos estamos yendo.

En una sociedad que cada vez se supone que es más respetuosa con el medio ambiente, ¿hasta qué punto la agricultura ecológica tiene que coger más peso y abarcar más campo? Yo no creo en ella porque realmente no existe. Si todos los agricultores y

**CARMELO GÓMEZ**  
PRESIDENTE  
ASAJA SORIA

**ENTREVISTA** Cree que el regadío podría ser una alternativa de futuro. También en el porcino «se puede hacer más» aunque, lamenta, se han perdido explotaciones «porque en Soria no ha habido quién haya querido hacer esa inversión»

»»» VIENE DE PÁGINA ANTERIOR

ganaderos del mundo nos dedicáramos a la agricultura ecológica habría guerras, porque habría hambre. No se produciría. Está muy clara la cosa, si yo saco ahora 3.000 y luego saco 1.000, ¿esos 2.000 de dónde salen? ¡Vamos a pasar hambre.

Y luego, mucha de la agricultura ecológica yo sé que no es agricultura ecológica, porque una cosa es lo que se dice y otra lo que se hace. Vamos a ver, en el momento en que tú haces el trabajo con un tractor, ya no es ecológico, porque están contaminando. Tendrías que cavarlo a mano, escardar como se hacía antes... un proceso muy fuerte que no lo hace ya nadie. Ahora, ¿que lo queremos llamar ecológico y te admiten echar determinados abonos porque los llaman ecológicos, y te permite utilizar la maquinaria?... pues entonces ya no es tan ecológico. Nos engañamos hasta el punto que nos queremos engañar, aunque esté mal visto que diga esto. Además, es para ricos, para quien puede pagarlo, no para el obrero que tiene tres hijos.

**¿Se puede vivir sin la denominada Política Agraria Común (PAC)?**  
Hoy por hoy, no. Es el 30% de los ingresos de la agricultura.

**¿Cómo cree que debería ser la PAC del futuro?**

Yo no sé cómo tendría que ser la PAC del futuro, pero sí sé cómo tendría que ser la agricultura del futuro. Todo el sector subvencionado es rehén y tiene problemas de subsistencia. Yo quisiera que en la agricultura y en la ganadería se pudiera vivir dignamente sin ningún tipo de ayudas, solo con los precios que realmente se merecen nuestros productos.

**Al final, el problema siempre nos lleva a los precios...**

Siempre. En la agricultura y en la ganadería nos ponen el precio de lo que compramos, de lo que vendemos y

hasta de lo que imaginamos [risas].

**Si realmente queremos apostar por una agricultura que genere riqueza y contribuya a fijar población en el mundo rural, ¿no se debería orientar la PAC y todas las políticas a hacer las explotaciones más viables, más competitivas... y ponerlo en manos de profesionales? ¿Quizá el problema radica en que los recursos no se ponen en manos de quienes realmente controlan el sector?**

Si tú pretendes que ayudando a una persona -dándole más dinero- va a haber más agricultores... yo creo que no va a ser así y, cuando se acaba el dinero, si no te gusta, si no le tienes amor al oficio, vas a fracasar. Porque estás acostumbrado a que te lo han dado todo hecho. Entonces, aquí hay que ayudar al que de verdad está en el ajo y está trabajando y haciendo su explotación. Es muy bonito que a lo mejor esos dineros que vienen de la PAC, el que los recibe, esté estudiando en Santiago o donde sea... Los recursos que vengán, las ayudas que tengan que venir, que vengán al profesional del campo, al que esté instalado, al que vive de ello... no me valen a mí las medias tintas. El que se monte en el tractor y el que dé el callo.

Está visto y no nos vamos a engañar. En este Soria, si salimos al campo, nos jubilamos y compramos un tractor, lo ponemos a nombre del hijo o del nieto, y seguimos. Eso así no va. Porque el que está estudiando en Santiago no va a venir a labrar...

**¿Ha habido muchas 'medias tintas' de esas que habla?**

Ha habido mucho engaño. Somos muy pícaros. España es un país de pícaros y lo llevamos en los genes. Si puedo saltarme lo del IVA, si puedo librarme de pagar esto otro... eso en otras sociedades no se hace. Hoy estamos muy controlados, pero antes parece que el que no hacía una cosa

de esas era tonto. Y sí, puede pasar nos factura eso.

**¿El dinero no se ha invertido donde se tenía que invertir?**

En el campo a lo mejor se ha invertido más dinero del que había que invertir. Por ejemplo, en maquinaria. No es lo mismo una persona individual que una cooperativa. No necesitan lo mismo. ¿Que había que haber invertido de otra manera?; pues también es cierto. El agricultor está invirtiendo sin echar números, por impulsos, por si el vecino se ha comprado esto... pues yo soy más chulo y lo tengo que hacer de otra manera.

**Dependen de los precios, de las administraciones, pero también de la meteorología. Tras la sequía brutal, ahora época intensa de precipitaciones, ¿cómo afecta esto al campo?**

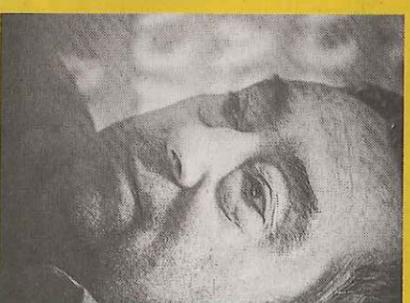
Para la agricultura de Soria, para el cereal de Soria, este tiempo de ahora viene muy bien. Para el girasol está cogiendo reservas la tierra. Aparentemente va bien, pero ya veremos.

**¿Qué opinión le merecen las denuncias por los vuelos antigranizo?**

Realmente poder manejar el hecho de cambiar el clima, existe. Está demostrado por los científicos. No sé hasta qué punto es real. Me cuesta pronunciarlo pero ahí está, se puede hacer porque lo han demostrado que se puede hacer. Es muy duro, porque si es verdad que están utilizando a la población de Soria para esos temas... eso quiere decir que ¡cómo nos van a hacer autovías si les importamos tan poco!

**En pleno debate por las pensiones ¿en qué situación quedan los agricultores y ganaderos jubilados?**

Creo que son de las más bajas que hay y creo que se merecen una pensión más alta ya que se la están ganando. Algunos dirán que es que pagan un régimen especial donde se pa-



**En Soria somos muy buenos productores pero malos transformadores**

**[Agricultura ecológica] No creo en ella porque no existe realmente**

**Todo sector subvencionado es rehén. Yo quisiera que se pudiera vivir sin ayudas**

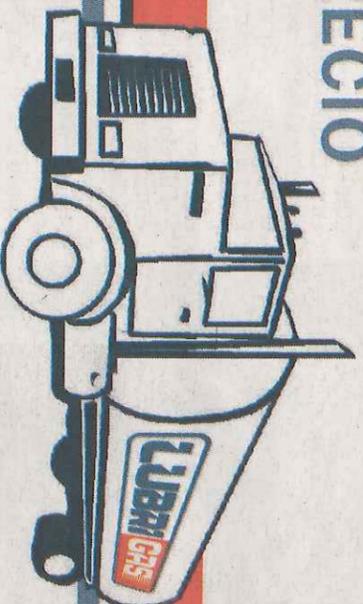
ga menos. Es cierto, se paga menos, pero también sufrimos más. En cualquier pueblo pequeño un agricultor o ganadero que esté cotizando a la Seguridad Social, cada vez que tiene que ir al médico, tiene que coger su coche y desplazarse a un pueblo más grande. Hay unas desventajas muy fuertes. Y luego me llama la atención que casi son iguales las cuotas no contributivas que lo que acumulan los agricultores. No me parece bien y creo que está muy mal tratado en ese tema el campo. Se deberían de subir.

**Ha dibujado un sector envejecido, con una falta de incorporación de jóvenes, poco rentable... si no se revierte esta situación, ¿qué futuro le espera al campo?**

El futuro del campo en Soria tiene que cambiar mucho. El de Soria, y el del resto. Tiene que concienciarse de que, si quieren alimentos de calidad y sanitariamente buenos, hay que pagar lo que se está haciendo. Tenemos muchas rabas, muchas pegas a la hora de producir... Además, en España este año se está importando tanto como lo que se produce aquí. A ver en qué condiciones viene. Es crudo. Si no se cuida el tema de los precios, el futuro es jodido. La agricultura probablemente será de dos tipos: primero, una agricultura de grandes empresas de servicios; y segundo, será gente que sepa de lo que va el campo y no quiera poner las explotaciones de la familia en manos de otros y decida llevarlas él a fines de semana y en su tiempo libre compartibilizándolo con otro trabajo (hacer su agricultura porque le gusta y lo lleva dentro). Creo que luego no se va a quedar el terreno.

Y la ganadería... va a tener que ir a grandes explotaciones. No me gusta decir esto así, pero es lo que se ve. Hoy un pequeño ganadero no tiene porvenir. Si antes un señor vivía con 500 ovejas, hoy tienen que tener 1.300. Y así en todo.

## EL MEJOR GASÓLEO AL MEJOR PRECIO



COMUNIDADES ● AGRICULTORES  
PROFESIONALES ● PARTICULARES

El Viso, 1 ● Soria ● Tel. 975 210 025 ● 975 228 676