



ASAJA

Asociación Agraria
Jóvenes Agricultores

11 de marzo de 2025
Palacio de la Moncloa
Madrid

Excmo. Sr. D. Pedro Sánchez Pérez-Castejón
Presidente del Gobierno de España

Asunto: **Propuesta de Reglamento relativo a la modificación de los derechos de aduana aplicables a las importaciones de determinadas mercancías originarias o exportadas directa o indirectamente de la Federación de Rusia y de la República de Bielorrusia.**

Estimado Presidente:

Excmo. Sr. Presidente del Gobierno,

En vísperas de la votación de la propuesta de la Comisión Europea sobre los aranceles a los fertilizantes de Rusia y Bielorrusia, que se llevará a cabo el 14 de marzo en el COREPER, me dirijo a Vd. para expresar nuestra **profunda preocupación y firme oposición a la aprobación de esta medida**, solicitando encarecidamente que España vote en contra de la misma.

La Asociación Agraria Jóvenes Agricultores (ASAJA), la mayor organización agraria de España, **reconoce los factores geopolíticos que influyen en las decisiones de la Comisión Europea**. Sin embargo, consideramos que esta **propuesta no tiene en cuenta las graves consecuencias económicas que tendría para los agricultores europeos, especialmente en España**, donde el sector agrícola ya enfrenta grandes dificultades debido a la **insuficiencia de producción de fertilizantes**.

Europa se ha enfrentado durante años a una producción insuficiente de fertilizantes para satisfacer la demanda interna, lo que ha llevado a una **creciente dependencia de las importaciones, especialmente de Rusia**. Esta situación se ha visto agravada por el cierre de varias fábricas en la UE, con la posible entrada en vigor del Mecanismo de Ajuste en Frontera de Carbono (CBAM) y los costes de producción tanto a nivel nacional como en las importaciones.

La propuesta de la Comisión Europea **prevé un aumento progresivo de los aranceles**, que podrían alcanzar hasta 315 o 430 euros por tonelada a partir del 1 de julio de 2028, lo que **representa un incremento de hasta el 100% en términos ad valorem**. Esto tendría un **impacto devastador** sobre la capacidad financiera de los agricultores, que ya están lidiando con un aumento significativo de los costes de producción debido a la escasez de insumos, especialmente fertilizantes. Además, la UE depende de países como Rusia y varios países africanos para satisfacer sus necesidades de fosfatos minerales y fertilizantes, lo que hace que esta propuesta, **sin una alternativa viable**, deje al **sector agropecuario en una situación extremadamente vulnerable**.



ASAJA se opone firmemente a esta medida y solicita su rechazo en su totalidad. La imposición de aranceles sin una alternativa competitiva viable pondría en **peligro la viabilidad de muchas explotaciones, afectando gravemente a los agricultores españoles y a la seguridad alimentaria europea.** La propuesta, además, no contempla un periodo de adaptación adecuado, ya que establece una **aplicación inmediata a partir del 1 de julio de 2025, un plazo demasiado corto** para que el mercado europeo se ajuste sin generar desajustes graves.

Por ello, **ASAJA propone paralelamente las siguientes medidas complementarias**, que consideramos fundamentales para garantizar la competitividad y sostenibilidad de la agricultura europea y **proteger a los agricultores de los efectos devastadores de esta propuesta:**

- Un aplazamiento de un año para la implementación de las medidas propuestas, que permita a los agricultores y al mercado europeo adaptarse sin generar disrupciones.
- La creación de un mecanismo de salvaguardia fiable, automático y eficaz que proteja a nuestros agricultores frente a los impactos inmediatos de esta medida.
- El establecimiento de cuotas más elevadas que favorezcan a los agricultores de la UE y les garanticen acceso a fertilizantes a precios competitivos.
- La exclusión de los productos N, P, K y N, P del ámbito de aplicación de la propuesta para asegurar que los fertilizantes más esenciales no se vean gravemente afectados.
- La inclusión de una cláusula de revisión anual para evaluar los efectos de las medidas y permitir ajustes si fuera necesario.

Adicionalmente, ASAJA propone la eliminación de los **derechos antidumping sobre las importaciones** de nitrato de amonio y mezclas de urea y nitrato de amonio originarias de **Estados Unidos y Trinidad y Tobago.** Esta medida permitiría que los fertilizantes provenientes de estos países se importarán a precios más competitivos, lo que **aliviaría significativamente los costes de producción para los agricultores europeos.**

Asimismo, instamos a que se **modifique la Directiva sobre Nitratos** para permitir el uso de fertilizantes de origen ganadero **RENURE (Nitrógeno recuperado de estiércol y digestatos)**, una solución sostenible que podría contribuir a la autonomía de los agricultores europeos, **reduciendo su dependencia** de fertilizantes importados y, al mismo tiempo, **promoviendo la sostenibilidad** de la producción agrícola.

Consideramos que, en lugar de adoptar una medida que solo generará más inestabilidad, es **fundamental implementar soluciones que garanticen la competitividad del sector agrícola y agropecuario europeo.** La falta de un plan alternativo viable agrava la situación, por lo que es crucial que España defienda los intereses de los agricultores en la votación del COREPER.

Por todo lo anterior, le solicitamos encarecidamente que **España vote en contra de esta propuesta en el COREPER y actúe con firmeza en defensa de los intereses del sector**



ASAJA
Asociación Agraria
Jóvenes Agricultores

agropecuario español, protegiendo a nuestros agricultores y a la seguridad alimentaria de Europa.

Atentamente,

Pedro Barato Triguero
Presidente de ASAJA Nacional