

Malestar en el sector agrario por el recorte del 5% en las ayudas de la PAC

El presupuesto comunitario contempla 365.000 millones para las subvenciones del campo

Organizaciones y administraciones públicas solicitan que se concrete definitivamente quién debe ser el perceptor

SILVIA G. ROJO



CIUDAD RODRIGO. Malestar en el sector agrario de Castilla y León tras escuchar ayer la reducción del 5% en las ayudas de la PAC de cara al próximo periodo. A pesar de que la palabra más recurrente tras conocerse la noticia era «prudencia» el anuncio no cayó nada bien en el sector agrario de Castilla y León y desde Asaja, Donaciano Dujó, definió el recorte como «muy preocupante». De hecho, «esto no puede interpretarse más que de una forma: negativamente». Para Aurelio González, coordinador de la Alianza UPA-COAG, todo lo que sea un recorte es «malo» por lo que advirtió de que «ha llegado el momento de definir prioridades» y reclamó que en el caso de que se cercene la cuantía «no debe ser para la agricultura familiar ni para los que viven exclusivamente del campo». Lo mismo piensa Jesús Manuel González Palacín, secretario de UCCL, que insistía ayer en que «no nos parece bien el recorte» e incidió, igualmente, en que «ha llegado el momento de definir perfectamente quién si debe cobrar las ayudas y quién no».

Algo más prudente se mostró la Consejera de Agricultura y Ganadería, Milagros Marcos, que reconoció que «hasta que no se conozca el reparto por Estados, la propuesta es difícil de valorar. Ahora mismo el cuadro de financiación es europeo». En cualquier caso, bajo esa premisa inicial de una reducción del 5%, «vamos a apoyar al Ministerio y a pelear para que no haya ningún recorte en la PAC. Este es un escenario inicial pero nuestra postura siempre va a ser de defensa de la PAC».

También la eurodiputada popular, Esther Herranz, pidió «prudencia», porque «no es más que un anuncio y queda mucho recorrido». No obstante, «cualquier recorte nos parece mal» y pidió que «los Estados miembros aporten más si de verdad apuestan por Europa», algo que ha defendido en más de una ocasión el presidente Mariano Rajoy.

Para la socialista Iratxe García el presupuesto presentado ayer por



Phil Hogan durante la presentación del presupuesto, ayer. **EL NORTE**

LAS FRASES

Milagros Marcos
Consejera de Agricultura
«Vamos a apoyar al Ministerio y a pelear para que al final no haya ningún reducción»

Donaciano Dujó
Asaja
«Este anuncio no puede interpretarse más que de una sola forma: negativamente»

Aurelio González
Alianza UPA-COAG
«Si hay mengua no debe ser para los que viven exclusivamente del campo»

Jesús Manuel González
UCCL
«Ha llegado el momento de definir perfectamente quién sí y quién no debe percibir las ayudas»

Phil Hogan
Comisario de Agricultura
«Es un presupuesto que debe tener en cuenta el agujero que deja el Reino Unido y otras prioridades»

Hogan «no responde a los retos y desafíos. Plantea recortes que no compartimos» y dijo que trabajará para enmendarlos.

Así se pronunciaron ayer todos los representantes del sector agrario en Castilla y León después de que la Comisión Europea diera a conocer su propuesta de presupuestos para el marco 2021-2027 que contempla un recorte general del 7% en

los fondos de cohesión y del 5% en las ayudas de la Política Agraria Común que incluye, por un lado, los pagos directos y por otro, los programas de desarrollo rural. En el caso de los pagos directos el recorte a aplicar se situaría, como máximo, en el 3,9% para 16 países, entre ellos España, según el comisario de Agricultura Phil Hogan. En total, se destinarían 365.000 millones de euros para este capítulo.

En la rueda de prensa, Hogan coincidió con su colega el comisario de Presupuestos y Recursos Humanos, Günther H. Oettinger y el presidente de la Comisión Europea, Jean-Claude Juncker, en que «es un presupuesto que tiene que tener en cuenta el agujero que deja el Reino Unido y otras prioridades» por lo que esa merma de la Política Agrícola le parece el «resultado justo» a los 12.000 millones de euros «que nos van a faltar con esta salida».

Pequeñas explotaciones

El comisario europeo explicó además que en la propuesta que defiende la Comisión Europea de la futura PAC (y que se presentará a finales de este mes) se incluye la fijación de un tope máximo por explotación de 60.000 euros de ayuda. Si sale adelante la medida, «los ahorros se podrán retener y redistribuir para mitigar las posibles pérdidas en las pequeñas explotaciones», aseguró el comisario. No obstante, la regla estaría sujeta, por ejemplo, a los puestos de trabajo que genere una explotación o a si, como dijo Hogan, «se hace una buena gestión».

Por otra parte, ese planteamiento sería de aplicación a esas ayudas directas del primer pilar en las que no puede existir una aportación mayor por parte de los Estados, pero en el segundo pilar, donde los Programas de Desarrollo Rural están cofinanciados y se adelanta una caída del 10% en la cofinanciación europea «los Estados pueden colmar lo que va a faltar». La aportación a mayores que España tendría que realizar para que toda quedara igual es de 180 millones de euros al año.

Más información página 34.

El Diálogo Social se une a la posición de comunidad

EL NORTE

VALLADOLID. El documento de comunidad en el que Castilla y León se posiciona ante la reforma de la PAC más allá del 2020, sigue sumando apoyos y ayer fueron los miembros del Diálogo Social - sindicatos UGT y CCOO, y Cecale- los

que se mostraron partidarios de una Política Agrícola Común que beneficie a los profesionales del sector y prime la incorporación de jóvenes y mujeres. Este documento, propuesto por la Consejería de Agricultura, ya fue avalado en el mes de marzo por las organizaciones

agrarias y cooperativas, y los grupos políticos de la Cortes de Castilla y León.

Para la consejera de Agricultura y Ganadería, Milagros Marcos, la adhesión es un paso «importante», informa Ical, ante el escenario de la nueva PAC que ahora está dando «sus primeros pasos» para conformar el futuro del sector y que contempla aspectos que coinciden «con las actuaciones de empleo e industria del Diálogo Social». Para

Marcos, la PAC tiene «gran impacto social para todos» porque «todos somos parte beneficiada» gracias a un sector que en materia de empleo genera en torno a 250.000 empleos directos e indirectos tanto en el sector agrario como agroalimentario. Marcos puso de relieve el «compromiso» que supone la firma de este acuerdo con el sector agroalimentario de la Comunidad y recordó que Galicia ya ha dado su respaldo a este documento.

Minirrevolución en el primer Presupuesto de la UE a 27

La Comisión propone recortes en fondos estructurales y la PAC, pero echa el resto en inmigración o digitalización

:: **ADOLFO LORENTE**
Corresponsal

BRUSELAS. Suenan a inmensidad. Al final, serán 1,279 billones de euros. Sí, con b de barbaridad. Pero no, el Presupuesto apenas supone el 1,11% del PIB de la UE. Sin embargo, la del Presupuesto siempre ha sido una de las grandes batallas políticas de la UE y en esta ocasión, tras el socavón de unos 13.000 millones al año que dejará el 'brexit', la necesidad de financiar nuevas realidades o el bloqueo de los países más ricos, más que una batalla es la guerra. Hay aumentos en inmigración, defensa, fronteras, Erasmus, innovación, digitalización... Se quiere acabar con los cheques a ciertos países. Dos minifondos anticrisis por valor de 55.000 millones... Grosso modo, es una suerte de minirrevolución que ha llegado al Presupuesto europeo. La duda es saber si lo ha hecho para quedarse. Porque aunque la Comisión propuso

ayer las grandes líneas del marco financiero para el periodo 2021-2017, serán los Estados miembros, sobre todo, y el Parlamento Europeo los que tengan la última palabra.

Empieza el tira y afloja Juncker mantiene el pulso a las críticas de las capitales

«Si hubiera dependido de nosotros, hubiéramos diseñado un presupuesto con el 2% de nuestro PIB, pero es lo que hay. Tendremos que hacer más con menos. Debemos mirar a los retos del futuro. Como se suele decir en Alemania, cuando no hay dinero en casa, el amor sale por la ventana, por ello hemos trabajado duro en esta propuesta», recalzó el presidente de la Comisión. Tras asegurar que los recortes presentados «no son una masacre», Jean-Claude Juncker restó relevancia a las primeras críticas de ciertos jefes de Estado o de gobierno, entre otros el austriaco Sebastian Kurtz,

que dijo en Twitter que el proyecto es «inaceptable».

En su respuesta, Juncker emuló al mejor Juncker. «Es verdad que han reaccionado algunos con el verbo rápido que les caracteriza. Llevo varias semanas hablando con todos. No voy a decir lo que han dicho unos de otros. Como la Virgen lo guardo cerca de mi corazón. Yo fui primer ministro durante más de veinte años. Ya me sé la música, la letra, el ritmo... Es su papel, pero el presidente de la Comisión no tiene amigos cuando se trata de hacer el Presupuesto», zanjó.

El gran caballo de batalla Recortes en cohesión y la PAC, pero no dramáticos

Los temidos recortes en los fondos estructurales de cohesión (7%) y en agricultura (5%) han sido mucho menores de los esperados. Siguen siendo los dos grandes pilares del Presupuesto al suponer el

30% en el primer caso (379.000 millones) y el 34% en el segundo (442.000 millones).

Pese a todo, la Eurocámara advirtió ayer de que no permitirá estos descensos, lo que hará más difícil aprobar las cuentas antes de las elecciones de mayo de 2019. El plácet del Parlamento Europeo es vital, sin él no hay nada que hacer, así que mejor no subestimarlos.

El futuro del club

Fuertes incrementos en las nuevas apuestas de la UE

«Hay que mirar más al futuro y no a las políticas del pasado», advirtió el luxemburgués. Los fondos para la transformación digital serán de 12.000 millones, un 800% más; el programa Erasmus+ duplica su cuantía hasta los 30.000; el gasto en control de fronteras se triplica, hasta 33.000; se financiará la contratación de 10.000 policías de frontera hasta 2027; los programas de investigación y desarrollo será de 100.000 millones, un 50% más.

El gasto en seguridad crece el 40% hasta los 4.800 millones, a los que hay que sumar 13.000 del nuevo Fondo de Defensa, y un capítulo destinado a aumentar la movilidad militar que suma 6.500 millones adicionales; la acción exterior, clave para gestionar la crisis migratoria, subirá un 26% hasta 120.000 millones.

Mensaje a Polonia y Hungría

Una cláusula para respetar el Estado de Derecho

Aunque Juncker recalzó que no estaba dirigido a Polonia, nadie le creyó. La Comisión propuso un nuevo mecanismo «para proteger el Presupuesto de la UE frente a los riesgos financieros vinculados a deficiencias generalizadas del Estado de Derecho en los Estados miembros». Los nuevos instrumentos «permitirían suspender, reducir o restringir el acceso a la financiación de la UE de manera proporcional a la naturaleza, la gravedad y el alcance de las deficiencias del Estado de Derecho». La propuesta de decisión correspondería a la Comisión, y su adopción correspondería al Consejo por mayoría cualificada inversa. Adiós al veto.

Innovar en la caja

Tres nuevos instrumentos para recaudar dinero

La Comisión propone además crear tres nuevas fuentes de ingresos, cuyo objetivo es reducir las aportaciones nacionales de los Estados, que en la actualidad financian el 80%. En primer lugar, una tasa al plástico de 0,80 euros por kilo no reciclado. También pide quedarse con el 20% de los ingresos procedentes del sistema de comercio de emisiones de CO2. Finalmente reclama un 3% del impuesto de sociedades cuando se cree una base tributaria armonizada en la UE.



El británico Nigel Farage, precursor del 'brexit', choca las manos con el presidente de la Comisión, Jean-Claude Juncker, ayer en la Eurocámara. :: E. D.-AFP

La industria alimentaria impulsa el crecimiento del empleo en la región

El sector elevó la cifra de trabajadores en Castilla y León el 2,3% en el último año, medio punto por encima de la media

EL NORTE

VALLADOLID. El impulso del sector agroalimentario en Castilla y León tiene su impacto en el mercado laboral, según el último Observatorio Agroalimentario publicado por el Colegio de Economistas de Valladolid (Ecova), que fue presentado ayer por su decano-presidente, Juan Carlos de Margarida. En concreto, el informe destaca que 36.646 personas están afiliadas a la Seguridad Social en los sectores correspondientes a la industria alimentaria, de fabricación de bebidas en Castilla y León, según los últimos datos de la Tesorería General del organismo, a cierre de marzo de 2018. En concreto, el primero contaba con 32.741 trabajadores y el segundo, con 3.905.

Si se elabora una comparativa con las cifras de la misma fecha de 2017, se observa que su evolución es ligeramente creciente, pero depende de los sectores considerados, así, mientras que en el sector de la fabricación de bebidas se aprecia muy claramente el comportamiento estacional con valores más altos en los correspondientes a los meses centrales del año, en el sector de la industria alimentaria la tendencia es más claramente sostenida a lo largo del año. En concreto, en el último año el número de trabajadores en el sector de la industria alimentaria creció el 2,3%, medio punto por encima de lo que se elevó el empleo en su conjunto en la región.

El informe pone de relieve que el sector agroalimentario en Castilla y León basa buena parte de su negocio en las exportaciones. En el año 2017, la región exportó alimentos por valor de 1.967 millones de euros, lo que supone una subida del 7,6% respecto a 2016. También aumentó ligeramente el número de empresas exportadoras en la región, que pasó de 1.688 en 2016 a 1.711 en 2017.



Un grupo de empleadas trabaja en la elaboración industrial de pimientos asados en El Bierzo. :: FRAN JIMÉNEZ

Por su parte, las importaciones experimentaron en 2017 un crecimiento aún mayor, del 13,1% con respecto al año anterior, al alcanzar la cifra de 1.212 millones de euros. Sin embargo, el número de empresas importadoras en la comunidad se redujo ligeramente, de 696 a 690. De esta manera, el saldo entre exportaciones e importaciones se mantiene positivo, aunque a lo largo del año descendió ligeramente, al pasar de los 757 a los 755 millones.

Las ventas de productos al exterior crecieron especialmente en Salamanca (19,8%) y Palencia (17,4%), mientras que los principales descensos se produjeron en León (-11,7%) y Zamora (-9,9%). Burgos es la provincia más destacada por número de empresas, ya que engloba una de cada cuatro compañías exportadoras de la región, apunta el informe.

Los principales destinos de los alimentos que salen de Castilla y León son Portugal, Francia e Italia, que

entre los tres representan cerca de la mitad de las exportaciones de alimentos de la comunidad.

Castilla y León exporta fundamentalmente carne (423 millones de euros), lácteos, huevos y bebidas.

Respecto al año anterior crecieron especialmente las exportaciones de aceites, que se elevaron el 99%, y de cereales, que aumentaron el 73%. Los descensos más significativos se dieron en legumbres (19%) y azúcares (29%).

El Ecova aconseja «una regulación eficiente y más ágil»

El Colegio de Economistas de Valladolid (Ecova) trata en su informe de aportar una serie de consejos al sector agroalimentario de Castilla y León. Así, el último número considera prioritario «impulsar los procesos de innovación y promover fuentes de financiación alternativas». En este sentido, el decano-presidente

del órgano, Juan Carlos de Margarida, señaló ayer que el desarrollo de este sector económico en la comunidad necesita «una regulación eficiente y más ágil para mejorar sus procesos de producción y acceder al mercado exterior en condiciones de competitividad».

En su opinión, la industria agroalimentaria de Castilla y León «debe sacar ventaja competitiva del enorme potencial que tiene, compensando las debilidades

que lastran su crecimiento».

Para ello, indicó, «es fundamental apostar por la calidad y la seguridad alimentaria que exigen los consumidores, así como por otros aspectos como la innovación, la formación de los recursos humanos, la transformación digital de las empresas, además de por lograr una cadena alimentaria más sostenible o por mejorar los procesos productivos con tecnologías más eficientes y de menor impacto ambiental».



Juan Carlos de Margarida

Empresarios y sindicatos, por una PAC que prime a jóvenes y mujeres

Además respaldan a la Consejería de Agricultura y Ganadería para que se mantenga la financiación

Raúl Mata - Valladolid

Los empresarios y sindicatos que forman el Diálogo Social apuestan por una Política Agraria Comunitaria (PAC) que prime la incorporación de jóvenes y mujeres de Castilla y León.

De esta forma la consejera de Agricultura y Ganadería, Milagros Marcos, consigue fortalecer la postura común que defiende la Región en esta materia.

Además los representantes de la Confederación de Organizaciones Empresariales de nuestra Comunidad (Cecale) y de Comisiones Obreras (CCOO) y UGT respaldan al Gobierno Herrera en que se mantenga la financiación de la PAC y que se beneficie a los profesionales del sector.

De esta forma todo el sector de la Región reclama a la Comisión Europea que la futura PAC diferencie a los agricultores y ganaderos profesionales, centrándose

fundamentalmente en explotaciones familiares y en aquellos que trabajan y viven directa y principalmente de la actividad agraria y que, a su vez, favorezca la cesión de tierras entre productores de edad avanzada y nuevos agricultores.

Para Milagros Marcos la adhesión es un paso «importante» ante el nuevo escenario, que ahora está dando «sus primeros pasos» para conformar el futuro del sector y que contempla aspectos que coinciden «con las actuaciones de empleo e industria del Diálogo Social».

Y es que según aseguró, la Política Agraria Comunitaria tiene «gran impacto social para todos» porque «todos somos parte beneficiada», ya que genera en torno a 250.000 empleos.

La responsable regional de la cartera de Agricultura y Ganadería resaltó el «compromiso» que supone la firma de este



La consejera de Agricultura y Ganadería, Milagros Marcos, suscribe el acuerdo con Miguel Ángel Gutiérrez, de UGT; la vicepresidenta de Cecale, Ángela de Miguel; Gonzalo Díez Piñeles, de CCOO

acuerdo con el sector agroalimentario de nuestra Comunidad, que también cuenta con el respaldo de Galicia.

Asimismo, confió en que todos los países asuman el compromiso ya adquirido por el Gobierno de España de poner «más fondos europeos» para garantizar la financiación del sector primario en España y en Castilla y León. «La Junta intentará buscar acuerdos y posición con otras regiones para, en la medida de lo posible, tener la misma posición y la misma fuerza a nivel internacional», insistió Milagros Marcos.

El secretario general de la Federación de Industria, Construcción y Agro de UGT en Castilla y León, Miguel Ángel Gutiérrez, consideró «positivo» este documento de consenso porque el campo «necesita ayudas», mientras que desde CCOO, su secretario general de la Federación de Industria, Gonzalo Díez Piñeles, reconoció que se trata de «una antigua reivindicación».

Por último, la vicepresidenta de Cecale, Ángela de Miguel, recaló que los miembros del Diálogo Social no podían mantenerse al margen de este acuerdo.

Recortes del 5% en Europa

La Comisión Europea presentó su propuesta sobre los presupuestos europeos para el periodo 2020-2027, conocido como Marco Financiero Plurianual, y los primeros que contarán sin Reino Unido, cuya salida provoca que se cuenten con 12.000 millones menos en las arcas europeas. Por ello, el Ejecutivo Comunitario propone reducir un 5 por ciento los fondos para agricultura y de un 7 por ciento para los de Cohesión.

Bruselas plantea recortar los fondos de la PAC un 5% a partir de 2021

► Castilla y León busca un frente común internacional para poder mantener la financiación

ABC/M. A.
BRUSELAS/VALLADOLID

Como un jarro de agua fría cayó ayer en la Comunidad la propuesta de la Comisión Europea sobre el marco presupuestario de la Unión entre 2021-2027. Y es que, cuando Castilla y León está luchando por formar un frente común con otras regiones, incluso a nivel internacional, para que la nueva Política Agraria Común (PAC) -a partir de 2020- mantenga su financiación, Bruselas propuso ayer recortar los fondos de esta partida un cinco por ciento respecto al periodo anterior.

En general, la propuesta global de la Comisión pide elevar el presupuesto total de la UE para el periodo 2021-2027 al 1,11 % de la renta nacional bruta conjunta, frente al 1,03 % actual. El que será el primer presupuesto plurianual sin el Reino Unido aumentará así su volumen hasta los 1,279 billones de euros (en precios corrientes) en compromisos de gasto para los próximos siete años, frente a los 1,083 billones que se presupuestaron en el marco 2014-2020, informa Efe.

«Nueva realidad»

Este aumento, junto con recortes en ciertas partidas, debe permitir paliar el agujero de más de 12.000 millones que dejará el «Brexit» y la necesidad de 10.000 millones anuales para nuevas tareas. Respecto al marco financiero anterior, disminuyen las parti-



Representantes del Diálogo Social junto a la consejera de Agricultura HERAS

Milagros Marcos La Comunidad sigue con su «hoja de ruta» y no contempla «ni un euro» de reducción, según Marcos

das dedicados a la Política Agraria Común (PAC) y a la Política de Cohesión, sobre el cinco por ciento en cada caso, «para reflejar la nueva realidad de la Unión Europea a 27», según dijo el Ejecutivo comunitario en un comunicado. La propuesta de la CE servirá de punto de partida para la negociación

entre los 27 Estados miembros. El Ejecutivo querría cerrar un acuerdo -que deberá ser validado por la Eurocámara- antes de las elecciones de mayo de 2019, pero las capitales ya han advertido de que esto será difícil.

Además, la Comisión Europea propondrá establecer un tope en los pagos directos de la futura Política Agrícola Común (PAC) de 60.000 euros por explotación, según desveló el comisario de Agricultura y Desarrollo Rural, Phil Hogan, informa Ep.

«Es muy pronto para hacer una valoración, aún no se conoce el cuadro financiero por países y esto acaba de

empezar», aseguró a ABC ayer la consejera de Agricultura y Ganadería de la Junta, Milagros Marcos, en referencia a que ahora se abre un largo debate. Además, aseguró que con los datos que se ofrecieron ayer es «difícil» compararlo con el marco anterior. No obstante, aseguró que el escenario inicial es quizá «menos malo» de lo que se esperaba -se llegó a hablar del 15 ó 20 por ciento de recorte-. Si bien, Castilla y León mantendrá su «hoja de ruta» y «no contempla ni un sólo euro de reducción», aseguró. Y así lo defiende en su documento de posición común autonómica ante la nueva PAC.

Precisamente ayer Milagros Marcos firmó junto a los agentes del Diálogo Social -Cecale, CC.OO y UGT- la adhesión de éstos a ese documento. Se trata de un apoyo más a un escrito que fue también respaldado por las organizaciones profesionales agrarias y por los grupos políticos representados en las Cortes el pasado mes de marzo.

Las metas son conseguir una Política Agraria Común que cuente al menos con los mismos fondos que la anterior, que beneficie a los profesionales del sector y que prime la incorporación de jóvenes y mujeres al campo. Para conseguirlo y «ser más fuertes» en el debate, Castilla y León buscará alianzas con otras regiones españolas -Galicia ya ha dado su apoyo al documento castellano y leonés y Madrid y La Rioja parecen estar en la misma línea-, pero además se buscará el respaldo de otros territorios europeos.

Las Opas piden un esfuerzo

Por su parte, sindicatos y patronal valoraron el documento por la relevancia que tiene el sector para la región. Además, las organizaciones profesionales agrarias (Opas) reclamaron «un esfuerzo» a los países miembros para evitar recortes, ya que, si esa propuesta acabara materializándose, habría que «priorizar» a los agricultores profesionales y repartir «mejor» los fondos disponibles, informa Ical.



TRIBUNA LIBRE

ÁNGELES ARMISÉN

RETO DEMOGRÁFICO. MANOS A LA OBRA

«El medio rural es la solución no es el problema a la sostenibilidad y futuro de nuestro medio ambiente»

En las últimas semanas ha ido ganando titulares una cuestión que lleva años destacando en la agenda política, sin que ningún gobierno de España hasta el actual, lo haya incorporado a la primera línea de sus objetivos políticos: el desafío demográfico. España no puede entenderse

sin nuestros pueblos. Lo dice la historia y lo ratifican los datos: la mitad de los municipios del país tienen una población inferior a 500 habitantes. Si a esta cifra añadimos una superpoblación cada vez mayor de las grandes ciudades —el 5% de los municipios agrupa a más del 68% de la población nacional—, nos encontramos con un desequilibrio entre el medio urbano y el rural que pone en jaque el desarrollo sostenible. No hay que olvidar que las materias primas, los alimentos, el agua o los recursos forestales tienen su origen en el ámbito rural. El medio superpoblado consume gran cantidad de estos recursos naturales y exporta contaminación y residuos. El medio rural es la solución no es el problema a la sostenibilidad y futuro de nuestro medio ambiente. Aquí es donde entra en juego la política con mayúsculas: la que sirve de catalizador de las demandas sociales y transforma el presente con medidas concretas. Una política que se basa en la presencia e interrelación con el territorio.

El PP conoce y cree en el medio rural. Desde estas siglas nunca escucharán poner en cuestión la permanencia de las localidades de menos de 5.000 habitantes, como plantean otras opciones de la nueva política, o pactar con otros partidos la desaparición de las Diputaciones. Eso supone negar la realidad, dar la espalda al 84% de los pueblos de España, y poner en peligro la igualdad de oportunidades de los habitantes de 6.828 municipios. En cambio, lo que sí pueden esperar de nuestro partido es un diagnóstico certero y unas medidas pensadas desde y para nuestros pueblos y nuestro te-

ritorio. El reto demográfico afecta a Palencia, pero también al conjunto de España y a la UE, convertida en el área geográfica más envejecida del mundo.

Como ejemplo, la provincia de Palencia cuenta con una extensión de 8.052 km², una superficie muy similar a la de la Comunidad de Madrid (8.027 km²) y superior a la del País Vasco (7.251 km²). Mientras que en Palencia residen 163.390 habitantes, Madrid cuenta con una población 40 veces superior; País Vasco registra una población de 2,2 millones, un poco me-

capital humano supera las barreras del espacio y convierte cualquier lugar en el más idóneo para emprender. En la Convención sobre Medio Rural del PP se presentó una batería de medidas: duplicar la duración de la tarifa plana para autónomos en todos los municipios de menos de 5.000 habitantes; ayudas de hasta el 20% del valor de compra de la vivienda para jóvenes que se asienten en el medio rural dentro del Plan de Vivienda o una inversión de 100 millones para favorecer el empleo. El objetivo es claro:

convertir el reto demográfico en un reto de Estado y de toda la sociedad. Vamos a poner en marcha una Estrategia Nacional para reducir y acabar con la brecha entre el medio urbano y el rural.

Para ello resulta imprescindible el trabajo de las Diputaciones. Son las instituciones que mejor vertebran el territorio, la primera línea de respaldo a los alcaldes y concejales, las gar-

rantes del futuro de los pueblos. En Palencia disponemos de nuevas rutas de autobús que comunican la Montaña Palentina y la unen con la capital y directamente con sus centros hospitalarios. La institución provincial apoya a 188 municipios para la ejecución de más de 650 obras a través de los Planes Provinciales, y destina más de 2 millones al apoyo a emprendedores. Todo ello da sus resultados: el desempleo en Palencia ha caído a su nivel más bajo de los últimos 9 años y, en los últimos 12 meses son más de 1.350 los palentinos que han abandonado las listas del paro.

El PP cree con Palencia, pero sin duda tenemos grandes retos, ofrecer mas y mejor vivienda a todos los que vienen, explotar nuestros recursos con innovación y promoción, incrementar nuestras políticas sociales y responder a las demandas de las nuevas generaciones con empleo, educación y cultura de calidad. Creer en nosotros mismos y trabajar juntos es la gran fórmula, seguimos dispuestos a hacerlo y a mejorar continuamente porque los palentinos nos esperan cada día. No podemos defraudarles.

ÁNGELES ARMISÉN ES PRESIDENTA DEL PP DE PALENCIA



NIETO

nos que Castilla y León con una superficie 13 veces mayor. Esto hace más complejo la prestación de servicios a una población más dispersa en el territorio. La pérdida demográfica no es un fenómeno exclusivo de la Meseta. En el último año 35 provincias han visto reducida su población, entre las que se encuentran Alicante, Castellón, Cádiz o Valencia. Debemos dotar de más oportunidades a nuestros pueblos. Entre ellas se encuentra algo que era impensable hace 15 años: la revolución digital. Hemos pasado de conectar solo territorios, el AVE, las carreteras a conectar personas gracias a las nuevas tecnologías.

Hace escasas semanas, Mariano Rajoy presentó del Plan 300/100 para llevar la fibra óptica al 100% de los municipios en el año 2021. 520 millones de euros se destinarán a este fin, estando consignados los primeros 50 para Castilla y León en los Presupuestos de este mismo año. Este Plan cumple con el objetivo de reducir la brecha digital en el medio rural. Este año se han incorporado a la instalación de fibra en el programa de extensión, Villalobón, Grijota, Paredes, Herrera, Cervera, Osorno y Saldaña. Sin duda el Plan anunciado es un acelerador y una gran noticia. La innovación, unida al

Un recorte de la PAC injusto que aleja al ciudadano de Europa

LA COMISIÓN EUROPEA presentó ayer su propuesta sobre los presupuestos europeos para 2020-2027, los primeros tras la salida de Reino Unido de la UE. Este marco financiero plurianual representa un recorte del 5% para la agricultura y un 7% para los fondos de cohesión. La nueva Política Agraria Común (PAC) sufrirá, pues, un recorte próximo al 5% si finalmente se aprueban estos presupuestos. No obstante, se prevé una dura negociación en Europa, ya que el presupuesto deberá ser aprobado por unanimidad.

La decepción recorrió ayer a todas las organizaciones profesionales agrarias que no dudaron en calificar de muy preocupante el recorte de los fondos de la PAC. Decepcionante e injusto, sobre todo porque en un momento de recuperación deberían como mínimo mantenerse estos fondos. España y Castilla y León serían grandes perjudicados por este recorte. Los ciudadanos no en-

tenderían cómo se reducen las ayudas a un sector tan vinculado a la economía rural, un sector del que dependen no sólo miles de familias en esta Comunidad y en otras similares, sino que tiene un impacto tan directo en el consumo de productos básicos y en la industria agroalimentaria.

La Comisión Europea deberá entender y asumir que medidas de este calado en momento de bonanza no contribuyen a acercar al ciudadano de a pie a las instituciones europeas. Por eso, es fundamental que Bruselas entienda el malestar generalizado que ayer recorrió a la totalidad de organizaciones agrarias y a otras instituciones cercanas al sector primario.

España y Castilla y León tiene que dar la bata en Europa ante tamaño desmán. Par a ello, no sólo es imprescindible reforzar las alianzas de la clase política española, sino también buscar cómplices en el seno de la

UE. Habría que ver más allá del efecto del Brexit cuáles son los motivos de este recorte. Si solo se trata de buscar la eficiencia, que se recorte a los ineficientes. Si se trata de reforzar otras políticas, será necesario recaudar más y mejor.

Especialmente sensible a este recorte podrían ser las zonas rurales de la Comunidad, máxime con los escasos márgenes con los que opera este sector. Los recortes de la PAC son indefendibles desde el punto de vista de la modernidad. Más bien al contrario, porque pueden contribuir a expulsar agricultores del campo y a un cierto desmantelamiento del sector. Hay que tener en cuenta que, además de la PAC, una parte importante de los fondos de cohesión van a parar también al medio rural, lo que implica además el deterioro de un mundo rural que pierde población y es incapaz de generar empleo en otros sectores. Por eso, los recortes resultan inaceptables para una Comunidad que aspira a modernizar el campo y hacerlo más eficiente para asentar población. Si Bruselas cree en esto y no quiere profundizar en el alejamiento de los ciudadanos de la política, debería retirar los recortes.

La Comisión Europea plantea un recorte del 5% en la nueva PAC

● La nueva Política Agraria Común contará con un presupuesto de 365.000 millones de euros, frente a los 408.310 del marco actual ● Las Opas exigen al Gobierno que «pelee» en Bruselas y exija un reparto «justo»

MARISOL CALLEJA VALLADOLID

La Comisión Europea ha planteado un presupuesto «nuevo, pragmático y moderno» para el periodo 2021-2027, el primero de la era después del Brexit. Lo que se podría traducir en un nuevo reparto de fondos con otros desafíos y prioridades. Unas cuentas que reducen «moderadamente» la financiación de la política agrícola común en un 5% y en un 7% para los fondos de cohesión, tal y como confirmaron ayer el presidente del ejecutivo comunitario, Jean-Claude Juncker y el comisario de presupuestos, Günther Oettinger, quienes detallaron el borrador que ahora tendrán que debatir los Estados.

La PAC cuenta, según esta primera propuesta, con un presupuesto global de 365.000 millones de euros, frente a los 408.310 del marco actual en una Unión de 28, que no es comparable. Una reducción menor de la prevista que, en palabras de la CE, refleja la nueva realidad comunitaria sin el Reino Unido ante nuevos retos. No hay cifras claras aún, aunque todo apunta a un recorte en torno al 4% en las ayudas directas y algo superior en el desarrollo rural, aunque las líneas están abiertas.

El nuevo periodo plantea nuevos desafíos acordes a la realidad actual, por eso, la CE apuesta por que la política agraria y de cohesión «se modernizarán» para asegurarse de que pueden alcanzar sus objetivos con menos recursos e «incluso servir nuevas prioridades».

De forma global, Bruselas ha propuesto un presupuesto plurianual para el periodo 2021-2027 de 1,135 billones de euros, lo que representa un 1,11% de la renta nacional bruta de la Europa de los 27. Se impone una «acción conjunta» en políticas más allá de las tradicionales, como la investigación, la migración, o la defensa y el control de las fronteras, y eso exige aumentar los niveles actuales de financiación.

En esa nueva cesta de recursos propios, la Comisión incluye un nuevo impuesto al plástico calculado so-

bre el volumen de residuos de envases no reciclados en cada Estado miembro (0,80 euros por kilo), además del 20% de los ingresos procedentes del régimen de comercio de derechos de emisión o un tipo de referencia del 3% de un próximo impuesto sobre sociedades.

A partir de este momento, se abre una dura negociación en Europa ya que el presupuesto debe ser aprobado por unanimidad entre todos los países de la Unión. La gestión de los tiempos será «crítica», según la CE, que insiste en que las negociaciones sobre el presupuesto han sido «demasiado largas». No hay que olvidar tampoco que en mayo de 2019 se celebrarán las elecciones al Parlamento Europeo, por eso, se aboga por un acuerdo «antes de esta cita electoral».

REACCIONES

Las organizaciones agrarias de Castilla y León han mostrado su «decepción» por el recorte anunciado por la Comisión Europea y exigen que el Gobierno y Castilla y León «peleen»

DETALLES DE LA PROPUESTA

Presupuesto plurianual 2021-27. El marco financiero alcanza los 1,135 billones de euros, lo que corresponde al 1,11% de la renta nacional bruta de la EU-27.

PAC y fondos de cohesión. La CE propone que se reduzca un 5% la financiación de la política agrícola común y un 7% la política de cohesión.

Futuro. La CE habla de un presupuesto «moderno, simple y flexible» ante las nuevas prioridades: la investigación, la migración o el control de las fronteras o la defensa. Pide que se aumenten los niveles de financiación con nuevos recursos propios.

en Bruselas el mantenimiento de la PAC actual, y un reparto «justo».

El presidente de Asaja, Donaciano Dujo, calificó ayer como «negativa» esta propuesta que, en su opinión, es «equivocada», y va a afectar especialmente a España. «Uno de los países como mayor peso en el reparto de los fondos de la PAC». Dujo insistió en que se trata de un primer borrador, al tiempo que defendió los intereses de la Comunidad esbozados en el documento de consenso firmado con los grupos políticos, es decir, «que se mantenga el presupuesto que llega a la región» y se priorice al agricultor profesional que cotiza a la seguridad social.

En cualquier caso, si el recorte se mantiene y los Estados miembros no colaboran con más fondos al presupuesto comunitarios, un compromiso que sí ha esbozado por el momento el presidente Mariano Rajoy, Asaja reclama un «acuerdo político» para que, en nuestro país, se aporten «los fondos propios necesarios para que los agricultores y ganaderos no pierdan» a partir de 2021.

La propuesta de la CE es «negativa» también para la Alianza UPA-COAG. Su coordinador regional, Aurelio González, asegura que las prioridades es que «no se reduzca el presupuesto» y éste vaya dirigido a las explotaciones familiares agrarias. Nadie sabe realmente cómo afectarán los recortes a las rentas españolas, lo que sí se tiene claro es que en un contexto de menos fondos, hay que luchar para que los fondos de la PAC se dirijan a los «agricultores genuinos o de verdad».

En este caso, el coordinador regional de la UCCL, Jesús Manuel González Palacín, cree que el papel de los Estados es «fundamental» para ver quienes tienen que cobrar las ayudas.

Por su parte, Clara Aguilera, eurodiputada socialista y vicepresidenta de la comisión de agricultura y desarrollo rural, denuncia que el recorte en la PAC es «más profundo» que el anunciado, reclama «claridad y transparencia» en las cifras, y alerta de una disminución del 21% en las ayudas directas en 2027.

Marcos señala que Castilla y León no contempla «ni un sólo euro menos»

La consejera insiste en que es una primera propuesta y que defenderán el documento de Comunidad

M.C. VALLADOLID

Para la consejera de Agricultura y Ganadería, Milagros Marcos, es «precipitado» hacer valoraciones sobre esta «primera propuesta» de la CE, en la que se plantea un recorte presupuestario de un 5% en la nueva PAC, menos de lo previsto.

Marcos aboga ayer por la «prudencia» y por mantener la hoja de ruta diseñada en Castilla y León con la base del documento de Comunidad ratificado por el sector y los partidos políticos, y al que este miércoles se adhirieron los

miembros del Diálogo Social-UGT, CCOO y Ceca-

Desde la Junta quieren hacer un análisis pormenorizado de todas las líneas de ayuda y comprobar «si es verdad» que el recorte es más pronunciado en el desarrollo rural, la parte cofinanciada. «No conocemos el cuadro financiero de España, y eso es lo verdaderamente importante», asegura.

Más allá de los recortes anunciados, la consejera de Agricultura y Ganadería deja claro que Castilla y León «no contempla ni

un solo euro menos» en la PAC a partir de 2021. Una PAC cuyas ayudas directas, con un recorte estimado del 4%, deben ser financiadas, según el sector y la Junta, con fondos 100% de la Unión Europea.

Marcos aboga en este momento en el que arrancan las negociaciones por seguir buscando apoyos sociales «dentro y fuera» de la Comunidad, como vienen haciendo hasta ahora. La intención de la administración autonómica es «fortalecer» la posición de Castilla y León en Europa. Para ello, piden

al resto de Estados miembros el mismo compromiso que España «para garantizar la financiación que hoy tiene el campo de Castilla y León».

Desde la Junta se puso en valor ayer el apoyo al documento de Comunidad por parte de sindicatos y empresarios, y a un sector que genera actualmente unos 250.000 empleos directos e indirectos.

Por su parte, UGT, CCOO y Ceca valoraron «positivamente» el documento de consenso para un sector «estratégico» en la región.

ANTONIO
TAJANI

Presidente del Parlamento Europeo. Recibe a EL MUNDO nada más presentarse en la Eurocámara el borrador del Presupuesto comunitario para 2021/27, el primero tras el 'Brexit'. Está contento, más que por el contenido, por empezar cuanto antes la negociación. Ve bien retirar los fondos a quien no respete el Estado de Derecho. Algo que, aclara, «no es para España»

«El Parlamento peleará para reducir el recorte a la PAC y a los fondos de cohesión»

PABLO R. SUANZES BRUSELAS
CORRESPONSAL

«Son unos Presupuestos políticos. La propuesta que ha hecho Jean-Claude Juncker es mucho más clara en sus objetivos que otras en el pasado, y eso está muy bien, pero no es demasiado ambiciosa. Se va hasta un monto total que supone el 1,14% de nuestro PIB, pero el Parlamento había pedido por lo menos el 1,3%».

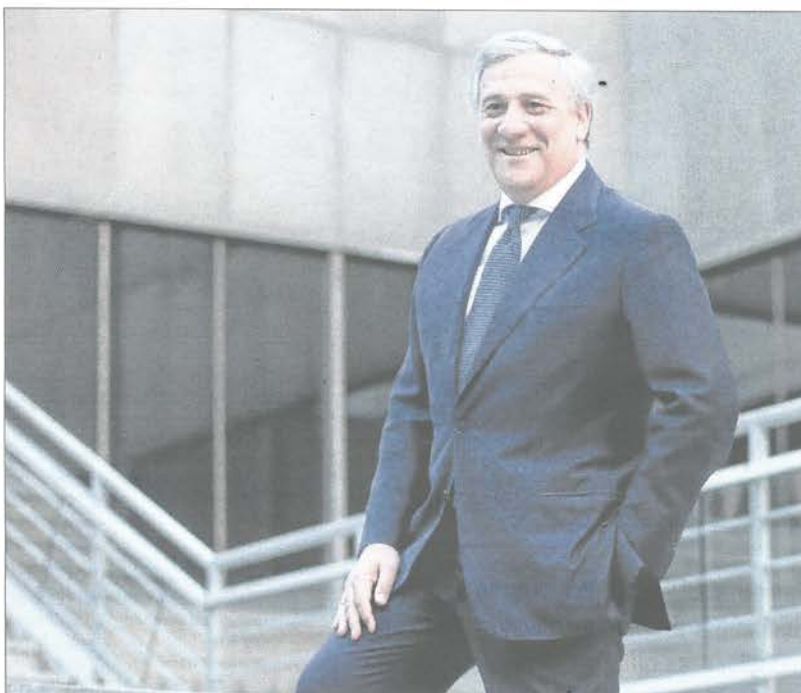
El presidente de la Eurocámara, Antonio Tajani, está razonablemente satisfecho con el primer documento que se ha puesto encima de la mesa para discutir sobre el Marco Financiero Plurianual de la UE para el periodo 2021-2027, el primero tras el Brexit. Está más que contento por el hecho de que Juncker y su responsable de Presupuestos, el alemán Günther Oettinger, aceptaran presentarlo ayer ante los eurodiputados antes que ante los medios, como señal de respeto institucional. Pero sobre todo da la impresión de estar deseando que empiece la pelea.

En Europa se lucha por todo: poder, influencia, identidad, cargos, intereses, egos, valores, principios. Pero las guerras, las verdaderas guerras, son siempre por el dinero. Las negociaciones presupuestarias sacan lo peor de cada lado, se prestan al juego sucio y llevan hasta el límite las dotes diplomáticas de los 28 y de las instituciones. Pero también sirven para comprobar de qué pasta está hecho cada uno, el capital político, la osadía y el control del momento.

«El nivel de un Presupuesto no es una cuestión neutra, está directamente vinculada a nuestra ambición. No proponemos un debate táctico», aseguró ayer el presidente de la Comisión. Y es justo ahí donde Tajani y los diputados quieren presentar batalla. Y rápido, porque son conscientes de que los extremistas van a aprovechar su oportunidad el año que viene.

«Queremos que se vote sobre los Presupuestos antes de las elecciones europeas, porque es importante explicar a los ciudadanos lo que estamos haciendo en su favor. Hay que reducir el voto de los partidos populistas», apunta en el primer compás de un enfrentamiento de números que durará, en el mejor de los casos, muchos meses.

¿Qué hay encima de la mesa? Un recorte en la Política Agrícola Común (PAC) del 5% y otro en los Fondos de Cohesión del 7%. A cambio, mucho más dinero para la Guardia de fronteras europea, que multiplicará por ocho su personal y por tres sus recursos totales hasta casi 40 millones. Un fuerte respaldo para el



ANTONIO HEREDIA

UN PRESUPUESTO QUE CHOCA DE LLENO CON LOS HALCONES

No esperaron siquiera unas horas. Por la derecha, por la izquierda, desde en centro y la periferia. Por exceso, por defecto, por lo que propuso y por lo que no: nada más poner encima de la mesa Jean-Claude Juncker su propuesta inicial para el Marco Financiero Plurianual para el periodo 2021-2027, las capitales sacaron los cuchillos y entonaron la misma palabra: «inaceptable».

«Contiene algunos acercamientos positivos para la modernización, pero está todavía lejos de ser una solución aceptable», afirmó el canciller austriaco Sebastian

Kurz. «La propuesta no es aceptable para Holanda. Una UE más pequeña debe suponer un Presupuesto más pequeño, hay que recortar gastos», se sumó enseguida Mark Rutte. El enfrentamiento ha empezado. En los próximos meses, el Parlamento y el Consejo negociarán con la asistencia del Ejecutivo comunitario. Con suerte antes de las elecciones europeas de mayo, pero no está ni mucho menos garantizado, pues las posiciones son totalmente dispares. Así, mientras los más duros exigen más recortes a la PAC y a los fondos de Cohesión (pero se niegan a renunciar a los llamados 'rebates', los cheques para compensar a los contribuyentes netos que Bruselas quiere eliminar aprovechando el 'Brexit'), los

palos caen también desde el lado contrario.

El Parlamento lamentó la «falta de ambición» de la Comisión, a la que pedían más dinero, y el propio Juncker aseguró que para recoger todas las peticiones habría hecho falta el doble, «el 2% del PIB» y no el 1,14 que se ha atrevido a lanzar. La ministra española de Agricultura, Isabel García Tejerina, llega hoy a Bruselas para verse con el comisario Hahn. Y el Gobierno de Macron usa las mismas expresiones que los halcones, definiendo como «inaceptable» los recortes de hasta el 5% a la PAC. Alemania, al menos, habla de un «paso en la buena dirección» y valora que se enfoquen «prioridades». No significa nada en realidad, son palabras, pero entre tanto golpe, algo alivió. P. R. SUANZES

que es lo más preocupa a los Estados Miembros.

«Es importante y así lo valoramos que haya más dinero para investigación y desarrollo, para las pymes, para poder gestionar adecuadamente la inmigración, con más recursos para Frontex, y para África. Es muy positivo tener más dinero para el programa Erasmus, para agenda digital. Y estamos contentos por la decisión de poner en este Marco Financiero un inciso en las reservas propias que necesita la UE», afirma el que fue, hace apenas unos meses, el candidato de Berlusconi para primer ministro en Roma.

Sin embargo, lamenta Tajani, los cálculos son menos ambiciosos de lo que deberían, como consecuencia, proponen recortes que no resultan aceptables. «Tenemos que velar por la agricultura y reducir el recorte del 6% que la Comisión propone para la PAC hasta un 4%. Creo que es posible. Y en los fondos de Cohesión, lo mismo», afirma.

«Hay buenas elecciones y otras que no me hacen feliz, pero no es todo blanco o negro. Estamos sólo al inicio nada más del debate, es la primera propuesta y se puede cambiar, el Parlamento Europeo peleará para ello, pero no es justo decir que es inaceptable», señala en respuesta a los gobiernos de Holanda o Austria, que rápidamente han criticado los planteamientos de Bruselas.

La premisa en el Ejecutivo comunitario es sencilla: sin Reino Unido, contribuyente neto, habrá un agujero de en torno a 10.000 millones. Así que hay sólo tres opciones: un Presupuesto más pequeño (y por tanto, menos fondos para muchas partidas), que los Estados Miembros hagan más aportaciones o encontrar en algún lado nuevos recursos propios para que la UE no dependa sólo de los envíos de las capitales.

Juncker quiere que entre dinero nuevo del comercio de emisiones, de un futuro impuesto a grandes tecnológicas, de una nueva la tasa al plástico no reciclable e incluso de la acuñación de moneda. «Hace falta más dinero, necesitamos más recursos y es bueno que se propongan. Hay que trabajar bien en ello. Lo primero en los impuestos para las empresas digitales, sin duda. Es inaceptable que haya empresas que se aprovechen de nuestro sistema. Hay que armonizar la fiscalización para que el dinero no se vaya a EEUU o China. El terreno de juego debe ser justo», insiste Tajani.

El elemento más polémico de esta propuesta es sin duda la idea de vincular el respeto al Estado de Dere-

programa Erasmus, que dobla sus capacidades. Y para Investigación, cuyo programa Horizon Europe crece un 50% hasta 100.000 millones.

Apenas unos minutos después de la presentación en sociedad de estos detalles en el hemiciclo de Bruselas,

el italiano recibe en la novena planta del Parlamento a EL MUNDO y otros dos diarios europeos para fijar posición. «Es muy evidente y un acierto lo que la Comisión ha identificado y quiere atajar con este proyecto. Más crecimiento como res-

puesta al desempleo. Más competitividad de las industrias europeas gracias a más recursos para la I+D, algo esencial. Dinero para la inmigración, que es también apostar por la seguridad. E inversión en Política Exterior y estrategia de defensa»,

cho y a la solidaridad con la percepción de dinero. Los destinatarios de este mensaje son sin duda Polonia o Hungría, y los que les hacen el juego. Quienes se han negado a acoger refugiados pese a estar aprobado. Quienes están poniendo en riesgo los derechos elementales de sus ciudadanos con una deriva autoritaria. Bruselas quiere una fórmula para golpear allí donde más duele, pues el Gobierno de Orban, por ejemplo, fía al efectivo europeo hasta el 80% de sus inversiones públicas.

«Necesitamos más solidaridad, sobre todo en el tema de refugiados.

«Es inaceptable que haya empresas que se aprovechen de nuestro sistema»

«No es correcto lo que se ha hecho poniendo la frontera en los países del sur»

No es correcto lo que se ha hecho poniendo la frontera [exterior] en los países del sur, en Italia, Grecia o España. Los refugiados quieren venir a Europa, no a España Italia o Grecia», denuncia Tajani, que durante toda la entrevista no menciona la palabra *Brexit* ni se acuerda de Reino Unido para nada.

Sin embargo, el político no se encuentra demasiado cómodo en esas aguas. Le preocupa, como a Berlusconi y a otros muchos líderes conservadores, que la Comisión se quiere arrojar demasiados poderes o que la política se use con fines oscuros. «Mi opinión es que es correcto reducir los fondos de cohesión a los países que están contra la solidaridad y las reglas. Pero hay que demostrar que hay una violación de los principios de los Estados de Derecho. Sin pruebas no hay violación. Y sin ellas no habrá sanciones. Hay que garantizar que han existido», repite hasta en tres ocasiones.

En realidad, en cuatro, porque reacciona inmediatamente a sus propias palabras para aclarar que «no son sanciones, sino reducir fondos. Y no contra los ciudadanos, por supuesto. Estoy a favor en principio, pero tenemos que ser muy serios. En ambos lados. Esto no es propaganda ni estar a favor o en contra, es más serio», recalca.

Y para que no haya dudas, pues los independentistas catalanes han intentado vincular el Artículo 7 de los Tratados –que ha sido invocado contra Polonia– con lo que ocurre con Puigdemont y el 155, aclara que nadie en Europa tiene en absoluto esa comparación en la cabeza. «Las reglas son para todos, pero no es el caso. España respeta perfectamente el Estado de Derecho. Esto no es para España, no es para España», sostiene, y repite murmurando mientras se levanta para volver al hemicycle.