

CASTILLA Y LEÓN

Las Opas exigen mayor control público a Agroseguro para evitar subidas de precios

● Lamentan el incremento ya anunciado del 20% en los viñedos y temen los «rumores» que colocan al cereal «en el mismo camino» ● Abogan por seguros que miren «de forma global» a toda la región

E. ORTIZ VALLADOLID

Nada pueden hacer los agricultores ante los vaivenes de la climatología. Nada salvo abrir el paraguas del seguro y esperar a que pase el chaparrón. O la sequía, como en esta campaña. Debajo del mismo, al que se sujetan con fuerza para hacer frente al temporal, les llegan rumores de subidas de precios y caídas de rendimientos. Como normalmente cuando el río suena, agua lleva, las Organizaciones profesionales agrarias (Opas) de la Comunidad exigen a los Gobiernos autonómico y central que cojan las riendas con un mayor control a Agroseguro.

«Asaja siempre ha confiado en que el seguro, con la correspondiente subvención de la Junta y el Ministerio, es la única herramienta para hacer frente a las adversidades climáticas», contextualizó su presidente regional en declaraciones a este rotativo. Donaciano Dujo puso sobre la mesa la comparativa que dejan las dos últimas campañas, sin ir más lejos: «cabe recordar que en 2018 se aseguraron dos millones y medio de hectáreas que suponen un 80%, mientras que este año ha bajado al 62% con 1,5 millones».

En este escenario, «las noticias que llegan es que la situación está empeorando». Dujo señaló al viñedo, que fue objeto del Consejo Regional Agrario donde se informó de que su incremento sería de un 20 y no de un 30%, como pretendía inicialmente Agroseguro. Hizo un especial hincapié en el cereal, principal perjudicado por la falta de agua, donde «desaparece la cobertura del 80%, suben los precios y caen los rendimientos», temió.

Con todo ello, el presidente de Asaja en Castilla y León elevó una queja a la Junta, al Ministerio y al propio sistema español de seguros agrarios. «Como sigamos por esta senda, lo único que van a conseguir es que ningún agricultor disponga de esta herramienta», lamentó.

El coordinador de la alianza UPA-COAG, Aurelio González, recordó el escrito que enviaron al Ejecutivo autonómico al conocerse la pretensión de subir hasta un 30% la póliza en las viñas. «Pedimos a la Administración que actuará, presionando al Ministerio o directamente a Agroseguro, porque pone mucho dinero», apuntó antes de mostrarse insatisfecho por el 20% conseguido y el «mismo camino» que parece que toma el cereal. «A nosotros no nos vale ni un incremento del 1% porque creemos que ya pagamos más que suficiente», sentenció.

La clave, para González, está en que los seguros miren «de forma global» a toda la región y «no comarca por comarca o incluso profesional por profesional». De la misma manera, consideró que el ratio debe contemplar «las últi-

mas dos décadas» para ser positivo. «Si nos quedamos con el último lustro vemos que en 2019 hay siniestro por falta de agua, en 2018 por problemas de tormentas y en 2017 fue la gran sequía», ejemplificó. Pero el «problema más grande», a su juicio, es «estar en manos privadas». Por ello, el coordinador de la alianza pidió que Enesa, la entidad estatal de seguros agrarios, «vuelva a retomar el control para garantizar la viabilidad».

DIRECCIÓN CONTRARIA

Ante «los globos sondas» que traen malas noticias, el responsable de la Unión de Campesinos de Castilla y León (UCCL) advirtió de que se está andado «justo en la dirección contraria a la que se debe seguir». Jesús Manuel González Palacín dejó claro el motivo de este desvío: «a las empresas

no le cuadran las cuentas y quieren ganar más, por lo que su intención es aumentar la prima y reducir los rendimientos».

González Palacín también hizo un llamamiento a Enesa para que ejerza su «papel de arbitraje entre los intereses de las compañías y de los agricultores» porque en estos momentos «está al margen y son las primeras quienes marcan los pautas con unas condiciones totalmente leoninas para los segundos».

Asimismo, recordó el planteamiento que la UCCL llevó al Consejo Regional Agrario de una «propuesta consensuada entre la Consejería y las organizaciones profesionales para cambiar la filosofía de Agroseguro y que realmente sirva para asegurar rentas». Su responsable insistió en que «hay dinero público y deben mejorarse mucho las condiciones

para que los seguros sean atractivos y, cuando vengan mal dadas, realmente cubran los costes y den una mínima rentabilidad a las explotaciones».

PAGOS

Cabe recordar que, según los datos facilitados por Agroseguro, Castilla y León es la comunidad más afectada por la escasez de agua en esta campaña. De hecho, contempla un total de 64,5 millones de indemnizaciones por este motivo en cereales de invierno y leguminosa. La región acapara así cerca del 64% de los más de 100 millones estimados para el conjunto del país con una superficie total siniestrada de al menos 980.000 hectáreas.

La dramática situación del campo propició un adelanto en los pagos el mes pasado con 42,5 millones para 15.500 asegurados en toda España. Más de la mitad de este montante es el que la Comunidad ha recibido en esta primera inyección con 23,7 millones que implican a más de 7.000 profesionales. De las 760.793 hectáreas dañadas que la región registraba a mediados de julio, 632.083 tenían el sello de la sequía.

Como bien recuerdan las organizaciones agrarias, los seguros fueron uno de los puntos clave a tratar en el primer encuentro con el nuevo consejero de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural. Jesús Julio Desarrollo Rural para limitar en un 20% la subida para la uva de vinificación que Agroseguro quería elevar hasta el 30%. De la misma manera, se comprometió a emplearse «a fondo» en la «consecución a nivel nacional de un seguro más atractivo en todas sus condiciones». Y esto es precisamente lo que reclaman los profesionales del campo, conscientes de que es la única fórmula que tienen para salir adelante cuando el temporal les juega una mala pasada.

El PP denuncia la intención de aumentar las pólizas un 40%

La portavoz de Agricultura en el Congreso pregunta al Gobierno cómo paliará el impacto en el sector

En concreto, Marcos pretende conocer la valoración del Ministerio de Agricultura sobre la intención de Agroseguro de incrementar el coste de las pólizas en un 40%, algo a lo que la Entidad Estatal de Seguros Agrarios (Enesa), dependiente del Gobierno, aún no se ha pronunciado. Por ello, se preguntará en el Congreso cuál es la opinión de este organismo, así como la valoración del Ejecutivo central ante esta medida que se augura que desmotivaría la contratación de seguros agrarios, informa Ical.

En la pregunta presentada ante la Mesa del Congreso de los Diputados, Marcos cuestiona por las consecuencias que tendrá esta medida, de llevarse a cabo, sobre el presupuesto del

Estado, así como si el Ministerio de Agricultura garantizará «el mismo nivel de apoyo individual» a cada agricultor que contrate las líneas subvencionadas si se materializa la subida por Agroseguro o, por el contrario, el apoyo se ajustará al importe total presupuestado, con el riesgo de reducir el importe individual.

La popular recordó que los seguros agrarios se han convertido en «la medida más eficaz» para luchar contra las adversidades climatológicas y en «un referente» en la Unión Europea, ya que ha marcado «un paraguas de protección» que permite garantizar unos ingresos a los agricultores y ganaderos que no se producirían por los efectos de esas adversidades.

MADRID
La portavoz de la Comisión de Agricultura en el Congreso de los Diputados y diputada por Palencia, Milagros Marcos, denunció que Agroseguro pretende encarecer las pólizas hasta en un 40%, y requirió al Gobierno a través de una pregunta registrada en la Cámara Baja, que explique de qué manera pretende paliar el incremento del coste de los seguros agrarios o si, por el contrario, permitirá la subida.



esRadio
Castilla y León

www.esradiocastillayleon.es

Si lo buscas, lo encuentras.

LEÓN
90.2 FM

PALENCIA
101.9 FM

SALAMANCA
103.4 FM

SEGOVIA
99.8 FM

SORIA
88.1 FM

ÁGRED A
93.2 FM

ARENAS DE SAN PEDRO
88.4 FM

ASTORGA
97.7 FM

ÁVILA
89.6 FM

BÉJAR
94.1 FM

ARANDA DE DUERO
91.6 FM

BURGOS
92.9 FM

CIUDAD RODRIGO
103.4 FM

VALLADOLID
102.8 FM

ZAMORA
97.1 FM