

LA RAZÓN (12/01/2022)


El presidente Fernández Mañueco y consejero Jesús Julio Carnero conversan con los líderes agrarios, antes de la reunión

Una PAC con sabor agridulce para el campo

► «No es el plan que hubiéramos elaborado», señala Mañueco, que valora haber logrado importes al año similares a la actual

R. Ortega. VALLADOLID

La nueva Política Agraria Común (PAC) para el periodo 2023/2027 se presenta con luces y sombras para el campo castellano y leonés, donde queda un sabor agridulce ante el Plan Estratégico presentado por España a la Unión Europea, que no es el que hubiera elaborado Castilla y León, según decía ayer el presidente de la Junta, Alfonso Fernández Mañueco, tras reunirse con las organizaciones agrarias y las cooperativas.

Si bien, entre los aspectos positivos, se encuentra el hecho de que, al menos, los importes que recibirá la Comunidad al año serán similares a los de la PAC actual, que era uno de los objetivos principales que se perseguían en la negociación. Y eso a pesar del aumento y protagonismo adquirido en esta nueva PAC de las exigencias medioambientales que perjudica a esta Región, aunque estos no supondrán un freno a la actividad agraria.

«Lo importante era ganar la batalla al importe global y eso se ha conseguido», destacaba, por su parte, el consejero de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, Jesús Julio Carnero, tras la reunión con el sector.

Entre las notas negativas se encuentra que en la negociación Castilla y León no haya conseguido acentuar más la figura del agricultor activo y el reconocimiento de la agricultura profesional. Así, en la nueva PAC solo se tendrá en cuenta como tales aquellos que estén afiliados a la Seguridad Social agraria por cuenta propia o a aquellos cuyos ingresos derivados del campo representen como mínimo el 25 por ciento del total de sus ingresos o a los que el año anterior hayan percibido menos de 5.000 euros de ayudas directas de la Política Agraria Común.

«La propuesta del Ministerio es continuista y aunque se reconoce la figura del agricultor activo no lo hace de la forma y rango que queríamos en la Junta ni tampoco las organizaciones agrarias», señalaba

«El sector nos dio de comer en la pandemia»

► **Las palabras de Garzón acusando a España de vender carne de mala calidad y de maltratar a los animales siguen marcando la precampaña en Castilla y León. Málime cuando Pedro Sánchez, lejos de denunciarlas y tomar cartas en el asunto, se limita a lamentar lo sucedido. Por ello, Mañueco pide una vez más al presidente que exija al ministro una rectificación o si no que lo cese. El candidato popular advierte del daño al sector y llama a cuidar al campo, entre otras cosas, «porque nos dio de comer durante la pandemia».**

ba Carnero. De esta forma, la nueva ayuda básica en su conjunto va a pasar de suponer el 56 por ciento de las subvenciones directas al 60 por ciento, desglosado en lo que será realmente la ayuda básica, del 50 por ciento, mientras que un 10 por ciento correspondiente al denominado como pago redistributivo se destinará a compensar en un mayor nivel a las pequeñas y medianas explotaciones.

Otro de los puntos positivos para la Comunidad, que además es novedoso en el nuevo escenario, es la limitación de los pagos. Así, a partir de 60.000 euros y hasta los 75.000 se reducirá el 25 por ciento de la ayuda básica, que aumentará al 50 por ciento de 75.000 a 90.000 euros, del 85 por ciento de 90.000 a 100.000 euros, y del cien por cien si se superan esta última cantidad. También valoraba positivamente el consejero que se haya limitado la degradación de la ayuda básica a la sostenibilidad, así como que para las cooperativas agrarias, las sociedades de transformación y las explotaciones de titularidad compartida se calcule individualmente a cada uno de los miembros la reducción para evitar perjudicar a estas sociedades.

Finalmente, Carnero destacaba como positivo que la ayuda básica a los jóvenes menores de 40 años pase del 50 al cien por cien con un aumento del 15 por ciento si es mujer, o que se mantengan las ayudas a los sectores vulnerables, como la ganadería.

PRINTED AND DISTRIBUTED BY PRESS

EL NORTE DE CASTILLA (12/01/2022)

Carnero afirma que la nueva PAC «no está hecha a la medida de Castilla y León»

EL NORTE

VALLADOLID. El consejero de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural de la Junta de Castilla y León, Jesús Julio Carnero, defendió ayer que la comunidad recibirá importes «similares» con la nueva Política Agraria Común (PAC) a los que ya recibía durante el periodo anterior, aunque habrá «trasvases de una agricultura a otra».

Tras la reunión mantenida entre el presidente de la Junta, Alfonso Fernández Mañueco, y representantes de las organiza-

nes profesionales agrarias en Castilla y León y la Unión Regional de Cooperativas Agrarias (Urcacyl) para abordar la posición de la comunidad ante la nueva PAC, Carnero manifestó que «tiempo habrá para ver cómo se van a producir esos trasvases entre unos tipos de agricultura y ganadería a otros», pero apuntó que «lo importante era ganar la batalla del importe global», que será «similar al que estamos recibiendo». El consejero afirmó que tan-

nizaciones profesionales agrarias, con un «posicionamiento común», están «satisfechos desde el punto de vista cuantitativo», pero matizó que «desde el punto de vista cualitativo, hemos luchado por acentuar más el reconocimiento de la agricultura profesional», algo solo conseguido parcialmente, por lo que la nueva PAC «no está hecha a la medida de Castilla y León».

Por ello, en declaraciones recogidas por Ical, justificó las alegaciones planteadas al Plan Estratégico Nacional, cuyo borrador fue elevado por el Gobierno a Europa para su debate antes de su entrada en vigor el 1 de enero de 2023, y donde aún queda «un largo trabajo de desarrollo reglamentario que perfilar» entre Ministerio y comunidades.



Jesús J. Carnero

ABC (12/01/2022)



El presidente de la Junta lidera la reunión sobre la posición común sobre la PAC con Urcacyl y OPAS // HERAS

La nueva PAC no supondrá «freno ni retroceso» para el sector agrario

► A la Junta no le gustan las «exigencias» del modelo, pero destaca que se mantendrán los importes de las ayudas

CLARA R. MIGUÉLEZ
VALLADOLID

Empiezan a perfilarse los primeros detalles sobre cómo será la Política Agraria Común (PAC) de 2023-2027 y el consejero de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, Jesús Julio Carnero, explicó ayer los entresijos de la negociación con el Ministerio. «Ojalá fuera una PAC a la medida de Castilla y León», deseó. «Teníamos un punto de partida muy complicado para la Comunidad y hemos logrado uno de llegada con importes muy parecidos a los que tenemos ahora», resumió en todo caso. Así, aunque concedió que «estamos ante un cambio de modelo con exigencias excesivas para nuestro gusto», hizo del mantener lo presente un logro y aseguró que esta hoja de ruta no supondrá «freno o retroceso» para la actividad agraria de la Comunidad. El nuevo plan de financiación, vital para el sector, promete en esta ocasión más autonomía a los estados, de modo que se ha confeccionado en las comunidades y países miembros, pero aún tiene un largo recorrido por delante. De momento, el borrador de España se remitió a la Comisión Europea a finales de diciembre y espera su aprobación.

Más aportación para los profesionales de hasta 40 años

El Plan Estratégico se divide en dos grandes pilares: el primero lo sufragará de forma íntegra el Fondo Europeo Agrícola de Garantía Agraria (Feaga), mientras que el segundo está cofinanciado por el Feader, el Estado y las comunidades. Dentro del primero se integra un pago complementario para jóvenes hasta 40 años. La Consejería se mostró satisfecha de que este vaya a doblar su valor respecto al que ahora ofrece, ya que indicó que favorece el relevo generacional. La ayuda será de un 15% más si la beneficiaria es mujer.

Las declaraciones de Carnero llegaron tras una reunión entre el presidente de la Junta, Alfonso Fernández Mañueco, y los representantes de Urcacyl y de las organizaciones profesionales agrarias (Asaja, UPA-COAG y UCCL). El mensaje trasladado por el presidente sintonizaba con el de su consejero: este no es el texto que habría elaborado Castilla y León, pero la negociación dio sus frutos. En los asuntos en los que los intereses de la región colisionaban con el Ministerio o con los de otras autonomías «se ha apostado por la continuidad», aclaró Carnero. Por ejemplo, en la definición misma

de los beneficiarios, para la que se ha impuesto el 'agricultor activo', aunque Castilla y León habría querido que se ajustara a la figura del agricultor profesional.

Criticas a la rentabilidad

El mayor reproche de la Junta a la nueva PAC es para su «arquitectura verde», con más requisitos dentro de lo que llama 'condicionalidad reforzada'; «la llave para cobrar la PAC», según describió el titular. «No nos gusta porque nos parece que esa sostenibilidad ecológica que plantea no garantiza rentabilidad, no da financiación adicional a nuestros agricultores», declaró. Eso sí, dentro de ello, la Consejería se anotó el tanto de haber conseguido rebajar el nivel de exigencia. Los beneficiarios podrán optar a más dinero si -a mayores y de forma voluntaria- cumplen los 'ecoesquemas', en los que entran prácticas como el pastoreo extensivo o la siega sostenible.

Carnero realizó que Castilla y León seguirá siendo la autonomía con más financiación en las subvenciones vinculadas a la producción, y que en las básicas, ante su rechazo a la degresividad (reducción del importe a partir de una cierta superficie), consiguieron una cláusula para que esta se aplicara sólo si no hay dinero suficiente para todas las solicitudes. «Hemos trabajado para que se quite a a todos lo menos posible», aseguró, algo que también se nota en el pago redistributivo. Así, «la ayuda básica va a aumentar en explotaciones pequeñas y medianas y será sólo algo menor en las más grandes».



Vista general de la granja More Holstein en Bétera (Valencia) // EFE

La ganadería corrige el error de Garzón: pocas macrogranjas y todas bajo control sanitario

► El sector replica al ministro de Consumo que el 85% son empresas familiares y, muchas de ellas, intensivas

CARLOS MANSO CHICOTE
MADRID

Las palabras del ministro de Consumo, Alberto Garzón, en 'The Guardian' han lanzado sombras de duda sobre su producción en España. Todo ello, a propósito de las conocidas como macrogranjas o grandes explotaciones ganaderas. El ministro también contrapuso el modelo de ganadería extensiva con intensiva. Un discurso que le ha costado la censura unánime de las principales organizaciones agrarias (Asaja, COAG y UPA), así como de patronales como Anafic (Asociación Empresarial Cárnicas) y Fecir (Federación Empresarial de Carnes e Industrias Cárnicas).

Pero, ¿hay motivos para la preocupación sobre la producción de carne en España? ¿Qué peso tienen las denominadas macrogranjas en el sector? Desde el lado de los productores, las principales organizaciones agrarias Asaja, COAG y UPA coinciden en destacar la complejidad de un sector formado por más de 350.000 granjas repartidas por toda España, según los datos más recientes del Ministerio de Agricultura que datan de 2020. De to-

das ellas, 130.790 granjas se dedican al vacuno de carne, 83.360 al porcino, 113.779 al ovino y caprino, así como 19.070 granjas a la producción de carne de ave. Una actividad que emplea a más de medio millón de personas, a los que cabe añadir los cerca de 200.000 trabajadores empleados en las industrias cárnicas y el comercio minorista.

Desde Asaja destacan que hay diferentes tipos de ganaderos en España: Desde las explotaciones familiares medianas y pequeñas, de entre 100 y 200 animales aproximadamente, hasta «perfíles más industrializados» de explotaciones de entre 500 y unos 1.200 animales y que, en muchos casos, cuentan con socios industriales (mataderos, fábricas de piensos, etc...). Luego están las más grandes explotaciones que se caracterizan «por emplear a un número considerable de personas». En este sentido, lamentan que los precios en origen no están acompañando y que las granjas más pequeñas «tienen a dar pérdidas, que luego no se pueden compensar» dejando su lugar a las explotaciones más profesionalizadas e industrializadas.

Desde COAG, Andoni García advierten contra la «überización del campo» y estiman que entre el 45 y 50% del valor de lo producido ya está en manos de un 7% de las empresas. Por este motivo, apuestan por la regulación del mercado y ven con buenos ojos el proyecto de decreto de ordenación del bovino (leche y carne), que llevará Agricultura en las próximas semanas al

Consejo de Ministros. Una norma que complementa las ya adoptadas para el porcino y el sector avícola. Como principal novedad, limitará las granjas de bovino a un máximo de 850 UGM (Unidad Ganadera Mayor). Es decir, a unas 725 vacas de ordeño o unos 1.400 terneros de cebo. «Valoramos la propuesta de 850 UGM, pero apostamos

por máximos de 200 animales», comenta García.

Pero, exactamente, ¿cuál es el alcance del peso de las macrogranjas? El hecho de que no exista está noción en la normativa vigente dificulta que este concepto esté recogido en las estadísticas oficiales. En cualquier caso, se suele acudir al Registro Estatal de Emisiones y Fuentes Contaminantes (PRTR) para hacerse una idea: hay contabilizados 7.100 complejos industriales con importante emisiones, de las que se estima que un 53% son ganaderas. Hay que tener en cuenta que el vacuno no está obligado a remitir estos datos (13.697 explotaciones de lácteo y unas 69.136 granjas con vacas nodrizas para cría, según Agricultura) por lo que la lista se reduce a unas 3.392 explotaciones de aves y cerdos de gran tamaño, informa EFE. La mayoría concentradas en Aragón, Cataluña y Castilla y León. «Estamos en contra de las macroexplotaciones o del modelo industrial», declara Román Santalla de UPA, cuya organización ha remitido una carta al propio Garzón con dos propuestas: el impulso de un estatuto de la ganadería familiar y de un etiquetado específico para poder competir.

Falsos dilemas

Estimaciones al margen, el dilema planteado por Garzón sobre ganadería extensiva e intensiva ha generado la indignación en el sector: Santalla (UPA) recuerda que hay explotaciones familiares ecológicas –3.529 granjas en España– extensivas, semientensivas e intensivas.

En Asaja admiten que «lo deseable sería que todo sea extensivo, pero es imposible porque no hay territorio ni capacidad para cubrir los costes de producción más caros» y destacan que, en el día a día, «el consumidor compra en el día a día intensivo». Unas explotaciones que hacen frente a una intensa supervisión, aseguran.

CONCEPTOS PARA NO PERDERSE

¿Qué es una macrogranja?

El concepto, muy extendido en la opinión pública, no existe en la normativa actual. Desde el sector hablan de grandes explotaciones ganaderas, intensivas en mano de obra, y recuerdan que el 85% de las granjas son de carácter familiar y de un tamaño pequeño y medio. El ministro de Agricultura añadió ayer en 'Onda Cero' que frente a Dinamarca y Holanda, las españolas tienen un tamaño medio inferior. Sin embargo, proyectos como el de Noviercas (Soria) son polémicos.

¿Cuántas macrogranjas hay en España?

El concepto como tal no está recogido en las estadísticas oficiales, pero según estimaciones a partir del Registro Estatal de Emisiones y Fuentes Contaminantes (PRTR) 3.392 explotaciones de

aves y cerdos son de gran tamaño sobre un total de unos 7.100 complejos industriales. Cabe destacar, por ejemplo, que las explotaciones de lácteo (13.697, según Agricultura) no tienen que enviar esta información.

¿Cuál es la regulación en esta materia?

La normativa europea deja a los estados miembros la letra pequeña. En España la competencia se la reparten Estado, autonomías y ayuntamientos. El Ministerio de Agricultura ya ha actualizado la regulación para las explotaciones porcinas y las avícolas de carne. En el caso del bovino, elevará al Consejo de Ministros en los próximos días un decreto que limitará unas 725 vacas de ordeño y unos 1.400 terneros de cebo el tamaño de las explotaciones que se pueden autorizar.

EL MUNDO (12/01/2022)

Carnero defiende que Castilla y León recibirá lo mismo con la nueva PAC

La postura común de Junta, opas y cooperativas salva un punto de partida «muy complicado»

VALLADOLID

El consejero de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural de la Junta de Castilla y León, Jesús Julio Carnero, defendió ayer que la Comunidad recibirá importes «similares» con la nueva Política Agraria Común (PAC) a los que ya recibía durante el periodo anterior, aunque habrá «trasvases de una agricultura a otra». Durante una extensa rueda de prensa tras la reunión entre el presidente de la Junta, Alfonso Fernández Mañueco, y representantes de las organizaciones profesionales agrarias en Castilla y León y la Unión Regional de Cooperativas Agrarias (Urcacyl) para abordar la posición de la Comunidad ante la nueva PAC, Carnero manifestó que «tiempo habrá para ver cómo se van a producir esos trasvases entre unos tipos de agricultura y ganadería a otros», pero apuntó que «lo importante era ganar la batalla del importe global», que será «similar al que estamos recibiendo».

Es por ello que el consejero de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural afirmó que tanto Junta como Urcacyl como las organizaciones profesionales agrarias, con las que estaba definido un «posicionamiento común», están «satisfechos desde el punto de vista cuantitativo», pero también matizó que «desde el punto de vista cualitativo, hemos luchado por acentuar más el reconocimiento de la agricultura profesional», algo solo conseguido parcialmente, por lo que la nueva PAC «no está hecha a la medida de Castilla y León».

De hecho, justificó en ese sentido las alegaciones planteadas al Plan Estratégico Nacional, cuyo borrador fue elevado por el Gobierno a Europa para su debate y futura aprobación para su entrada en vigor el 1 de enero de 2023, y donde aún queda «un largo trabajo de desarrollo reglamentario que acometer y perfilar» entre Ministerio y Comunidades. En él, Castilla y León seguirá manteniendo una postura de apoyo a la agricultura profesional dado que la Comunidad «está en la senda» de un mayor refuerzo de esta profesionalización del sector primario que «con independencia de la dimensión que tengan las explotaciones, tiene que ver con la dedicación del agricultor y el ganadero, para que pueda vivir de forma directa, y en muchos casos única, de la actividad agraria».

En ese sentido, y a pesar de que la nueva PAC cuenta con «mayores requisitos medioambientales», Carnero se mostró satisfecho con que no suponga «un freno para la actividad agraria de nuestra Comunidad» y mantenga a Castilla y León como «una de las comunidades con mayor financiación» del conjunto de España pese a que el punto de partida



Mañueco y Carnero se reunieron con representantes de las organizaciones agrarias. ICAL

«era muy complicado para la agricultura y la ganadería de Castilla y León». Previamente a esta reflexión, Carnero desgranó lo que supone el nuevo Plan Estratégico Nacional, que desarrollará en España la Política Agraria Común entre los años 2023 y 2027, recordando que esta última es «la política social más importante de la Unión Europea» y que en su nueva configuración «cambia de modelo» con respecto a la PAC vigente al incluir «excesivas exigencias desde un punto de vista medioambiental» pero sin garantizar «la sostenibilidad ambiental de la que habla Bruselas ni la sostenibi-

lidad económica y social para los agricultores y para que haya gente en los pueblos».

Abundando en lo referente, en concreto, al Plan Estratégico Nacional, Carnero comenzó desgranando el primer pilar, donde los beneficiarios de las ayudas no se circunscribirán a la figura del agricultor activo, como solicitaba Castilla y León, sino que mantendrá los actuales perceptores en una propuesta «continuista» del Ministerio que, no obstante, si incluye el «correspondiente reconocimiento» al agricultor profesional aunque «no en el rango que querían» Junta y opas.

De esta manera, la ayuda básica va a aumentar en las explotaciones pequeñas y medianas dado que aunque la cuantía inicial se reduce del 56 al 50 por ciento, contempla un 10 por ciento extra como pago redistributivo donde Castilla y León consiguió el establecimiento de tres tramos que mantiene el 'status quo' en el primero, mejora el segundo permitiendo que las explotaciones de hasta 130 hectáreas de secano «venan incrementado su pago básico actual», y contempla un tercero donde las hectáreas a mayores «perciben menos», uno de los logros de Castilla y León que Carnero valoró.

Planas critica las «desafortunadas» declaraciones de Alberto Garzón

La portavoz del Gobierno da la razón al ministro de Agricultura en la polémica

MADRID
El ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación, Luis Planas, calificó ayer de «bastante desafortunadas» las declaraciones sobre las macrogranjas y la calidad de la carne en España realizadas por el titular de Consumo, Alberto Garzón, y le reprochó que no hable con él antes de pronunciarse sobre un ámbito que es de competencia de su departamento como la alimentación. En declaraciones a Onda Cero, recogidas por Servimedia, Planas dijo que no ha hablado en los últimos días con Gar-

zón después de sus declaraciones, y cree que lo lógico habría sido que el ministro de Consumo fuera quien se pusiera en contacto con él antes de hacer ese tipo de declaraciones. «Yo soy el ministro de Alimentación y si alguien habla de alimentación, lo normal es que me llame», afirmó. «Lamento que en un tema que es de mi competencia, no hayamos podido tener la comunicación previa de rigor. Yo, cuando tengo temas que también son de otros ministros, nos llamamos y nos decimos que voy a mencionar algo».

Por su parte, la ministra de Política Territorial y Portavoz del Gobierno, Isabel Rodríguez, dio la razón a Planas, cuyas declaraciones fueron «elocuentes y claras con lo que es el compromiso del Gobierno», dijo, respaldando de esta manera al ministro de Agricultura frente al de Consumo.

Asimismo, el coordinador autonómico de Podemos Castilla y León, Pablo Fernández, consideró ayer que la distancia marcada por la parte socialista del Gobierno de España ante las polémicas declaraciones del ministro de Consumo

en el diario británico The Guardian sobre ganadería, «quizá responda a una estrategia del PSOE, que parece querer reeditar una gran coalición con el PP». Fernández hizo esta valoración ante las declaraciones de Planas desautorizando la opinión vertida por Garzón. «Es preocupante y grave que el Partido Socialista compre los bulos de la derecha y la ultraderecha y les esté dando pábulo. Lo que deberían hacer el ministro Planas y el Partido Socialista es cerrar filas con el Gobierno y apostar por la verdad», opinó. «Alberto Garzón y Unidos Podemos hacemos una defensa a ultranza de la ganadería tradicional, de las explotaciones familiares pequeñas y medianas, de las explotaciones sostenibles. Esa es la apuesta que ha expresado el señor Garzón, una defensa sin ambages del sector primario», interpretó.

EL NORTE DE CASTILLA (12/01/2022)

El PSOE desdeña las advertencias de Díaz y vuelve a desautorizar a Garzón

El ministro de Agricultura considera las críticas de su colega de Consumo a las macrogranjas como «desafortunadas» y evita respaldarle

MIGUEL ÁNGEL ALFONSO

MADRID. A la polémica por las declaraciones a un periódico británico del ministro de Consumo sobre las macrogranjas solo quedaba ya por sumarse el ministro de Agricultura y Pesca, Luis Planas. Ayer lo hizo para confirmar que el PSOE se desmarca totalmente de las declaraciones de Alberto Garzón en una entrevista en el diario británico 'The Guardian' el pasado 26 de diciembre -afirmó que la carne de ganadería intensiva era «de peor calidad» comparada con la extensiva-. Lejos de respaldarle, Planas volvió a desautorizar a su compañero, como han hecho el resto de los miembros socialistas del Ejecutivo y calificó sus argumentos como «desafortunados».

En Ferraz han elevado este debate a asunto capital ante el nuevo ciclo electoral y ya toman posiciones para afrontar los comicios de Castilla y León el próximo 13 de febrero intentando distanciarse de los ataques de PP y Vox al ministro de Unidas Podemos. La estrategia pasa por no pisar el fango de un sector que en dicha comunidad supone el 9,2% de la economía de la región y por cerrar filas con los ganaderos. De hecho, Planas llegó a admitir que «algunos fragmentos» de la entrevista se recuperaron intencionadamente la semana pasada «para confrontar de cara a las elecciones de Castilla y León. Es evidente», afirmó.

Pese a ello, el titular de Agricultura puso el foco en lo que considera «errores de concepto» de su compañero en Consumo. Expresó su preocupación por la confusión entre la ganadería inten-



El ministro de Agricultura y Pesca, Luis Planas, a su llegada al Ministerio de Asuntos Económicos. EP

siva y extensiva y cree que ambos modelos pueden convivir. «Aquí no hay conflicto, hay diversidad, y España es un país que es una potencia agroalimentaria y ganadera a nivel internacional, somos el cuarto exportador de la Unión Europea», señaló.

Planas, que había mantenido un perfil bajo durante la última semana, ofreció ayer cuatro entrevistas en distintas cadenas de radio y televisión. En todas ellas reiteró «el compromiso del Gobierno con el sector ganadero» y para dejar claro que el rulaje lo «molesta como ministro de Agricultura».

El día antes, la vicepresidenta segunda del Gobierno, Yolanda Díaz, mostró en público el malestar que ha generado en el sector morado de la coalición la falta de apoyos por parte de los ministros

socialistas a Garzón. La semana pasada la ministra de Trabajo mantuvo una conversación con el presidente, Pedro Sánchez, para tratar de zanjar el tema y fijar una posición común. Sin embargo, este lunes, después de que el jefe del Ejecutivo no respaldara a Garzón, Díaz le advirtió de que «hay que cuidar la coalición».

De hecho, Planas admitió en las entrevistas que no ha hablado con Garzón en toda la semana. Solo lo hicieron ayer, «brevemente», tras el Consejo de Ministros, pero sin acercar posturas. «Cada uno tenemos nuestro punto de vista», zanjó.

En Unidos Podemos achacan la postura del PSOE al miedo por perder el voto rural de cara a los comicios autonómicos. Dan por hecho también que se ha dejado solo a su ministro en esta tormenta y se muestran indignados. Por ello el ministro de Consumo no tiene intención de dimitir, al contrario, en cada intervención en público defiende sus argumentos para criticar a las macrogranjas, a las que considera menos sostenibles ecológicamente.

La coalición tampoco se pue de permitir una crisis de Gobierno de consecuencias impredec-

Ofensiva del PP, Vox y Ciudadanos para reprobar al ministro de Consumo en el Congreso

M. E. ALONSO

MADRID. Si la reforma laboral o las próximas elecciones en Castilla y León han alentado las divisiones entre el PP, Vox y Ciudadanos, las declaraciones de Alberto Garzón sobre las macrogranjas en un periódico británico han servido para apartar sus

diferencias y unir fuerzas para reclamar su destitución. Las tres formaciones registraron ayer en el Congreso una iniciativa para reprobar al ministro de Unidas Podemos y obligar al PSOE a retrasarse. «No está a la altura de lo que España necesita y merece», afirmó la portavoz parlamentaria del PP, Cuca Gamarra.

La reprobación, insiste el PP, no es por la polémica, sino por el daño que ha hecho el ministro de Consumo al sector agroalimentario y al ganadero, con unas declaraciones en las que se ha ratificado y que dejan «a la altura del barro» la imagen de España. «Solo hay una salida -recaícan-, que sea cesado».

En la formación conservadora acusan al presidente Pedro Sánchez de eludir ese paso para mantenerse en la Moncloa. «Prefiere mantener a ministros que atacan a la economía antes que tener una discusión con sus socios», aseguró Gamarra, que criticó que el presidente no ejerza su prerrogativa de destituir a miembros de su gabinete «porque ha decidido que o no quiere o no puede ejercerla».

Ciudadanos coincide con el PP en que no pue-



Cuca Gamarra

de admitirse que un ministro perjudique la imagen exterior del sector ganadero y tachan a Garzón de «populista, dogmático y sectario». «Es una broma que la defensa del sector ganadero la realice Sánchez pidiendo chuleton al punto», lamentó el vicesecretario general Edmundo Bal.

Vox, por su parte, arremetió contra la trayectoria del ministro de Unidos Podemos que se ha caracterizado «tanto por su escasa actividad como por la realización de una serie de

EL NORTE DE CASTILLA (12/01/2022)

Garzón acusa al PSOE de «contradecirse»

El ministro de Consumo, Alfonso Garzón, afirmó anoche que ve «contradicciones» en el PSOE sobre la cuestión de las macrogranjas, dado que apoyó una moratoria de Castilla-La Mancha en Cuenca contra estos proyectos. Asimismo, en declaraciones en La Sexta, dijo que no se siente desautorizado por el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez. «Creo que es la línea que tiene que seguir un Gobierno progresista» respecto al sector ganadero, se reafirmó.

bles justo al inicio de un ciclo electoral con nueve comicios en dos años y medio, y que tendrá su guinda con las generales de 2023. En la Moncloa confían directamente en que el ruido cese en los próximos días. «Es un Gobierno de coalición en minoría parlamentaria que ha logrado sacar acuerdos hasta con quince formaciones políticas. La salud se mide en la capacidad de decisión. Un éxito que se exemplifica en los últimos Presupuestos con los fondos europeos incorporados», señaló Rodríguez al ser preguntada por el respaldo a Garzón.

Evitar la reprobación

Mientras tanto, en el grupo parlamentario de Unidas Podemos buscan el modo de frenar la tramitación de las iniciativas que van a poner en marcha PP, Vox y Ciudadanos para reprobar a su compañero. Su portavoz en la Cámara baja, Pablo Echenique, reconoció conversaciones con el PSOE para rechazar las peticiones de comparecencia de Garzón. Horas después, los socialistas prometían ofrecer sus votos para tumbarlas.

Con este pacto zanjaban otro conato de enfrentamiento que se produjo por la mañana, cuando los socialistas no rechazaron en la Mesa la calificación de dos preguntas escritas de PP y Vox dirigidas al ministro de Consumo y una petición de comparecencia de Ciudadanos. Esto llevó a Podemos a acusarles de «bajar los brazos» ante lo que llaman la «política del bulo».

manifestaciones y campañas contrarias a sectores estratégicos para España».

Mientras el PP pide la reprobación de Garzón en el Congreso, el Ayuntamiento de Daimiel, gobernado por los populares, aprobó ayer un cambio en el plan de ordenación municipal para impedir la instalación de una macrogranja. Aseguran que ellos respaldan tanto la ganadería intensiva como la extensiva y «el equilibrio entre ambas» y denuncian que quienes pretenden defender al titular de Consumo «tergiversan» sus declaraciones.

LA RAZÓN (12/01/2022)

Moncloa evita respaldar a Garzón: «No consultó»

► En el Gobierno evitan pronunciarse sobre su dimisión y Planas critica su unilateralidad

A. Martínez. MADRID

El Gobierno sigue enredado en la polémica generada por las declaraciones del ministro de Consumo, Alberto Garzón, en «The Guardian» sobre la calidad de la carne criada en «macrogranjas». Lejos de intentar cerrar el asunto, el ministro encargado del ramo, el de Agricultura, Pesca y Alimentación, Luis Planas, concedió ayer un carrusel de entrevistas en las que fijó posición y resaltó lo inapropiado del comentario de su colega de coalición. En su inter-

vención en Onda Cero, Planas calificó de «bastante desafortunadas» las declaraciones del ministro de Consumo. Más allá del comentario, lo que ha molestado en Moncloa es la unilateralidad de Garzón, que «no consultó» estas posiciones antes de hacerlas públicas. De hecho, hasta hoy ni Planas ni el titular de Consumo habían hablado para explicar por la intrusión en sus competencias. «No hemos hablado en los últimos días. Soy el ministro de Alimentación, si alguien habla de alimentación lo normal es que me llame», se quejaba Planas a primera hora de la mañana. Sin embargo, ambos departieron sobre la cuestión en un aparte del Consejo de Ministros para exponer sus posturas. Un Consejo de Ministros en el que la coalición se veía las caras por primera vez y en el que no se trató el tema. Sin embargo, este primer contacto no ha servido para evitar



El ministro de Agricultura, Luis Planas

un cuestionamiento en el que han seguido abundando desde Moncloa. Ni Planas, primero, ni la portavoz del Gobierno, desde la mesa del Consejo de Ministros después, respaldaron abiertamente a Garzón, evitando pronunciarse sobre su cese, y sin resolver si cuenta con la confianza del presidente del Gobierno.

Los ministros de Agricultura y Consumo hablaron ayer en un aparte del Consejo de Ministros

En lugar de expresar un cierre de filas con el titular de Consumo, la portavoz prefirió mostrar su «compromiso», sí, pero con el «sector ganadero». Un compromiso que calificó de «inequívoco y total». «El resto», dijo, «no contribuye a la puesta en valor de un sector del que todos nos sentimos orgullosos». En Moncloa intentan cerrar la polémica, dando la espalda a su ministro y apelando a los «hechos», en lugar de a las «palabras» de Garzón, y recuerdan que su actividad ejecutiva se refleja en las «publicaciones» en el BOE. «Frente a las palabras y el ruido, hechos con el sector primario», aseguró Isabel Rodríguez, que se ocupó de enumerar las iniciativas que se han impulsado desde el Gabinete para «mejorar la competitividad» y aplicar los fondos. «El Gobierno ha trabajado, trabaja y trabajará apoyando a un sector de excelencia», destacó.

En este sentido, Rodríguez aseguró que la «salud» de la coalición se mide «en sus decisiones» y en cumplir «con los compromisos asumidos». «El resto no contribuye a la puesta en valor del sector ganadero con el que estamos claramente comprometidos», zanjó la portavoz.



El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, conversa con el ministro de Consumo, Alberto Garzón, durante el debate sobre la aprobación de los Presupuestos en el Congreso. MARISCAL / EFE

La Moncloa aísla a Garzón

● Se evita respaldar o amparar al ministro de Consumo mientras se confiere toda la autoridad al socialista Luis Planas ● El PSOE elude contestar sobre la continuidad del líder de IU en el Gobierno, que no cree que esté en peligro

RAÚL PIÑA MADRID

Pedro Sánchez y Pablo Iglesias sentaron las bases del Gobierno de coalición a finales de 2019 e implantaron las cadenas que atan ahora las relaciones entre los socios. Uno de los compromisos fue la parcelación de las decisiones: el PSOE mandaba en sus ministerios y Unidas Podemos en los suyos. Cada partido decidía sobre sus ministros y no cabían injerencias. Esta clave explica el nuevo choque que remueve la coalición. Los socialistas están muy molestos con Alberto Garzón, evitan respaldarlo públicamente, pero sobre su cese sólo puede decidir Unidas Podemos, que no contempla esta vía.

La polémica generada a raíz de las declaraciones del ministro de Consumo sobre las macrogranjas y la carne ha enfadado en La Moncloa y el sector socialista, cuyos miembros desautorizan día tras día a su colega. Ayer, de forma contundente Luis Planas, ministro de Agricultura: «Soy el ministro de Alimentación y si alguien habla de alimentación lo normal es que me llame»; «Esta polémica es lamentable porque pone en tela de juicio la actividad de gente honrada por la que vengo trabajando desde 2018», fueron algunos de los dardos que evidenciaron el malestar que recorre la coalición.

La Moncloa y los ministros del

PSOE evitan pronunciarse sobre la continuidad de Garzón en el Gobierno. Incluso sobre su idoneidad. Tampoco lo hizo Pedro Sánchez en la entrevista en la Ser, donde dijo: «Lamento muchísimo la polémica y creo que con eso lo estoy diciendo todo».

«Todo es que el malestar es tal que ante desautorizaciones como las que están protagonizando los miembros del PSOE, dejando aislado a Garzón y exhibiendo que la autoridad es Planas y no él, hace pensar que cabrían esperar mayores consecuencias políticas. Pero Sánchez no puede destituir a Garzón, esa potestad corresponde a Yolanda Díaz como líder de Unidas Podemos. El

PSOE evita pedir el cese de Garzón pero también evita respaldarlo o ampararlo. Los socialistas rehúyen contestar cuando se les cuestiona sobre la continuidad o idoneidad del titular de Consumo: «Ningún comentario», demarcó Planas, evidenciando que la herida sangra aún, y mucho. En Unidas Podemos lamentan que el PSOE apueste por «quemar» a un ministro «creyendo que va a ganar con ello cuatro votos».

Díaz, que ya descartó cambiar a ningún ministro *morado* en la profunda crisis de Gobierno que se acometió en julio y ésta sólo involucró al sector socialista, no lo contempla y da su aval a Garzón. Es

más, desde Unidas Podemos explican que la posición de Sánchez en este asunto, «asumiendo un bulo de la derecha» no ha hecho otra cosa que ratificar en el cargo a Garzón. Éste se ratificó ayer en sus palabras, dijo no sentirse desautorizado y aunque reconoció que su continuidad «no depende de mí» confesó que no cree que «la verdad ahora mismo esté en peligro» su puesto.

Díaz, como Unidas Podemos, recuerda que el Gobierno está comprometido «por escrito» con una ganadería sostenible, con una apuesta por la extensiva frente a las macrogranjas. «No sé dónde está el debate», fue el dardo de la vicepresidenta al



A CONTRAPELO

SANTIAGO GONZÁLEZ

*Tener el
mando*

El éxito ha sorprendido al propio Garzón, después de haber cogido con el pie cambiado al presidente del Gobierno. El incierto ministro de Consumo, uno de los peor valorados de la cuadrilla de Pedro Sánchez, ha forjado a base de meteduras de pata un inequívoco perfil de liderazgo, no tanto personal como colectivo. El verano pasado, Alberto Garzón aconsejó reducir la ingesta de proteína carnica, el ministro Planas lo desautorizó y el presidente Sánchez terció como sue-

le, en plan inane y dejando claro que la sintaxis no es su fuerte: «A mí, donde me pongan un chuleton al punto, eso es imbatible».

Luis Planas es el ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación y ha intervenido con bastante sensatese para explicar a su ignaro compañero de Gabinete que puesto que él tiene entre sus competencias la de Alimentación, sería adecuado que antes de que nadie hablase de alimentación le llamase. Tiene algo de razón el hombre, aunque la pier-

de al admitir que desde que Garzón concedió su clamorosa entrevista a *The Guardian* no han cruzado una palabra entre ellos.

Es algo parecido a lo que le pasa a Sánchez, que el lunes ofreció su cuarta entrevista radiofónica. En la Cadena Ser, como las tres anteriores. Ante una entregada Angels Barceló se explicó en términos claramente intercambiables con los de su ministro Planas: dijo que lamenta muchísimo la polémica por las declaraciones de Garzón sobre la

EL MUNDO (12/01/2022)

PSOE. «Son temas delicadísimos que se abordan con cierta ligereza».

En los últimos días ha habido conversaciones entre Sánchez y Díaz, la Secretaria de Estado de Comunicación con Garzón, Planas y Garzón ayer brevemente tras el Consejo de Ministros... Pero la herida supura. «Es importante cuidar la coalición. Somos muy respetuosos, a veces hay comentarios inadecuados de nosotros mismos, de todos los miembros del Gobierno y se deben de hacer las cosas con cierto cuidado y cariño», fue otro aviso ayer de Díaz tras las desautorizaciones del PSOE.

Planas hizo una grave desautorización y mostró su malestar por la polémica

En Unidos Podemos le ratifican y Garzón no cree que peligre «ahora mismo»

Desde Unidos Podemos para defender a Garzón y a la vez desacreditar a Sánchez y al PSOE recuerdan un video del presidente de 2019, en el que respondiendo a una ciudadana mostraba su apuesta por «la ganadería ecológica. Una ganadería a menor escala, de gran valor ambiental, social, y que, además, genere empleo». Porque a diferencia de otros choques en el seno de la coalición, en esta ocasión los *morados* no han vacilado en poner en el foco directamente a Sánchez, acusándolo de «deslealtad» por, esgrimen, difundir un «bullo de la derecha».

En el sector socialista, la polémica abierta a raíz de las reflexiones de Garzón causa malestar porque además de generar conflicto en un área donde ellos confieren la autoridad a Planas, entienden que se da munición a la oposición –encima en un contexto electoral en Castilla y León, donde es un asunto importante– y se tapan las medidas y los acuerdos que se impulsan desde el Consejo de Ministros: la ciudadanía se queda en la polémica y no percibe la acción de gobierno. Y eso provoca enfado en La Moncloa. Lo explicitó ayer la portavoz del Gobierno, Isabel Rodríguez: «No vamos a dejar ni un minuto más a este tipo de polémicas que no beneficia a este sector. Nosotros con el BOE trabajaremos en apoyo del sector ganadero».

carne. Hubo un par de cuestiones que no acierto, mejor dicho, tres. La primera es por qué a un metepatas tan extraordinario no le ha anunciado con tanta sobriedad como firmeza: «Has asistido a tu último Consejo de Ministros». La segunda, es por qué no le ha corregido de manera explícita y la tercera, explicar a la opinión pública si había reprendido y corregido a su ministro pinturero. Como presidente del Gobierno, yo lo que tengo que hacer es expresar mi lamento sobre



La portavoz parlamentaria del PP, Cuca Gamarra, ayer, en los pasillos del Congreso. EUROPA PRESS

La reprobación pende sobre el ministro

El PSOE rechaza las presiones de Podemos y acepta, como exige la legalidad, tramitar la petición de PP y Cs para que dé explicaciones

MARISA CRUZ MADRID

Sobre Alberto Garzón pende la espada de Damocles del Congreso. Los socialistas, molestos por el nuevo brete en que el ministro de Consumo ha puesto al Gobierno con sus declaraciones acerca del sector carnícola español, resistieron ayer las presiones de su socio minoritario en el Ejecutivo, Unidos Podemos, y optaron, siguiendo a pies juntillas la normativa parlamentaria, por aceptar la tramitación en la Mesa del Congreso de las peticiones de comparecencia del ministro planteadas

por PP y Ciudadanos. En el paquete también se incluyen dos solicitudes que afectan al titular de Agricultura, Luis Planas. Pendientes de una próxima reunión quedan las iniciativas de reprobación que contra Garzón registraron ayer *populares* y *naranjas*, mientras sus respectivas portavoces, Cuca Gamarra y Edmundo Bal, insistían en exigir el cese inmediato del ministro.

El PSOE, apoyando la calificación de las peticiones de la oposición, se aleja así, al menos en una primera instancia, de su socio mo-

rado que pretendía evitar a toda costa que sobre el ministro pesara siquiera la amenaza de tener que dar explicaciones en la Cámara a sabiendas de que su comparecencia se convertiría en un auténtico charro de demandas de dimisión.

No obstante, pese a esta primera posición de los socialistas, hay muy pocas probabilidades de que Garzón acabe lidiando con la oposición en la Comisión de Sanidad y Consumo. De hecho, el PSOE ya ha deslizado la posibilidad de impedir en la Mesa de dicha comisión su com-

una polémica que creo que...». «¿Se equivocó en la forma el ministro?», preguntó una Barceló desmelenada, a lo que el presidente respondió: «Insisto, lamento esta polémica. Creo que con eso lo estoy diciendo todo».

Decirlo todo sin decir nada, bonito oxímoron, aunque la clave del asunto está en el orden natural de los factores. Lo normal sería pensar que para el ministro de Consumo había acabado la hora del esplendor en la yerba, de la gloria en las flores, como es-

cribió con versos magistrales William Wordsworth, pero no era así. No es que Sánchez tenga el gesto piadoso del tiburón que cierra los ojos en el momento de atacar a su presa, ahí está la sorprendente crisis con que se cobró las cabezas de Carmen Calvo, José Luis Ábalos e Iván Redondo, lo más cruento que se ha visto en España desde la campana de Huesca. Pero a Sánchez no le importaba lo más mínimo el arraigo de los cesantes, ni el coste. El único factor politi-

parecencia con el argumento de que con la misma se mantendría vivo un debate del que deseaban huir en un momento en el que Pedro Sánchez pone el foco en la recuperación económica. En las filas socialistas muchos admiten que la gestión de Garzón es muy mejorable pero insisten en que lo menos oportuno ahora sería una crisis de Gobierno.

En cualquier caso, el salvavidas que finalmente prestarán al ministro no impedirá que de nuevo se suscite el debate sobre sus responsabilidades y la oportunidad de su destitución a cuenta de las solicitudes de reprobación que PP y Ciudadanos ya han registrado contra él. Ni tampoco podrá evitar las preguntas, reproches e interrelaciones que llegarán en cuanto el Congreso reanude la actividad normal de plenos y control al Gobierno.

En el PSOE son conscientes del impacto que las palabras de Garzón, cuestionando la calidad de la carne española procedente de ex-

4
Solicitudes. La Mesa del Congreso calificó cuatro comparecencias: dos de Alberto Garzón y dos de Luis Planas.

plotaciones intensivas, pueden tener en la campaña electoral castellano leonesa e intentan por todos los medios minimizar el daño.

No obstante, su decisión de apoyar en la Mesa del Congreso, como exige la legalidad, la calificación de las iniciativas de la oposición, enfureció al socio menor del Ejecutivo embarcado en una campaña consistente en tachar de «bulos» y «manipulación» la «interpretación» que se ha hecho de las declaraciones de Garzón al diario *The Guardian*.

Mas aún, los *morados*, espoleados por la tesis de su ex líder, Pablo Iglesias, y replicada por su portavoz en el Congreso, Pablo Echenique, han acusado al PSOE y al ala socialista del Gobierno de «bajar los brazos frente a la política del bulo», como afirmó el secretario tercero de la Mesa y miembro de Unidos Podemos, Javier Sánchez Serna.

La formación *morada* pretendía que el PSOE obviara la norma de la Mesa de admitir todas las iniciativas salvo que tengan defectos de forma o afecten a instituciones no sometidas al control de la Cámara, como es el caso del Rey. Así, Sánchez Serna acusó al Congreso de hacer «política terraplanadora» al aceptar iniciativas que, en su opinión, se basan en «bulos» y «mentiras».

co que valora este tipo es que los hechos contribuyan o no a alargar su estancia en La Moncloa y aunque ya tenía para entonces pruebas de que cualquiera de sus socios de Podemos eran más inutiles que los caidos socialistas (el propio Garzón, la pobre Irene, el descabellado Castells, la niña de la Curva y también Yolanda Díaz, tan sobrevalorada) eran gentes que se escapaban a la autoridad del líder. Ellos tienen la llave de La Moncloa, o sea que el verá.



Pedro Sánchez
Presidente del Gobierno

Lamento esta polémica, creo que con eso lo estoy diciendo todo (...) la calidad es extraordinaria»



Yolanda Díaz
Vicepresidenta segunda

«También pediría que cuidemos la coalición y seamos cuidadosos con nuestras palabras»



Alberto Garzón
Ministro de Consumo

«Mis declaraciones son como ministro. Se trata de una materia que es competencia de Consumo»



Pablo Iglesias
Exvicepresidente segundo

«La noticia es un bulo, no hay debate, es un error muy grave y al presidente le va a pesar»

Podemos utiliza la crisis de Garzón para diferenciarse del PSOE

- Los principales portavoces de la coalición salen en bloque contra el presidente por «desleal»
- Planas hace una 'gira' por los medios para desautorizar al ministro de Consumo con el plácidet de Sánchez

G. CARO / V. R. ALMIRÓN/ C. MANZO
MADRID

Puede que este no sea el conflicto en el Ejecutivo de coalición más llamativo o, dicho de otra forma, estremoso, pero sí es el de mayor gravedad. Una situación única que se desató con la polémica declaración sobre la calidad de la carne del titular de Consumo y que lleva una semana dilatándose con valoraciones cada vez más despectivas. La mitad morada del gabinete ha salido en tromba a cuestionar la «lealtad» del presidente del Gobierno y de los socialistas. Incluso la vicepresidenta segunda, Yolanda Díaz, que acostumbra a ser más diplomática en los lados entre PSOE y Podemos, que no son pocos, pidió anteayer a Pedro Sánchez que sea «más cuidadoso» no solo con la coalición sino también con sus palabras. Al otro lado, se desautoriza al ministro Alberto Garzón claramente.

Hay un importante componente electoral en esta búsqueda de distanciarse entre unos y otros; el 13 de febrero son las elecciones autonómicas de Castilla y León y ahí Podemos confía en rentabilizar esta polémica. La estrategia es utilizar el asunto para hacer una reivindicación de la ganadería intensiva, más sostenible, frente a la producción extensiva, que consideran contaminante y poco riguro-

sa con los estándares de calidad. Es su búsqueda de un votante 'verde', joven y comprometido. Por eso mantienen esa diferenciación con los socialistas.

Además, dice la dirigencia de Unidas Podemos que cuando la «derecha y la extrema derecha» han atacado a un ministro socialista ellos han estado ahí para defendere, pero que, en cambio, el PSOE no está teniendo la misma fidelidad con el ministro de Consumo, Alberto Garzón, durante esta controversia después de que en 'The Guardian' dijese que los productos cárnicos procedentes de macrogranjas españolas no son de buena calidad. Los morados insisten en que es víctima de un bulo difundido por el Partido Popular y Vox y que el propio presidente del Gobierno se lo ha comido, esto último dicho por un tertuliano Pablo Iglesias ya lejos de la política. Lo que en la Ejecutiva de Podemos consideran «preocupante», «inquietante», y subrayan, «desleal».

Rechazo a las macrogranjas
En el diario británico, Garzón comparaba la ganadería extensiva con las macrogranjas, de las que dice que «exporta carne de calidad pobre». Pero los morados y Consumo apostillan que no hace referencia al sector ganadero español en general sino a ese específico, por lo que no entienden las críticas de la oposición ni el fuerte male-

tar de sectores socialistas. Este sábado, en Valladolid, Unidas Podemos dará el pistoletazo de salida a su precampaña con un acto en clave electoral para Castilla y León al que asistirá la ministra de Derechos Sociales y secretaria general del partido morado, Irene Belarra. Iniciarán además este ciclo aireando la polémica sobre el modelo de producción cárnea que protagoniza estos días el titular de Consumo, a la sazón líder de Izquierda Unida. Este asunto estará muy presente en sus discursos porque la Ejecutiva de Podemos confía en que su crítica a la ganadería intensiva y su defensa de las ganaderías familiares pequeñas y medianas les ayudará.

El portavoz nacional del partido, que es además el candidato morado el próximo 13-F, Pablo Fernández, aseguró que la polémica no les perjudicará porque, asegura, en Castilla y León «es evidente, es incontrovertible el rechazo unánime a las macrogranjas». Aunque donde si ven que pueda afectarles es si finalmente «pesa más el bulo de la derecha».

Ahí, cargan contra los socialistas sin miramientos. «Nosotros siempre que un miembro del Gobierno ha sufrido un ataque por parte de la derecha nos hemos comportado con extraordinaria lealtad y hemos defendido al Gobierno en su conjunto», decía el lunes Fernández. El presidente del Grupo Confederal en el Congreso, Jaume Asens, escribió en Twitter que la desautorización de Sánchez le hará perder votos el próximo 13 de febrero por



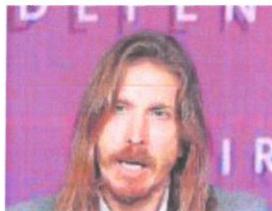
Alberto Garzón

PRINTED AND DISTRIBUTED BY PRINTERACER
www.printeracer.com 11 de 278 páginas



Pablo Echenique
Prvz. en el Congreso

«Cuando atacaron a Marlaska con bulos, lo defendimos. Cuando atacan a Garzón...»



Pablo Fernández
Portavoz nacional de Podemos

«Es decepcionante que se dé pábulo a un bulo de la derecha para dañar a Garzón y Podemos»



Jaume Asens
Presidente de Unidas Podemos

«Lamentamos que Sánchez esté más preocupado en perder votos el 13-F que en defender a los ganaderos»



Aina Vidal
Ptvz. de En Comú en el Congreso

«Lamento la tibieza del PSOE y el presidente sobre la necesidad de defender la ganadería extensiva»

no defender a los «ganaderos frente a las macrogranjas».

El malestar en La Moncloa con las palabras de Garzón es muy grande. Lo demostró Pedro Sánchez en su entrevista del lunes en la Cadena Ser. Nada del PSOE ha avalado aunque sea mínimamente al ministro de Consumo. Pero no hay margen para mucho más. El presidente puede, técnicamen-

te, cesarlo, pero la estructura de la coalición pactada desde 2020 es el cimiento de la relación entre ambos socios. Y políticamente Sánchez no es soberano para acometer cambios en la permanencia del Gobierno. En un proceso en el que todo ese espacio vive una suerte de refundación bajo el liderazgo de Yolanda Díaz, los equilibrios internos son muy delicados. Los socialistas desearían anestesiar el conflicto. Pero manteniendo las losas al sector ganadero como mensaje central.

La portavoz del Gobierno, Isabel Rodríguez, fue fijada ayer desautorizando al ministro Garzón, pero a la vez evitaba pronunciarse sobre si debe dimitir. «Reiteramos el compromiso del Gobierno con el sector ganadero, que es inequívoco, claro y total. El resto no contribuye a la puesta en valor de un sector del que nos sentimos orgullosos y que contribuye al PIB del país», señaló la portavoz.

Insistió en que el compromiso del Ejecutivo de Sánchez con la ganadería española se «constata con hechos», refiriéndose a medidas como la Ley de la Cadena Alimentaria o el plan estratégico nacional de la Política Agrícola Común que contempla un «significativo incremento» del 11% en las ayudas al sector ganadero. «Frente al ruido y las palabras, hechos y compromiso con el sector ganadero (...) No vamos a dejar ni un minuto más a este tipo de polémicas que no beneficia a este sector. Nosotros con el BOE trabajaremos en apoyo del sector ganadero» insistió la portavoz. Rodríguez abundó en estas ideas pero en ningún momento quiso entrar a valorar si Garzón debía dejar el cargo. Del mismo modo que tampoco se manifiesta que debería continuar. Ayer el ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación, Luis Planas, se lanzó a un 'tour' de entrevistas en Onda Cero, La Sexta, RTVE y Trece TV. En un tono contundente, como queriendo compensar el silencio de estos días, Planas de-

Las peticiones de reprobación contra el ministro se acumulan en el Congreso

El PP, Vox y Ciudadanos presionan al presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, para que destituya al ministro de Consumo, Alberto Garzón. Ya hace unos meses los tres partidos protagonizaron una pinza cuando el líder de Izquierda Unida llamó a reducir la ingesta de carne en España, y ahora, a raíz de sus declaraciones en 'The Guardian', las tres principales formaciones de la oposición redoblan el pulso. Exigen la dimisión del ministro, su cese si no se produce y su reprobación en último término si Sánchez, como

sospechan, lo mantiene en su puesto para no molestar a Unidas Podemos, su socio de coalición. El PP y Vox registraron ayer sendas proposiciones no de ley en el Congreso en las que reclaman la reprobación del titular de Consumo, que se unen a la que ya anunció Cs la semana pasada. Ayer desfilaron por la sala de prensa de la Cámara Baja la portavoz del PP, Cuca Gamarra, y el de Cs, Edmundo Bal. Los dos coincidieron en la gravedad de las palabras de Garzón y se solidarizaron con el sector ganadero. Informa Juan Casillas.



Luis Planas

Luis Planas
Ministro de Agricultura

«Si alguien habla de alimentación, lo normal es que antes me llame»

claró que como titular del ramo «si alguien habla de Alimentación, lo normal es que me llame». **Cumplen la normativa** En este sentido, preguntado sobre si Alberto Garzón tiene la preparación suficiente para desempeñar la cartera de Consumo, su compañero de gabinete evitaba responder. De igual modo, defendió la situación de las grandes explotaciones ganaderas en España conocidas como «macrogranjas». «Las macrogranjas abiertas cumplen la legislación vigente, si no la inspección las cerraría». Planas también recordó que está en preparación un decreto para ordenar las explotaciones de bovino (carne y leche) cuya fase de exposición pública finalizó el pasado 10 de noviembre y que irá al Consejo de Ministros en los próximos días.

Y, en este sentido, añadió que estamos ante «un sector clave para la economía española» y que España exportó productos agroalimentarios en el último año por valor de unos 58.200

millones de euros, con más de 20.000 millones a favor en la balanza comercial. Además, el ministro ha aportado un dato más: «En Francia, Dinamarca y Holanda el tamaño medio de la explotación es bastante superior al de la explotación ganadera en España», ha apuntado. Preguntado por la posición del Gobierno, en referencia a las diferencias crecientes entre PSOE y Podemos alrededor de esta polémica, Planas ha asegurado que el Ejecutivo busca «la ordenación» tal y como se ha hecho en los últimos meses con las explotaciones porcinas y avícolas. «Como hemos concluido este diciembre con el sector de vacuno de leche y carne, estableciendo 850 unidades de ganado mayor (UGM), lo que supone unas 725 vacas y unos 1.400 terneros», apunta el ministro quien recuerda que en esta materia también tienen competencias las autonomías y los ayuntamientos. «La agricultura familiar y profesional es el eje del sector primario y merecen nuestro reconocimiento, respeto y apoyo», zanjó. El ministro Luis Planas, en síntesis, apuesta por combinar la sostenibilidad con la rentabilidad de las explotaciones y pone en valor el importante esfuerzo dentro de la ganadería en nuestro país para incorporar a mujeres y jóvenes a esta actividad.

EL NORTE DE CASTILLA (12/01/2022)

 LA PLATERÍA EN LLAMAS
 RAFA VEGA

Los pueblos elegidos

«El momento en que España Vaciada por Valladolid se lamente ante el resto de provincias castellanas y leonesas promete cierta hilaridad»



EDITORIALES

Síntoma de agotamiento

El ministro Garzón ha desatado una situación insostenible al cuestionar desde el Gobierno un sector clave para el país

Las polémicas declaraciones del ministro de Consumo, Alberto Garzón, sobre las macrogranjas y la calidad de la carne exportada por España han desatado una crisis que no acaba de cerrarse en el Gobierno de coalición. El presidente Sánchez manifestó que las «lamentaba». Su titular de Agricultura, Luis Planas, las calificó ayer de «desafortunadas». La portavoz, Isabel Rodríguez, insistió en que son «ideas» que distan de la posición del Ejecutivo. Mientras, el desautorizado líder de IU mantiene sus palabras, y portavoces de Unidos Podemos se muestran entre quejoso e indignados ante la actitud de la parte socialista del Gabinete, que a su entender habría validado «fake news» de la derecha y la extrema derecha.

Las manifestaciones de Garzón podrían dar lugar a interpretaciones matizadas sobre su sentido. Pero el ministro no ha desmentido ninguna de las versiones informadas que han circulado al respecto. Todo lo contrario, las ha hecho suyas reivindicándose competente en Consumo, frente al titular de Agricultura, Pesca y Alimentación. El debate sobre la regulación de las macrogranjas es tan pertinente en España como en Países Bajos y en Alemania. Pero alentar la disyuntiva entre ganadería intensiva y extensiva responde

a una aproximación prejuiciosa a la realidad de las explotaciones que se extienden por todo el territorio nacional. Y dar por supuesto que una parte de la carne producida en nuestro país y exportada es de mala calidad, como resultado además del maltrato animal, representa poco menos que una declaración dolosa en un ministro que no ha aportado ninguna evidencia que corrobore tal acusación.

La crisis contiene todos los ingredientes de una situación insostenible. Un miembro del Gobierno ha puesto en cuestión la actividad de un sector clave en la España rural y en el sector primario. Lo ha hecho sin proponer iniciativa alguna en el Consejo de Ministros y saltándose el reparto de competencias entre los departamentos, mientras insistía en unos postulados a los que solo cabría sumarse a ciegas porque ni después de que se desatara la diatriba ha aportado algún argumento documentado a favor de sus tesis. El Gobierno dice que la coalición «goza de buena salud», aunque su lado socialista no tiene empacho en situar fuera de juego a Garzón. El presidente podrá jactarse de que ha superado la primera parte de la legislatura y asegurar su continuidad, pero es inevitable percibir síntomas de agotamiento en su mandato.

 AL PIE DE UN CAFÉ
 JOAQUÍN ROBLEDO

Ministros y otro ganado



España no recordaba un gobierno de coalición. Algo común en tantos otros países, aquí suena a excentricidad. De aquellas experiencias vecinas se podía haber aprendido, pero sabemos que nadie escarmienta en cabeza ajena. La falta, ya no de costumbre, de práctica en una labor determinada traba el buen desempeño. Adeptarse a nuevos usos, siempre cuesta. Si nos referimos al ejercicio de la política, la dificultad se multiplica por dos, porque el político implicado acomoda su actuación uniendo a

su inexperience la de sus representados —que siguen anotando como césión la diferencia entre lo esperado y lo posible—. El contenido de la archimencionada entrevista a Alberto Garzón parte de ese punto: no discernió entre su labor como ministro y su posición como parte.

Desde ahí, la polémica suscitada es un retrato fidedigno de la situación. Pedro Sánchez entró en la misma dinámica y, más como parte que como presidente, se dejó arrastrar voluntariamente por las aguas de un falso correlato. Las huestes

rivales, con Mañueco en vanguardia, retorcieron un fragmento del texto para poner en boca de Garzón lo que nunca dijo.

Y Garzón, mostrando impotencia. No manejo las claves comunicativas: no es lo mismo hablar como profesor que como ministro. No valoró la capacidad del contendiente: la política camina sin estribos, no importa la verdad o la mentira sino el rédito de lo que se dice. No entró en matices: hay más de dos modelos de ganadería. No tuvo valor para dar la cara ante los medios: las redes sociales no son (no deben ser) el terreno de justificación.

Un añadido. En un gobierno de coalición, el ministro es del Gobierno. La política de máximos se defiende desde la organización que te sustenta. Pero a esa base, para evitar que cuestionasen a sus representantes, se le ha laminado toda capacidad.

EL MUNDO (12/01/2022)

**TIERRA
ADENTRO**
**JAVIER PÉREZ
ANDRÉS**

Pepe Correas y Garzón

GARZÓN tiene toda la razón... De esto, renglón abajo. Ahora, vaya por delante uno de los ejemplos más entrañables que he conocido en el escenario de la trashumancia. El de Ascensión Gómez González, «Pepe Correas». Nació en el 33 en un pueblo de la sierra de Ávila, entre los valles de Ambles y del Corneja, en Villanueva del Campillo, pueblo que tiene en la plaza dos toros de granito vetón. Curtido por una vida de duro trabajo, una parte de ella en las minas de Asturias, pero siempre con el ganado y cuarenta largos años trashumante. Cada verano y cada otoño.

Y ahí está, en su tierra, «Pepe Correas», como le conocen los ganaderos de toda España, algo delicado por los tiempos que corren, pero todavía al frente junto a Leónidas, «Leo», su mujer, de una familia con doce hijos, diecinueve nietos y dos biznietos. A él le van hablar de fijar población. Pepe me dice que, «en tiempos», en su pueblo se llegaron a contar 14.000 ovejas y miles de vacas que pastaban en las praderas del término. Y el planeta no se rompió. Lo que pasa es que «nos han olvidado a los pueblos y a los ganaderos».

Así es, amigo Pepe, pero no todos. Todavía somos muchos los que valoramos tu vida de ganadero y tu ejemplo de esfuerzo y sacrificio, que algún día deberá reflejarse junto a los dos toros vetones de tu pueblo en un merecido homenaje. Y ahora, a lo de Garzón. Que nadie se alarme, no voy a entrar en la controversia bien aderezada por los unos y por los otros. Lo que no quiere decir que un servidor no sepa de parte de quién está. Y no me percate de las inoportunas salidas ministeriales. Este oficio me ha permitido, durante años, escuchar las voces de vaqueros, mayoralas, cabreros, pastores y ganaderos profesionales... De ahí que servidor esté por la defensa de lo que nos queda de nuestra cabaña ganadera en las montañas, otrora pasto y pradera de millones de cabezas que no saturaban el paisaje. Vivían con él. Vale, me refiero a otro Garzón: a Suso. Al mayor defensor con coherencia de patrimonio cultural de la trashumancia. Jesús Garzón lleva años caminando con el ejemplo, junto a los vaqueros y pastores con sus rebaños y vacadas. Me retumban todavía sus palabras, siempre sabias, a pie de cordel... Jesús Garzón defiende la armonía entre la naturaleza y la trashumancia. Ahí deberíamos ahondar en estos tiempos de peligrosas frivolidades ante el ocaso de nuestra ganadería y su paisaje.

Garzón, el ministro sobrante que se ha consumido el solito

EL MINISTRO de Consumo, Alberto Garzón, se ha colado como un inesperado invitado en la fiesta de las urnas de Castilla y León y además de intentar desprestigar al envidiable sector cárnico español, ha desbaratado los planes electorales de su partido, Unidos Podemos, y del PSOE, su socio de gobierno en Moncloa. Y el PSOE no ha digerido nada bien la borpeza de Garzón, diciendo un día una cosa y otro día otra, hasta que ha tenido que ser el mismísimo Pedro Sánchez el que haya tenido que clarificar que el gobierno no piensa lo que pronunció el insensato ministro. Pero sigue siendo ministro y va a capitalizar la campaña en Castilla y León, una tierra con un enorme peso del sector agroalimentario, y especialmente el cárnico, al que Garzón desprecia en el ámbito internacional y acusó de vender productos malos.

Uno puede ser ministro y tener sus ideas y sus convicciones. Pero entre ellas, por puro respeto institucional, porque eres ministro y

representas a tu país, no está hablar mal de tu país y de las gentes de tu país. Y eso es lo que ha hecho Garzón. Lo vistan como lo vistan, incluso intentando alimentar un falso debate sobre las macrogranjas. Macrogranjas que no existen en España. Están reguladas por una regulación estatal. Garzón no sabe ni lo que es la ganadería extensiva ni intensiva. Y tratar de desatar un debate como si ambas no fueran compatibles es un ataque directo a miles de empleos que genera el sector. No lo que él y sus acólitos llaman macrogranjas. Detrás de esas granjas, no solo de cerdos, de conejos, de pollos, de gallinas, hay una industria transformadora excelente. Hay una gran industria transformadora, pero también hay pequeños transformadores que dan vida a los pueblos y al mundo rural. Hay cientos de ellos en León, en Salamanca, en Segovia, en Soria, en Burgos... En todos los rincones de Castilla y León. Productores y transformadores que alimentan

sus industrias de los que produce la ganadería intensiva. ¿O cree Garzón que los industriales de la cecina en Astorga tiene cien vacas pasando por el Manzanal para hacer el exclusivo producto leonés? No todo es pata negra, ministro Garzón. Hay una industria de la alimentación para que, por ejemplo el jamón, llegue a todas las mesas. Son aspectos que Garzón en esa estúpida cruzada que ha emprendido contra el modelo de vida hispano no ha tenido en cuenta.

Lo ideal son cerdos en libertad, en la serranía de Jabugo, pata negra y alimentados de bellota. Pero valen a 600 los jamones y no da empleo para tanta gente como da la extensa industria en sus variedades. Producido, además, calidad. Hay una gran industria tras esa ganadería intensiva que él detesta. Miles de familias que viven de ello en el mundo rural, pero también en el urbano. Pero a la vicepresidenta Yolanda Díaz lo que le preocupa es cuidar las palabras para que no zozobre la coalición, cuando lo que debería preocuparle es cuidar a esos productores para que no zozobre la estabilidad de la España Vacía. A este gobierno le va sobrando el ministro de Consumo, que se ha consumido él solito.

RODERA | LA DÉCIMA PROVINCIA

**Ayuso y Mañueco
la, la, la, la...**

**Pero... ¿Este no
es el parte de
España entera?**

**Sí, hija. Ahora
salimos todo el
rato.**



Qué vergüenza.

REGALADO

**Alguien no hizo su trabajo
en VOX con el candidato**

DIGAN LO QUE DIGAN, ahora tienen que vestir el santo, pero no era lo que había planificado VOX para Castilla y León. VOX quería un candidato de perfil bajo, sin pasado político, es más, cuanto menos pasado mejor, por eso cuento más joven mejor, es decir, un candidato entre indolente e inocuo. De la caballería ya se encargarían los jinetes nacionales. Abascal, Buxadé, Ortega Smith, Espinosa de los Monteros y Olona de los moteros. Cinco caravanas al galope tendido por Castilla y León. La fuerza de la marca haría el resto, con la ansiedad de la fatiga electoral de Madrid soplando en la nuca. Pero se encontraron el sábado, una vez filtrado el candidato para una discreta digestión, con el pasado de Twitter, que siempre vuelve, sobre todo si no te has encargado de sacarla. Y la cuenta del candidato de Burgos, que va por Valladolid, cargada de barrabasadas a más no poder. Fue salir el nombre y brotar como los pozos petrolíferos de Gigante la sarta de barbaridades que escondía el Twitter del joven abogado de apellido interminable. Alguien no había hecho bien su trabajo. El que se encarga de visar, analizar y supervisar el pasado digital de los candidatos. Ni siquiera el inconsciente del pro

pio candidato había hecho su trabajo, que era borrar el rastro de salvajadas dichas. Porque una cosa es pensarlo y otra bien distinta ponerlo en Twitter a los cuatro vientos. Había dos opciones. O lo descabalgaban o hacían de la necesidad virtud e iban en estampida. Elegieron la segunda. Sólo el tiempo y las urnas serán notarios del acierto o el desacierto. Pero el candidato es un desacierto en sí mismo. Es tan inmaduro, políticamente, que todavía no sabe que cuando uno se equivoca, las normas de honores, esas que te enseñan en casa, no en un máster, te dictan que primero te disculpas y luego te corrijas. Él ha elegido la frivolidad como autojustificación.

EL NORTE DE CASTILLA / LA RAZÓN(12/01/2022)

A LA ÚLTIMA
Carne

PÍO GARCÍA



Alberto Garzón se ha puesto muy triste. Solo le falta llamar al periodista del *Guardian*, pedirle que enchufe otra vez el magnetófono y dictarle con enorme patetismo una última declaración: «¡Es una injusticia, nadie me quiere!». Ahora que Pedro Sánchez le está haciendo bullying, tenemos que levantarle un poco la moral y decirle que en lo de las macrogranjas tiene razón. Qué demonios, Alberto: también es verdad que las bebidas azucaradas engordan y que los cigarrillos no son saludables.

Debemos reconocer, no obstante, que sus palabras nos producen una cierta melancolía: ¿Por qué no actúa? ¿Para qué sirve un ministro si no puede hacer nada? ¿No bastaría con editar una revistilla? ¿Debe un dirigente del Partido Comunista de España ocuparse de estas cosas? Uno no se imagina a la Fisionaria o a Marcelino Camacho enfocando la lucha obrera hacia los bollicaos y las barriguitas, pero se conoce que aquellos eran comunistas ajados y reñidos, que no sabían nada del mundo moderno y de sus sutilezas. Acuérdate de Cayo Lara o de Paco Frutos. ¡Paco Frutos, por favor! Con gente así de rural no se podía triunfar en Instagram. Además, como ya se ha acabado la lucha de clases y hemos conseguido derrotar al capital, es inevitable que nuestros próximos objetivos sean las fantasías de limón y las pechugas de pollo.

No estaría mal que, para coger fuerzas, Alberto imitase a Yolanda y fuera a besarse el anillo al Papa. Convendría, eso sí, pedirle a Francisco que ese día hiciera el favor de saltarse en misa la epístola de san Pablo a los Romanos, al menos el versículo que dice: «El débil no come más que verduras» (14, 2). Se ve que el píllin de san Pablo era como Pedro Sánchez, muy de chuletones.

miércoles, 12 de enero de 2022

Sin Perdón

Garzón o el ministro caricatura



Francisco Marhuenda

«Todavía estamos esperando que aporte algo más que una infundada y frívola opinión»

tación lo normal es que me llame». A Garzón le molesta que le critiquen, pero la realidad objetiva es que ni siquiera ha dedicado un minuto a llamar a su colega de gabinete.

¿Es exagerado calificar de soberbio el comportamiento del ministro de Consumo? La respuesta es evidente. La gran opinión que tiene de sí mismo hace que le parezca un desdor hablar con Planas. Hay que aclarar que lo que ha sucedido no es una campaña de la derecha, sino el resultado de la ligereza intelectual del líder comunista. Esta ausencia de rigor se constata con la vaguedad de sus opiniones, sobre todo las que ha expresado tras la publicación de su entrevista en *«The Guardian»*. Esta idea de la carne de mala calidad y los animales maltratados debería ir acompañada de pruebas contundentes. No es serio que un ministro haga una denuncia de estas dimensiones sin que defienda su posición con datos objetivos e imágenes. No le gustan las macrogranjas y a mí me pasa lo mismo con los comunistas. En mi caso puedo sustentar con pruebas mi rechazo, mientras que en el suyo todavía estamos esperando que aporte algo más que una infundada y frívola opinión.

Novo a negar méritos a los osados defensores mediáticos de Garzón. Hay que reconocer que mantienen la posición con más bravura que talento. La arrogancia del ministrillo al mantener unas palabras que perjudican al sector ganadero solo encuentra justificación en su enorme soberbia. Es bueno recordar que su desconocimiento no es un eximiente, porque sus conocimientos sobre el sector son superficiales, por no decir inexistentes. No le costaba nada mostrar altura de miras y entender que esa generalización sobre las mal llamadas macrogranjas afecta negativamente a todo el sector. La respuesta más contundente la recibió del responsable de Agricultura, Pesca y Alimentación, Luis Planas, que es un gran experto en la materia y consideró que las palabras de su colega eran «bastante desafortunadas». Fue prudente, aunque las descalificaciones que realizó de Garzón en la entrevista que le hizo Carlos Alsina en Onda Cero fueron demoledoras. Lo hizo con gran elegancia, como cuando señaló que «no hemos hablado en los últimos días. Soy el ministro de Alimentación, si alguien habla de alimen-

EL NORTE DE CASTILLA/ EL MUNDO (12/01/2022)



Una mujer pasa delante de la sede central de Unicaja, en Málaga. EFE

Las peticiones de adhesión al ERE de Unicaja superan ya el cupo máximo de salidas

El plazo para apuntarse al acuerdo laboral pactado entre el banco y los sindicatos permanece abierto hasta el sábado

EL NORTE

MADRID. El número de trabajadores de Unicaja Banco que se han apuntado hasta la fecha al Expediente de Regulación de Empleo (ERE) alcanza las 1.648 personas, con lo que ya se ha superado el cupo máximo de 1.513 empleados que podrán dejar la entidad, según los datos facilitados por fuentes sindicales a Europa Press.

El plazo de adhesión al acuerdo laboral pactado entre el banco y los sindicatos el pasado mes de diciembre permanece abierto

hasta el sábado, 15 de enero, de manera que la cifra final de peticionarios será previsiblemente superior.

Se abrirá entonces un periodo de 30 días en el que Unicaja estudiará las solicitudes y comunicará si acepta o no cada una de ellas, pudiendo solo rechazar la cantidad que exceda el máximo previsto de 1.513.

Unicaja podrá informar de la fecha concreta de extinción del contrato en el momento de aceptar la solicitud o fijarla para un momento posterior, que comunicará con un preaviso mínimo de 30 días. El plazo de ejecución de las medidas será hasta el 31 de diciembre de 2024.

El alto volumen de solicitudes de adhesión al ERE supone que el total de las salidas serán voluntarias. De hecho, el mínimo

de adhesiones requerido para que Unicaja no aplicase medidas de extinción forzosa era de 1.314 empleados, un umbral que se superó el 5 de enero.

Desde la sección sindical de UGT en Unicaja Banco han calificado el Expediente de Regula-

A partir del día 15, la entidad abrirá un periodo de 30 días en el que contestará cada solicitud

El número de trabajadores que se han apuntado es de 1.648, con lo que se rebasa los 1.513 fijados

ción de Empleo (ERE) de «éxito» y han celebrado que se haya superado con holgura y antes de tiempo el número máximo de salidas.

«UGT tuvo como línea roja que no hubiera ni un solo despido y así va a ser. Queremos dar las gracias, en primer lugar, a todas las compañeras y compañeros que secundaron los dos días de huelga, así como a aquellos que fueron a las concentraciones. También queremos agradecer el gran trabajo realizado por los sindicatos SUMA-T, CSIF, Sibank y STC, sin él seguro que el resultado del ERE no hubiera sido el mismo. También agradecer a CCOO por haberse adherido al acuerdo, gracias a ello conseguimos aumentar la presión a la empresa», ha celebrado este martes el sindicato en un comunicado.

Ribera del Duero elige a Alejandro González como director técnico

VALLADOLID

El Consejo Regulador de la Ribera del Duero presentó este martes a su nuevo Director Técnico y de Certificación, Alejandro González Jiménez, que estará al frente del departamento responsable de la certificación, auditoría y control de todo el proceso productor y elaborador de la Denominación de Origen.

Licenciado en Enología por la Universidad de Valladolid, Diplomado en Ciencias Químicas por la Complutense de Madrid, este leonés nacido en 1981 ha desarrollado su trayectoria profesional principalmente en el sector vitivinícola. Desde 2009 ha ocupado el cargo de director técnico de la Denominación de Origen Protegida León, donde además de las responsabilidades propias de la dirección, ha desarrollado labores de promoción y representación.

Alejandro se incorpora a Ribera del Duero a las puertas del 40 aniversario de la Denominación de Origen, con cambios normativos que han supuesto un nuevo capítulo en su historia. Estará al frente de un equipo de nueve personas, seis auditores, dos inspectores, y un administrativo responsable de las contraetiquetas, según informa Ical.

LA RAZÓN (12/01/2022)

La industria catalana crece por detrás de 7 autonomías

► La producción vuelve a tasas positivas tras subir un 5,6%

Andrea Garrote. MADRID

Tras confirmar en octubre varias caídas consecutivas en la producción industrial a raíz de la escasez de suministros -sobre todo en el

sector del automóvil-, el Índice Producción Industrial (IPI) ha vuelto a repuntar. El pasado mes de noviembre aumentó un 5,6% respecto al mismo periodo de 2020 y una tasa 8,8 puntos superior a la de octubre, según confirmó

ayer el INE. Por sectores, y tras las correcciones de efectos estacionales y de calendario, el mayor avance en noviembre lo protagonizó la producción de bienes de consumo no duradero con un 13,8% más, seguido por la energía con un aumento del 10,9%, de los bienes de consumo duradero con un 9,1% y los bienes intermedios con un avance de apenas un 1%. Los bienes de equipo duraron los únicos que recortaron su producción, descendiendo un 0,5%.

Entre enero y noviembre, el indicador revela un crecimiento del

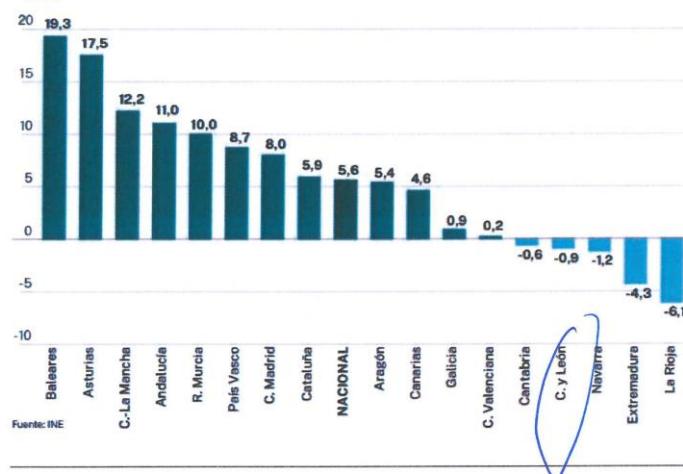
7,4% de media respecto al mismo periodo de 2020, una comparación condicionada a la fuerte contracción de la actividad industrial como consecuencia de la pandemia. En la serie corregida de efectos estacionales y de calendario, el índice en noviembre repuntó un 4,8% en tasa interanual, frente al retroceso del 0,9% observado un mes antes. En tasa mensual, también eliminando estos efectos, el IPI se anotó un aumento del 4,5%, frente a la caída del 0,3% de octubre.

Pero este incremento no se ha reflejado de manera uniforme en todo el territorio nacional. La producción industrial subió en 12 comunidades autónomas en tasa interanual y disminuyó en otras cinco regiones: La Rioja (-6,1%), Extremadura (-4,3%), Navarra (-1,2%), Castilla y León (-0,9%) y Cantabria (-0,6%), que han sufrido

el impacto directo de la caída del turismo o los problemas de transporte y de materias primas.

Por contra, los mayores incrementos interanuales de la producción, con alzas de dos dígitos, se registraron en comunidades en clara recuperación de sus sectores esenciales. Así, Baleares (+19,3%), Asturias (+17,5%), Castilla-La Mancha (+12,2%), Andalucía (+11%) y Murcia (+10%) sumaron todas crecimientos de dos dígitos. Les siguieron País Vasco (+8,7%) y Madrid (+8%). El caso de Cataluña (+5,9%) tiene especial relevancia, ya que hasta siete comunidades han tenido un superior crecimiento en la producción, a pesar de que la región catalana es el principal centro industrial de España, lo que muestra la dificultad y el declive de su pujanza económica. Todas ellas tiene avances superiores al promedio nacional (+5,6%).

TASAS DE VARIACIÓN ANUAL DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL (en %)



Fuente: INE

EL MUNDO (12/01/2022)

«Una reforma laboral con acuerdo es bien valorada por los inversores»

El presidente de Spain Investors Day asegura que, tras la pandemia, la economía necesita empresas más grandes

MARÍA HERNÁNDEZ MADRID

Doce años y dos crisis económicas separan la primera edición del Spain Investors Day (SID) y la última, que se celebra entre hoy y mañana y que reunirá a inversores de todo el mundo, grandes empresas cotizadas españolas y una amplia representación del Gobierno. Dice Benito Berceruelo, su presidente, que «el atractivo de España como destino inversor es mayor hoy que entonces», que las compañías del país han ganado en «internacionalización» y en «diversificación», pero que aun así España «necesita empresas más grandes» para la nueva etapa económica que se abre tras la pandemia.

De ahí tal vez el interés de la cita que arranca este miércoles y que transcurrirá, como marcan los cánones coronavíricos, a caballo entre la presencialidad y la virtualidad. Una amplia representación del Gobierno, con el presidente Pedro Sánchez a la cabeza, asistirá al evento para exponer los planes del Ejecutivo en plena recuperación, en plena la sexta ola

del Covid-19 y con la inflación amenazando las previsiones. «El Gobierno es consciente de que la economía española tiene una dependencia importante del exterior y por eso hace el esfuerzo de comparecer ante los inversores. Ahora bien, para consolidar esa inversión, España tiene que ser un país previsible, con seguridad jurídica, transparente y que cuente con normalidad cuáles son sus políticas, aunque sus políticas sean de izquierda. No necesariamente un gobierno de izquierdas tiene que hacer una política que sea hostil a la inversión internacional».

Tanto esfuerzo coincide con la reciente polémica a raíz de las declaraciones del ministro de Consumo, Alberto Garzón, en el diario *The Guardian* sobre la calidad de la carne producida en macrogranjas. «El problema no está en el mensaje, sino dónde das el mensaje. En un medio internacional, cualquier político español debe defender los productos, las empresas y la economía de España y no enseñar al mundo nuestros posibles defectos (si él con-

sidera que los tenemos). El error, en este caso concreto, está en dónde se dio ese mensaje y no tanto en el contenido del mensaje en sí. Un ministro de un Gobierno de España no debe hablar mal de productos españoles», opina Berceruelo sobre la polémica.

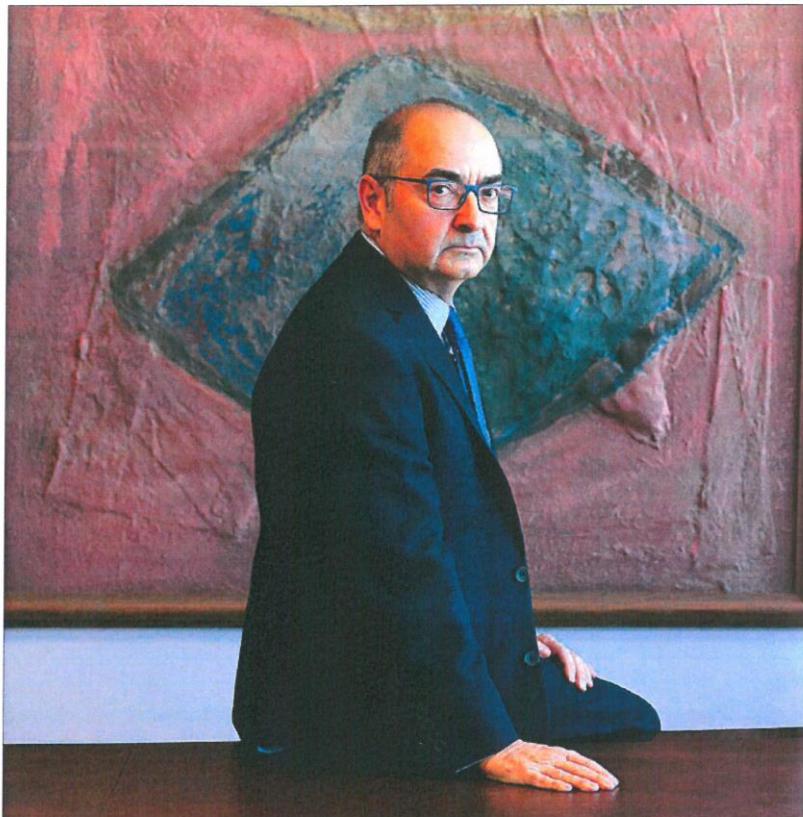
Los inversores internacionales llevan tiempo advirtiendo de que la inseguridad jurídica y la incertidumbre regulatoria son dos de los mayores riesgos que encuentran en España a la hora de decidir apostar por el país como destino de su dinero. «El Gobierno español ha tomado algunas medidas que no ayudan a que nuestro país compita con fuerza, como la nueva regulación de las sicavas, la nueva reglamentación de las socimis, reducir el incentivo al ahorro de los planes de pensiones, poner un impuesto que grava las transacciones financieras... Eso no son políticas

bien vistas por la inversión internacional y colocan a España en una posición fiscalmente menos atractiva que otros países», dice el presidente del SID.

«Yo no creo que eso haya afectado gravemente a la inversión en España, ahora bien, ¿podríamos hacer cosas que fueran más amigables? Seguramente sí», reflexiona.

Le preguntamos si la última reforma laboral es *amigable*. «Todo lo que sea que la economía tenga elementos de pacto y que hagan el futuro más previsible, es bueno. Una reforma laboral consensuada, como es la que parece que se va a aprobar, es bien valorada por los inversores internacionales. Valorarán muy bien que exista un acuerdo entre empresas, trabajadores y Gobierno para dar estabilidad al mercado laboral».

Berceruelo se muestra también optimista con la recuperación de la economía para los próximos trimestres. «Más de 200 inversores de 13 países están confirmados para esta edición, con especial mención a la representación procedente de Reino Unido, Francia y EEUU. «España está posicionada sólidamente en el radar de los grandes inversores internacionales», dice, aunque también es consciente de los riesgos que suponen la inflación o la crisis en la cadena de suministros y señala, además, la llegada de los fondos europeos. «Hay una gran expectativa, pero en ese tema lo que preocupa más es el calendario, es decir, cuándo van a llegar los fondos al tejido empresarial y a las empresas, porque España va con un poco de retraso», advierte.



Benito Berceruelo, presidente de Spain Investors Day, en su despacho de Madrid. JAVI MARTÍNEZ

«Un ministro del Gobierno no debe hablar mal de los productos españoles»

«El Ejecutivo podría hacer cosas que fueran más amigables con los inversores»

EL NORTE DE CASTILLA (12/01/2022)

España ya es el quinto país de la OCDE en el que más ha subido el precio de la energía

El coste energético se disparó en noviembre un 35,9% interanual, frente a la media del 27,7% de los países miembros de la organización

CLARA ALBA

MADRID. España se ha convertido en el quinto país de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en el que los precios de la energía subieron más en noviembre en términos interanuales, hasta un 35,9%. Solo superaron ese incremento Luxemburgo (+40,7%), Austria (+46,4%), Nueva Zelanda (46,7%) y Noruega (+84,3%), según datos que la organización hizo públicos este martes.

El alza experimentada en nuestro país contribuye, y con creces, a elevar el alza media interanual en la región, que rondó el 27,7%, frente al 24,3% de octubre. El de noviembre fue, de hecho, el ma-

yor incremento de los precios de la energía desde junio de 1980 en la OCDE.

La evolución del mercado nacional también supera la subida registrada en otros países de nuestro entorno como Italia (30,9%), Francia (22,1%), Alemania (22%), o Portugal (14,1%), que ha sido la gran excepción de la brusca espiral alcista que asola a toda la Unión Europea desde hace ya demasiados meses.

Estos datos vuelven a poner sobre la mesa el complejo escenario al que se enfrentan las grandes potencias mundiales, después de un 2021 que finalizó como el año más caro de la historia en términos energéticos. En España, el precio medio en el mercado mayorista se situó en 111,93 euros el megavatio hora (MWh). Más del triple que los 33,9 euros de 2020, según datos del operador OMIE.

El problema es que esta escalada sigue siendo el gran catali-

zador de la inflación a nivel global. Y a ella hay que sumar el alza experimentada por los alimentos, cuyos precios repuntaron un 5,5% en noviembre, nueve décimas más que en octubre.

Precisamente, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), publicó el pasado 6 de enero su índice mundial de precios de los alimentos, que despidió el pasado año en 133,7 puntos. Aunque la cifra supone un descenso del 0,9% respecto a noviembre, todavía implica un alza del 23,1% en términos interanuales.

Alzas generalizadas
Este cóctel explosivo de energía y alimentos ha provocado que la inflación en España se dispare al 6,7% en diciembre, según la última referencia adelantada del Instituto Nacional de Estadística (INE), su mayor nivel en casi tres décadas.

En la OCDE, la subida fue del 5,8% en noviembre (últimos da-

tos disponibles), seis décimas más que el mes anterior y muy por encima del 1,2% de un año antes. Es la mayor subida de los precios desde mayo de 1996.

En términos de inflación sub-

yacente, que saca de la ecuación la volatilidad que imprimen los precios de la energía y de los alimentos, el dato se situó en el 3,8%, frente al 3,5% registrado el mes anterior.

Entre los países de la OCDE, las mayores tasas se registraron en Turquía, con un 21,3%, por delante de Lituania, con un 9,2%, y de Estonia, con un 8,8%.

En el otro lado de la tabla aparece Japón, con un alza interanual de apenas el 0,6%, así como Suiza e Israel, con subidas del 1,5% cada uno.

Esta foto de las grandes economías que forman parte de la OCDE añade un punto más de presión a los bancos centrales, que hasta ahora habían defendido que el rápido repunte del os precios sería algo transitorio.

Si embargo, la realidad ha obligado a los organismos monetarios a cambiar su discurso y comenzar a preparar al mercado para un giro en sus últimas políticas monetarias.

El primero en hacerlo fue el Banco de Inglaterra, que el pasado diciembre acometió la primera subida de tipos hasta el 0,25%. Todo apunta a que la Reserva Federal (Fed) estadounidense seguirá sus pasos en marzo, y el mercado maneja ya hasta cuatro subidas a lo largo de 2022.

Ayer mismo, su presidente Jerome Powell dejó claro que la lucha contra la inflación es prioritaria frente al objetivo del pleno empleo, asegurando que la retirada de estímulos no dañará todo lo conseguido en el mercado laboral. «Si es necesario subir los tipos durante más tiempo, lo haremos», sentenció ante una comparecencia en el Senado con motivo de su reelección.

Por su parte, el Banco Central Europeo (BCE) seguirá recortando sus compras de deuda. Pero la presidenta del organismo, Christine Lagarde, parece reacia, al menos de momento, a tocar los tipos este año.

INFLACIÓN

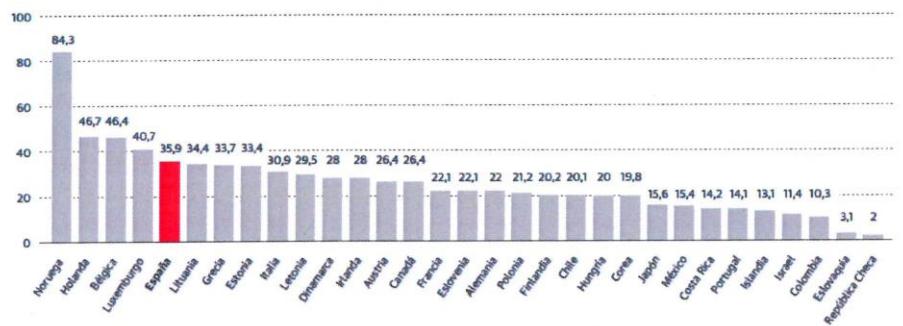
5,8%

La subida del 5,5% en el precio de los alimentos también ha contribuido, junto con la luz, a que la inflación media de la OCDE se eleve a niveles que no se veían desde mayo de 1996

El año 2021 terminó como el más caro de la historia con un precio medio en el mercado mayorista de 111,9 euros/MWh

El coste de la energía se dispara en los países OCDE

% Variación interanual en noviembre 2021



Fuente: OCDE.

GRÁFICO R.C.

El BCE defiende que cuenta con «un manual de actuación» para reducir la inflación

OLATZ HERNÁNDEZ

BRUSELAS. Europa cuenta con «un manual de actuación» para controlar la inflación. Así lo afirmó ayer la presidenta del Banco Central Europeo (BCE), Christine Lagarde, durante una ceremonia virtual con motivo del cambio de presidencia del Bundesbank. La fuer-

te subida de los precios de los combustibles, el gas y la electricidad ha disparado la inflación, que alcanzará su pico en 2022, al llegar al 3,2%, según predijo el BCE en diciembre. Con todo, el organismo confía en sus herramientas en materia de política monetaria y Lagarde aseguró que tienen claro «cuáles y cuándo usarlas».

La subida de precios es un elemento clave para que el BCE oriente sus políticas y mantiene el 2% como índice de referencia. En la última reunión de su Consejo de Gobierno, el pasado diciembre, el BCE anunció que a finales de marzo pondría fin al Programa de Compras de Emergencia Pandémica. El principio del fin de los es-

tímulos para reducir el impacto de la pandemia. Sin embargo, la covid-19 aún deja coletazos económicos: la variante ómicron ha reducido las previsiones de crecimiento, persisten los problemas en la cadena de suministros y aún existe un desajuste entre la oferta y la demanda.

Así las cosas, Lagarde reiteró el compromiso del BCE con la estabilidad de los precios, pero restó importancia a la «fase» de inflación actual. «Entendemos que la subida preocupa a

la ciudadanía y nos tomamos esta cuestión muy en serio, pero pueden confiar en que nuestro com-

promiso con la estabilidad de precios es inequívocable». Sus previsiones apuntan a que la inflación seguirá siendo elevada a corto plazo, pero que espera que baje a lo largo del próximo año. Menos optimista se presenta el nuevo presidente del Bundesbank, Joachim Nagel, que estima que la inflación seguirá elevada «más tiempo de lo esperado».



Christine Lagarde

EL NORTE DE CASTILLA (12/01/2022)

Los vecinos de pedanías y entidades locales menores no podrán votar en su pueblo el 13-F

La Junta diseña un proceso autonómico que no contempla mesas en estas localidades y recomienda el voto por correo a los residentes

S. ESCRIBANO

VALLADOLID. «Cabe recordar que el número de mesas electorales se reduce con respecto a la última convocatoria, puesto que no se desarrollan elecciones a entidades locales menores», recoge la nota oficial emitida desde la Junta sobre la organización de las elecciones autonómicas de 13 de febrero. «Significa eso que los ve-

cinos de estos núcleos de población no podrán votar en su localidad ese domingo? La respuesta es sí. Deberán desplazarse al municipio cabecera al que está adscrito su pedanía o entidad local menor. En mayo de 2019 hubo 4.837 mesas electorales repartidas por Castilla y León. El 13 de febrero próximo serán 4.533, según informó ayer la Junta. Hay 2.227 entidades locales menores en Castilla y León, pero no en todas hay habitualmente posibilidad de votar. La medida afecta a las 304 donde sí hubo mesa en 2019.

Desde la Consejería de Presidencia, que dirige el consejero Ángel Ibáñez (cabeza de la lista autonómica del PP por Burgos), asegura-

ron que «la opción más sencilla para estas personas es el voto por correo», aunque apuntaron que el equipo de esa consejería trabaja «en un mecanismo que asegure que nadie que quiera ejercer su derecho al voto presencial» se quede sin poder hacerlo. Las elecciones del 13 de febrero son únicamente autonómicas y el diseño de la intendencia de organización es responsabilidad exclusiva del gobierno que preside Alfonso Fernández Maíllo.

Es una situación inédita en la comunidad por el anticipo de los comicios, puesto que habitualmente participa en la organización el Gobierno central al coincidir las elecciones autonómicas y municipales

y compartir mesa dos urnas, una para elegir a los candidatos de la provincia a las Cortes de Castilla y León y otra para escoger al alcalde y a los concejales de la localidad. En el caso de las pedanías, junto a estas dos «pesceras» para votos se sitúa una tercera, para introducir las papeletas con las que se dirime quién será el alcalde pedáneo. Que no haya mesas en entidades loca-

les menores afecta, sobre todos, a las provincias de León, Burgos y Palencia, que son las que aglutinan el mayor número de localidades que no llegan a tener la entidad de ayuntamiento propio. Castilla y León tiene 2.248 municipios y 2.227 entidades locales menores, según los datos del Consejo de Cuentas de Castilla y León.

El consejero Ángel Ibáñez presidió ayer la Comisión General de Coordinación Territorial para aprobar la organización de la cita con las urnas. «La celebración de modo independiente de estos comicios autonómicos va a requerir de un especial esfuerzo de toda la estructura territorial de la Junta y estoy convencido de que, como en ocasiones anteriores, sabrán responder a la perfección», aseguró Ibáñez, tras informar de que su consejería ha editado 51.000 manuales de instrucciones, que incluyen un protocolo covid, para orientar a los miembros de las mesas y a los electores.

Presidencia edita más de 51.000 manuales de instrucciones para orientar a los miembros de las mesas electorales