

Cereales: guerra y PAC

El sector, ya agitado desde antes de un conflicto que empeoró las cosas, se enfrenta ahora a las políticas verdes de la Unión Europea


culturum

SUPLEMENTO AGROALIMENTARIO DEL GRUPO PROMECAL
SEMANA 10 DE 2023 | NÚMERO 116



El sector apícola atraviesa momentos delicados

La sequía y las importaciones golpean a las explotaciones y el etiquetado no ayuda

Ecológico: más verde, pero con menos rendimiento

Los beneficios medioambientales se enfrentan a las pérdidas de producción

Publicada la nueva normativa de bienestar animal en granja

Actualiza ciertas normas y propone algunas herramientas nuevas

GANADERÍA



Algunas normas ya existentes para porcino y avicultura se extienden a otras especies. / PATRICIA GONZALEZ

Publicada la nueva normativa de bienestar animal en las granjas

Este nuevo real decreto forma parte del paquete legislativo que acompaña al Plan Estratégico para la aplicación en España de la PAC

El BOE ha publicado esta semana un real decreto, aprobado recientemente en Consejo de Ministros, que actualiza la normativa ya existente y crea algunas nuevas herramientas con el fin de mejorar el bienestar animal en las granjas y facilitar los controles oficiales que llevan a cabo las autoridades competentes. En el texto se prevé la creación formal de la mesa de coordinación sobre bienestar y protección de los animales y se establece la existencia de un centro nacional de referencia para el ámbito ganadero y acuícola, para el que ha sido designado el Instituto de Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Cataluña.

Además, se modifican las normas

mínimas para la protección de cerdos con el fin de mejorar las condiciones de las granjas y el manejo de los animales, para lo que se establecen requisitos más específicos que los actuales, adaptados al actual conocimiento científico. La norma también establece nuevos valores en lo relativo a la densidad máxima de animales y nuevas condiciones respecto al agua, los comederos, o las condiciones ambientales. También se regula sobre la disponibilidad de material manipulable para los animales con el fin de disminuir la necesidad de cortar la cola a los cerdos. Las granjas ya existentes dispondrán de dos años para realizar las adaptaciones necesarias.

Asimismo, se extiende la obligación de disponer de un plan de bienestar animal a todas las explotaciones a partir de cierto tamaño, requisito que ya existía en porcino intensivo y avicultura; las explotaciones tendrán un periodo de cuatro años para adaptarse.

También se modifican todos los reales decretos sobre protección de animales en las granjas (el relativo a condiciones generales y los de cría de terneros, gallinas ponedoras, cerdos y pollos de carne) a fin de adecuarlos a la normativa comunitaria en aspectos formales, como los relativos a los informes de los resultados de los controles y otros aspectos técnicos administrativos.

POLÍTICA AGRARIA COMÚN

Los trámites telemáticos impiden presentar las solicitudes de la PAC

Según denuncia Unión de Uniones de Castilla-La Mancha, los agricultores no están en condiciones de presentar sus solicitudes de ayudas de la PAC porque el programa aún no está operativo, lo que hace imposible el registro de la solicitud. Afirman desde la organización que «a pesar de

que llevamos años advirtiéndole del problema, parece ser que el agricultor y ganadero le importan muy poco al consejero. Este año, además, al haber cambiado la PAC y ser infinitamente más complicada, el problema se agrava: en lugar de hacer un programa informático nuevo, se han limitado

a parchear el antiguo». Además, el SIGPAC no recoge aún los elementos del paisaje, algo esencial para cumplir algunos de los ecorégimenos.

Desde Unión de Uniones sostienen que «si otros años el periodo teórico, que no real, de inicio de la solicitud de PAC empezaba el 1 de febrero, el efectivo tenía lugar a finales de marzo; este año, si teóricamente el plazo empezó el 1 de marzo la realidad será que nos iremos a finales de abril. La consecuencia de esto es que nos vemos realizando la solicitud de la PAC en verano».

MÁS ACTUALIDAD

Microalgas para mejorar el cultivo de los viñedos

Ante la significativa reducción en el uso de fertilizantes químicos que propone Bruselas, una de las principales alternativas está en los productos bioestimulantes. En este contexto nace el Grupo Operativo AlgaVid. El equipo trabajará durante dos años para demostrar la viabilidad de los bioproductos elaborados a partir de microalgas en la producción vitivinícola de Andalucía, Aragón y Castilla-La Mancha.

Las microalgas juegan un

papel muy importante en la fertilidad y en la recuperación del suelo. De hecho, son capaces de fijar entre 1,5 y 2 kilos de CO2 por kilogramo de biomasa producida. Estas, al ser utilizadas en la actividad agrícola, se quedarán retenidas en el suelo, que es el mayor sumidero de dióxido de carbono de la planta. De este modo, la agricultura podría alcanzar una cuota de CO2 negativa, es decir, consumir más carbono que el que produce.



Las microalgas ayudarían a fijar CO2 en el suelo. / JUAN CARLOS ONTORIA

Premios de Excelencia a la Innovación para Mujeres Rurales

El Ministerio de Agricultura publicó el martes el extracto de la convocatoria de la XIV edición de los Premios de Excelencia a la Innovación para Mujeres Rurales. Estos premios buscan poner en valor el trabajo y los proyectos de vida de las mujeres en el medio rural y la imprescindible labor que realizan para mantener y revitalizar su territorio.

2.700 tractores protestan en Bruselas

Unos 2.700 tractores invadieron Bruselas la pasada semana en protesta por el plan de reducir las emisiones de nitrógeno procedentes de los purines de las granjas. Los sindicatos agrarios flamencos reclamaron «cambios profundos» en un plan que, según aseguran, provocará «un baño de sangre social y económico». «Pedimos un ajuste completo del acuerdo de nitrógeno», expresaron.

Aprobadas las ayudas para la reposición por la viruela

El Consejo de Ministros aprobó este martes un real decreto por el que se establecen las bases reguladoras para la concesión de ayudas a las explotaciones afectadas por el brote de viruela ovina y caprina para la repoblación del ganado sacrificado. Pedro Barato, presidente de ASAJA, comentó que «el

mercado determinará cuánto vale una oveja de reposición y, en base a ese criterio, habrá un tope de las ayudas». Sobre el tope de 500.000 euros ha expresado que «hay explotaciones que han hecho un esfuerzo muy grande. No sé si ese tope de 500.000 euros llegará a cubrir todas las necesidades».



TRIBUNA DE OPINIÓN



Protesta de hace unos años a las puertas de la sede del Parlamento Europeo en Madrid. / REUTERS

la situación de subida de precios, el gobierno marroquí ha prohibido las exportaciones de hortalizas a países de África Occidental. Estos países tienen menores exigencias sanitarias que las de la UE para permitir el acceso a sus mercados. Es decir, ese producto que se va a quedar en el mercado interno de Marruecos y al que va a poder acceder su población puede tener unas condiciones peores y una menor seguridad alimentaria. El mensaje es claro: nos preocupa no perder cuota en el mercado UE, que es más remunerador para nuestras empresas, pero no nos preocupa tanto nuestra población. Aquí parece que la seguridad alimentaria es un tema menor. Cuando hablamos de dumping y decimos que las condiciones de producción en Marruecos en materia medioambiental, laboral, social... son menos exigentes que las que tenemos aquí también nos referimos a estas situaciones que perjudican los mercados internos de los países exportadores a la UE y a sus poblaciones.

Ya es hora de dejar de favorecer intereses especulativos, de beneficiar a las empresas agroexportadoras a ambos lados del estrecho, en perjuicio de las personas, de productores y productoras y del derecho a la alimentación. Paremos las concesiones a Marruecos y revisemos los acuerdos de liberalización comercial. Activemos medidas de salvaguardia para evitar que las entradas de Marruecos sigan perturbando nuestros mercados y destruyendo nuestro tejido productivo. Hagamos cumplir nuestras normativas de producción en materia medioambiental, laboral y de derechos humanos a todas las producciones. Protejamos al consumidor. Al europeo de fraudes en el etiquetado con productos procedentes de Sáhara Occidental que llegan etiquetados como marroquíes o de modelos de producción alejados de nuestros requerimientos de calidad. Pero también al marroquí, que ve cómo sus tierras se usan para alimentar a otros.

Esto no va de tomates, va de personas



ANDRÉS GÓNGORA
(Responsable de Frutas y Hortalizas de COAG)

A menos de un mes del comienzo del Ramadán, las protestas en Marruecos han ido en aumento. Aunque limitadas por la falta de libertades democráticas, o precisamente por ello, estas movilizaciones son importantes ya que muestran el gran descontento de la población por el encarecimiento de la alimentación. El precio de los tomates se ha multiplicado por tres en el mercado marroquí. Los convocantes señalan que las políticas públicas de su gobierno están poniendo en peligro la se-

guridad alimentaria de la nación al favorecer la agroexportación frente al derecho a la alimentación de la ciudadanía marroquí y promover los beneficios de las grandes empresas agrarias e intermediarias. Mientras tanto, el gobierno se muestra pasivo ante el incremento de los precios al consumo.

Con motivo de la reciente cumbre hispano-marroquí ya advertíamos que en estas negociaciones quienes menos importan son las personas y sus intereses. Todo gira alrededor de los intereses de las

grandes empresas. Ni los agricultores y agricultoras de uno y otro lado del estrecho somos tenidos en cuenta ni tampoco los personas consumidoras se benefician de las decisiones tomadas. Ahora es la población alauita la que ve cómo su comida se encarece porque se obtienen mejores rentabilidades en otros mercados y las empresas buscan rentabilidad. Es el resultado de la mercantilización de la alimentación por encima de las necesidades sociales.

Otro detalle: para tratar de aliviar

EVENTOS

SICampo aumenta su lista de asistentes

COAG, UPA y Cooperativas Agro-alimentarias se unen como colaboradores a la cita en IFEMA del 4 al 7 de mayo

SPC

La necesidad de revalorizar los atributos y beneficios del mundo rural e incorporarlos al discurso político, social y mediático para impulsar y visibilizar las distintas industrias y sectores vinculados al campo es la clave del nuevo proyecto de IFEMA Madrid y Alianza Rural, que traen a Madrid el Saló Internacional del Campo (SICampo) entre el 4 y el 7 de mayo. Se trata de una gran convocatoria con capacidad de reunir a todo el ecosistema del campo gracias al compromiso de Alianza Rural, que responde a la demanda sectorial y al triple propósito de

acercar el medio rural al mundo urbano; de visibilizar y fomentar el diálogo con las administraciones públicas e instituciones; y de contribuir a debatir y resolver los grandes retos del campo en materia de sostenibilidad, emprendimiento y digitalización.

Tras las reuniones de Alma Rural con diputaciones, comunidades autónomas y otras entidades, los últimos en anunciar su adhesión a este evento han sido COAG, UPA, y Cooperativas Agro-alimentarias de España, que se suman como colaboradores a SICampo. Estas tres entidades promoverán grupos de trabajo sobre el sector

agroganadero y alimentario y diversas actividades para profesionales y visitantes durante la celebración de SICampo. Con su implicación, este evento se reafirma como la mayor convocatoria transversal de difusión y proyección de la realidad del sector rural, donde revalorizar y dar visibilidad a los beneficios y oportunidades que ofrece.

SICampo será el mayor punto de encuentro profesional, comercial, industrial y de ocio del panorama ferial enfocado al ecosistema rural, donde los sectores e industrias relacionadas tendrán un escenario de primera magnitud donde darse a conocer y promover soluciones



reales a los grandes retos a los que se enfrenta hoy el campo.

Del 4 al 7 de mayo profesionales y visitantes descubrirán en SICampo, en IFEMA MADRID, una completa experiencia relacionada con el mundo rural, con una exposición ganadera con más de una treintena de razas; un paseo gastronómico donde sumergirse en la experiencia de las degustaciones de

productos de nuestras reconocidas denominaciones de origen y conocer la gastronomía de todas las comunidades autónomas; o disfrutar de exhibiciones de ganado junto con otras experiencias de interés, como la representación de oficios y tradiciones, unidas a actividades de carácter socioeducativo.

De forma paralela a este programa, está confirmada la celebración de un congreso internacional que abordará temas tan trascendentales para el medio rural como el agua, la alimentación o el medio ambiente, contando con la presencia de diferentes empresas representativas del sector.

SUPLEMENTO AGROALIMENTARIO DEL GRUPO PROMECAL | página 4  Semana 10 de 2023 | Número 116

AGRICULTURA

El precio del grano subió, pero se encarecieron más los costes de producción. /M.H.



El cereal, un año después

La invasión rusa de Ucrania trastocó el mundo, pero este sector agrario fue uno de los más afectados. La sequía y una PAC todavía sin asentarse han revuelto más las cosas para los agricultores

M.H. (SPC)

España es un país eminentemente cerealista. Tras las frutas y las hortalizas, con las que, consumo interno aparte, abastecemos a media Unión Europea y a buena parte del mundo, el cereal es el componente vegetal más importante de la Renta Final Agraria. Y sin duda es el campeón en cuanto a superficie ocupada con seis millones de hectáreas, más de una cuarta parte del área dedicada a la agricultura en todo el país. Todas las comunidades autónomas cuentan con terrenos dedicados a estos cultivos herbáceos, principalmente trigo y cebada en sus múltiples variedades.

Poco más de un año después del inicio de la guerra en Ucrania, la situación de este sector parece más o menos estabilizada, pero sin duda no tiene nada que ver con la que había hace apenas 18 meses. El inicio del conflicto trastocó muchas cosas, pero no se puede olvidar que

otras ya habían empezado a cambiar semanas o incluso meses antes de que sonara la primera alarma aérea en Kiev.

Junto con la invasión rusa, la nueva PAC es otro factor que afecta a los agricultores cerealistas. Estos profesionales se ven ante nuevas normas y requisitos para poder acceder a las ayudas que hacen rentables sus explotaciones, pero todavía faltos de asesoramiento (a pesar de los esfuerzos de las organizaciones agrarias) para poder afrontar esta etapa.

El precio de los fertilizantes es, muy probablemente, el mayor problema al que se enfrenta el profesional. Enrique es agricultor en un pueblo de Castilla típicamente cerealista, uno de tantos que salpican media España. «Se ha multiplicado por tres», lamenta. «Antes costaba 300 euros la tonelada y ahora se paga a 900», dice refiriéndose a los nitrogenados. Los abonos ya eran el insumo que más gasto se llevaba en los cultivos de cereal, pero con

la subida de las cotizaciones del último año han llegado a unos niveles prohibitivos.

Esteban trabaja en la cooperativa de la que es socio Enrique. «La gente está cambiando la manera de aplicar nitrato» para ahorrar. Se reducen algunas aplicaciones o directamente se suprime. Enrique explica que un comercial le ha ofrecido recientemente «un fertilizante que consigue que la planta (de cereal) fije nitrógeno del aire, como hacen las leguminosas», con lo cual se pueden reducir las dosis que se echan a la tierra. La cuestión es tratar de aligerar gastos.

Jesús, de otro pueblo castellano, también siembra cereal. «Semanas antes de empezar la guerra, los de las casas de abonos ya nos decían que iban a subir, que se iban a poner al doble en poco tiempo». Cortos se quedaron. Pero el caso es que, antes de que estallara el conflicto, parece que alguien sabía más que los demás, porque se supone que el fertilizante se encareció por

el aumento de precio del gas imprescindible para fabricarlo - y porque Rusia y Ucrania son los proveedores de gran parte del producto que consume la UE. Si semanas antes de comenzar la invasión ya se sabía que iba a subir, hay algo que no cuadra.

En cualquier caso, también el precio del grano se adelantó a la guerra. En este caso varios meses, porque a partir de julio del 21 se inició una escalada sin precedentes en las cotizaciones. En el segundo semestre de ese año, todavía sin conflicto en Ucrania, el trigo duro, según datos del Ministerio de Agricultura, pasó de

unos 275 euros por tonelada a casi el doble, alcanzando cotas nunca antes vistas, fenómeno en el que muchos vieron la mano de los fondos de inversión. En cualquier caso desde entonces, y a pesar de que por lo publicado en los medios se podría deducir que la guerra fue el principal impulsor del encarecimiento del grano, los precios han ido descendiendo, con dientes de sierra más o menos marcados, hasta situarse en algo menos de 400 euros en enero de este año, quedando la media para la campaña 2021-2022 en casi 475 euros, según Agricultura. El comportamiento del trigo blando o la cebada fue similar.

Este aumento, que también afectó a otras producciones como el maíz o las leguminosas, ayudó a los agricultores a sortear el implacable incremento en los costes de producción, ese sí, causado sobre todo por la invasión. Enrique dice irónicamente que «los agricultores tenemos que ganar lo que tenemos

**EL SECTOR
OBTENTOR TRATA
DE ADELANTARSE
A LOS PROBLEMAS
DE LA AGRICULTURA**



Transgénicos y edición genética

que ganar. Si el grano sube y cobramos más ya nos lo quitan por otra parte».

EUROPA. La nueva PAC, y en general la orientación de todas las políticas agrarias de la Unión Europea, tampoco se lo ponen fácil a los cerealistas, a pesar de que los ecogémines, en principio, no deberían suponer un problema, explica Enrique. Entre ellos se incluye la rotación, que para este tipo de cultivos debería ser lo normal. «Yo lo hago de siempre», explica; va alternando el cereal con veza, colza o girasol. Pero no entiende muy bien la opción de la siembra directa: «Se supone que es una práctica beneficiosa para el medio ambiente, pero si lo haces tienes que usar glifosato previamente». El glifosato es lo que se conoce por quemante, una sustancia bastante agresiva que mata la vegetación existente en la parcela por contacto antes de hacer la siembra sin necesidad de pasar la grada o el arado.

Pero no es solo la PAC. El uso de fitosanitarios va a verse muy limitado. La UE quiere reducir la toxicidad de los que se emplean a la mitad. Pero, obviamente, los insecticidas, fungicidas o herbicidas funcionan porque son tóxicos; si esa toxicidad se reduce, la efectividad también se verá mermada, con la consiguiente reducción de rendimientos. El sector clama contra esta medida porque, a día de hoy, no hay sustitutivos ofrezcan las

mismas prestaciones que los productos que se usan actualmente.

A esto se van a sumar las restricciones para abonar en zonas con alta presencia de nitratos en el suelo o las aguas, superficiales o subterráneas. Enrique adelanta que esta medida «afectará sobre todo a las tierras que más producen, que son las que más nitrato necesitan». Una zancadilla más a la soberanía alimentaria comunitaria que también viene denunciando el sector hace ya tiempo.

Contra lo que Europa no puede luchar es contra la sequía. En el caso del regadío se puede planificar, pero tratándose de cereal de secano solo cabe confiar en el cielo. Enrique comenta que el suelo ha acumulado humedad después del tremendo verano pasado y ahora la tierra está en buenas condiciones, pero aún así las lluvias de primavera tendrán la última palabra. «Aquí tiene que llover en abril y en mayo», sentencia.

Y es que, a pesar de que a estas alturas del año pasado estaba lloviendo con ganas y el mes de abril terminó con unas perspectivas magníficas, desde mediados de la primavera apenas volvió a caer agua en la mayor parte de España y los rendimientos fueron finalmente muy inferiores a lo que cabía esperar unos meses antes.

De todos modos, y a pesar de la sequía, en muchas zonas los agricultores salvaron la campaña. Y eso fue en buena parte gracias a las va-

Los organismos transgénicos y aquellos sometidos a edición genética no son lo mismo. Un transgénico lleva genes de otra especie diferente, mientras que en el segundo caso no es así, simplemente se han editado los genes ya presentes en la especie en cuestión para potenciar una característica que interesa o hacer desaparecer otra que plantea un problema para el cultivo. En ambos casos se buscan beneficios, pero los medios son diferentes. La edición genética simplemente busca acelerar los procesos tradicionales que producen nuevas variedades vegetales cruzando especies (proceso que siguen actualmente las empresas obtentoras en la UE y que dura varios años) y hacer lo mismo pero de forma rápida,

barata y sencilla. El resultado, apuntan los científicos, no son plantas con un ADN extraño y, por tanto, no son transgénicas; además son indistinguibles de las obtenidas por mejora tradicional.

Por eso un informe de la Confederación de Sociedades Científicas de España (Cosce), firmado, entre otros, por el investigador de la Universidad de Alicante y descubridor de la técnica CRISPR-Cas, Francis Mojica, reclamaba la revisión urgente del marco regulador de las Técnicas de Mejora Vegetal de la UE de manera que se incluya que incluya las nuevas técnicas o NPBT (New Plant Breeding Techniques) como CRISPR-Cas, que el documento señala como el futuro de la agricultura.

riedades de semilla certificada que se siembran actualmente, mucho más adaptadas a las condiciones del medio. Jesús cuenta que, cuando era chaval, no era raro que una hectárea de cebada rindiera 800 kilos y hoy se pueden cosechar 3.500 en esa misma parcela. Han mejorado los fertilizantes, los fitosanitarios y las técnicas de cultivo, pero es innegable que la obtención de nuevas variedades ha contribuido en gran medida a ese aumento.

Tanto Enrique como Jesús, así

como también Esteban desde la cooperativa, coinciden en que las nuevas variedades benefician al agricultor, sobre todo en años malos como el pasado. Rinden más y soportan mejor la sequía. Desde el sector se alzan voces que se quejan de que las semillas certificadas se seleccionan en Francia, con unas condiciones de clima o altitud diferentes a las que se encuentran en España. Sin embargo, Javier Álvarez, ingeniero Agrónomo de la Asociación Nacional de Obtentores Ve-

getales (ANOVE), asegura que «eso podía ser así en el pasado, pero no hoy. Las empresas españolas, lógicamente, hacen sus ensayos en España; y las extranjeras cuentan con instalaciones y parcelas para traba-

LA SEMILLA CERTIFICADA IMPLICA GARANTÍA SANITARIA DE LA ADMINISTRACIÓN

jar aquí. Nuestro país es desde hace años un mercado interesante y las compañías quieren estar presentes», sentencia.

Álvarez explica que todas las nuevas variedades son examinadas por la Administración pública antes de salir al mercado. Se ha de acreditar que son distintas, estables y con valor agronómico. Es decir, que sus características plantean una solución a un problema y que esas características buscadas se van a mantener en las siguientes generaciones.

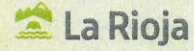
Aumentan rendimientos y soportan mejor situaciones extremas, sí, pero tanto agricultores como cooperativa revelan que las enfermedades contra las que hay que luchar son cada vez más numerosas. Jesús cuenta que «hace unos años echaba dos productos en la cuba del herbicida; ahora echo cinco».

Javier Álvarez defiende que eso no es cuestión de las nuevas variedades sino del comportamiento de los patógenos que causan los problemas. «Las enfermedades evolucionan para adaptarse al medio y poder sobrevivir. Nosotros solo podemos intentar adelantarnos. Se hacen prospecciones por todo el país en busca de nuevas enfermedades o nuevas cepas de las ya conocidas para intentar tener una solución al problema cuando se presente a gran escala». Añade que «las enfermedades no las traen las semillas. De hecho, el hecho de que sean certificadas implica una serie de garantías sanitarias por parte de la Administración».

Los agricultores, al menos una parte, también se quejan del pago de derechos por utilizar semillas que ellos mismos han cosechado a partir de otras certificadas; es decir, los llamados R2 y R3, siguientes generaciones de la semilla certificada que se adquiere. Álvarez argumenta que esos pagos no son por la semilla en sí, sino por los genes que lleva, que han sido seleccionados durante años y siguen proporcionando las mismas ventajas que en la generación anterior. Además, dice, «el gasto por reutilizar esas semillas es de unos dos euros por hectárea», una cifra ridícula si se compara con los gastos en otros insumos impredecibles.

El caso es que el cereal se encuentra en un momento tenso. A pesar de la aparente estabilidad, los precios nos son los que eran, como tampoco lo son los costes de producción. Y si a eso se añade que las políticas de Bruselas tampoco aportan tranquilidad...

PLAN ESTRATÉGICO DE PRODUCCIÓN ECOLÓGICA



SPC

Riojanos, saludables y sostenibles

La Rioja apuesta fuerte por los productos ecológicos con un plan estratégico que prevé una inversión de 7 millones y 41 medidas para una cadena agroalimentaria más sostenible

La agroecología y la producción agroalimentaria ecológica no son una utopía ni una actividad residual. La Rioja, que ya cuenta con medio millar de agentes dedicados a este sector y que mira a Europa para contribuir al objetivo de alcanzar el 25% de superficie agraria ecológica en 2023, apuesta fuerte por este sector con el I Plan Estratégico de Producción Ecológica, que constituye una potente hoja de ruta para afrontar un futuro cada vez más vinculado a los productos y la alimentación 'eco'.

Esa herramienta no es una mera declaración de intenciones. Con ese plan, el Gobierno de La Rioja, en colaboración con el Consejo de la Producción Agraria Ecológica de La Rioja (CPAER), ha fijado lo que denomina tres metas con 41 medidas concretas en una serie de objetivos para cuya materialización se cuenta con una dotación de 7 millones de euros a invertir en el horizonte 2023-2026.

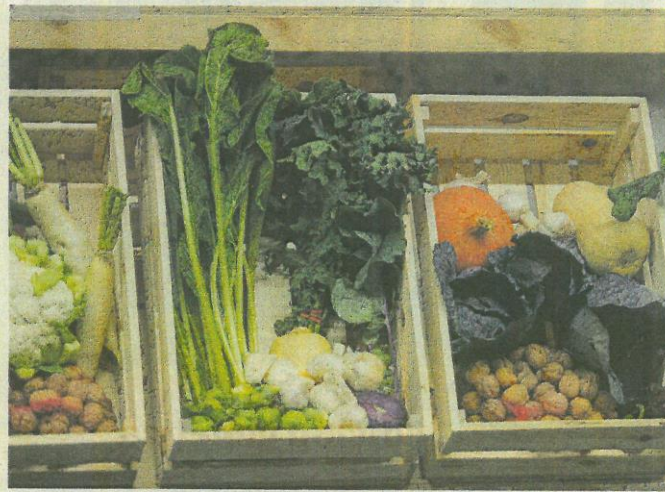
Pero la comunidad riojana no parte de cero, como lo avalan las cifras: la agricultura ecológica se desarrolla en la región en 4.676 hectáreas, lo que representa en torno al 3% de la superficie total de cultivo. La viticultura, que en una tierra que tiene nombre de vino actúa como una importante palanca para el desarrollo de la producción ecológica, lidera la superficie cultivada con prácticas respetuosas con el medio ambiente con 1.488 hectáreas, seguida de los frutos secos, principalmente almendra (979 hectáreas), el olivar (753) y los frutales (165).

Hay otras fortalezas riojanas que abonan el terreno para el salto cuantitativo y cualitativo de la agricultura ecológica. En la región están registradas 498 actividades económicas relacionadas con la agroalimentación ecológica, de las que 353 son productores primarios, y con actividades industriales, entre las que se cuentan 58 bodegas.

A grandes rasgos, el I Plan Estratégico de Producción Ecológica de La Rioja se fija como metas fomentar la formación, la investigación, el asesoramiento técnico, la Compra Pública Verde y el aumento del consumo, entre otras acciones.

Ya más en detalle, con el fin de propiciar un crecimiento sostenido y sostenible de la producción ecológica con base agroecológica, que es la primera de las metas, se plantean como objetivos estratégicos ampliar y mejorar la formación en producción ecológica y agroecología y la transferencia del conocimiento; incentivar la conversión y facilitar la certificación y el mantenimiento de la producción primaria ecológica; y fomentar y mejorar el asesoramiento técnico la transformación y elaboración a partir de la producción ecológica.

Para la consecución de la segunda meta, consistente en aumentar el consumo interno de productos ecológicos y locales, se apuesta por fomentar la sensibilización, el consumo consciente y responsable y la demanda de producto ecológico



Una mayor presencia de productos locales ecológicos en los mercados es uno de los objetivos del Plan.

riojano dentro del contexto de una alimentación saludable y sostenible, entre otras acciones. La tercera meta del plan pasa por consolidar al sector ecológico riojano como estratégico en el medio rural.

Y ya hay acciones concretas en marcha, como la ampliación de la

formación con cursos y jornadas técnicas para la profesionalización del sector; la designación de una persona dinamizadora de la producción ecológica para apoyar las acciones planteadas y asegurar la transferencia de conocimientos al sector agrario y agroalimentario; la

consolidación de los grupos de trabajo creados por sectores productivos y la contribución de la Administración al aumento de la superficie de producción ecológica, mediante la certificación de la explotación de ganadería extensiva del Gobierno de La Rioja de Pa-

zuengos y la ampliación de superficies agrarias de las fincas institucionales de La Grajera y Valdegón.

También se realizarán campañas de sensibilización por la producción y alimentación ecológicas, dirigidas a la sociedad en general y a los centros escolares; se fomenta la demanda de una alimentación saludable y de la Compra Pública Verde; se ha dado un impulso a la investigación e innovación; y se han incrementado las ayudas destinadas a la agricultura ecológica en las intervenciones regionales del Plan Estratégico de la PAC 2023-2027.

PROCESO PARTICIPATIVO. Un plan tan ambicioso, que se extiende a lo largo de cuatro años, nace necesariamente de un proceso participativo en el que han colaborado más de 80 agentes del sector y 20 entidades, sumando organizaciones profesionales agrarias, Consejo Regulador de la DOCa, Rioja, operadores, comercializadores, distribuidores y centros tecnológicos. Para redactar el documento se ha contado con apoyo técnico de la Sociedad Española de Agricultura Ecológica y Agroecología.

Este plan identifica la trayectoria agronómica de La Rioja, el alto nivel de conocimiento y profesionalización del sector productivo riojano, el clima y los recursos naturales y la potencia de la industria agroalimentaria riojana como fortalezas de la región para impulsar este avance hacia una cadena agroalimentaria más sostenible.

EL PLAN AL DETALLE

Meta 1. Crecimiento Sostenido y sostenible de la producción ecológica con base agroecológica:

☑ **Formación y Transferencia del conocimiento:** fomentar la formación reglada y no reglada, crear grupos de trabajo, edición de guías y fichas técnicas, programa agricultor-tutor, fincas experimentales.

☑ **Facilitar la certificación y el mantenimiento de la producción primaria** mediante jornadas de sensibilización, bases de datos de colaboradores para fincas experimentales, material divulgativo, o el acceso a insumos utilizables en producción ecológica.

☑ **Asesoramiento técnico:** base de datos de personal técnico, Atrias y entidades de asesoramiento.

☑ **Fomentar la transformación y elaboración:** líneas de ayudas específicas y flexibilizar la normativa para favorecer pequeñas iniciativas.

Meta 2. Aumentar el consumo interno de productos ecológicos y locales:

☑ **Consumo responsable y demanda de producto ecológico:** campañas en medios regionales y nacionales y en los ámbitos de educación, sanidad y turismo, visitas de colegios y de público en general a explotaciones ecológicas y jornadas y talleres.

☑ **Mejorar el acceso a los productos ecológicos:** Venta directa en finca y distribución de proximidad, mercados no sedentarios en municipios, portal de venta online, centro Eco con espacios para venta y formación y asociación de productores para comercialización conjunta.

☑ **Fomentar la Compra Pública Verde:** revisar normativa para incluir los productos ecológicos e incluir un porcentaje mínimo de estos productos en comedores escolares, hospitales, residencias y otros centros.

Meta 3. Consolidar el sector ecológico como estratégico en el medio rural:

☑ **Dinamizar la producción ecológica** principalmente en zonas despobladas: Campañas en educación secundaria de la producción ecológica como alternativa de estudio y actividad laboral, posible ampliación de la superficie ecológica en el Banco de Tierras, calendario de mercados, jornadas sobre los ecoterritorios, feria anual de productos ecológicos.

☑ **Investigación e innovación:** incentivar los proyectos y la colaboración entre equipos de investigación y ayudas a investigadores.

☑ **Políticas públicas ambientales:** incremento de las ayudas a la agricultura ecológica en las intervenciones regionales de los planes estratégicos de la PAC en el periodo 2023-2027.

Miel: tiempos amargos

El sector apícola sufre la masiva importación de producto chino a bajo precio, la pasada sequía y una información engañosa en el etiquetado

NOTAS A PIE DE CAMPO
VIDAL MATE



La apicultura, desde la perspectiva de los simples datos macroeconómicos directos, no es una actividad eje en las cuentas de la ganadería al suponer solamente el 0,50% del valor de la Producción Final Ganadera y menos del 0,20% de la Producción Final Agraria; en total, el sector genera unos 70 millones de euros. Sin embargo, su importancia va mucho más allá si se tiene en cuenta que las colmenas juegan un papel fundamental en la conservación del medio ambiente, en el mantenimiento de la diversidad y, muy especialmente, debido al protagonismo de las abejas en la polinización de los cultivos en cultivos claves.

En este momento existen más de 36.000 explotaciones, de las que unas 6.000 pertenecen a auténticos profesionales que se dedican en exclusiva a ello o al menos obtienen de la miel la mayor parte de sus ingresos. Están distribuidas por todo el territorio nacional: un 17% se ubican en Castilla y León, un 7% en Castilla-La Mancha y el resto se lo reparten especialmente Andalucía, Extremadura y la Comunidad Valenciana. El sector cuenta con algo más de tres millones de colmenas que muestran una dispersión similar: Castilla-La Mancha se queda con el 7% y Castilla y León con el 14% del total.

Con estos mimbres, España es el primer país productor de la Unión Europea. Lógicamente, la oferta sufre fuertes oscilaciones en función del comportamiento del clima, pero la producción media es superior a las 33.000 toneladas, de las que un 60% se concentran en Extremadura, Andalucía y la Comunidad Valenciana.

El sector apícola español es una actividad, en la mayor parte de los casos, prácticamente artesanal, con un producto de una gran calidad que posibilita unas elevadas exportaciones, especialmente al resto de los países comunitarios. Durante el pasado año (hasta el mes de octubre) salieron de España casi 24.000 toneladas, fundamentalmente a Francia, Alemania e Italia, pero también con destino a otros países como Arabia Saudí o Estados Unidos; todo esto con un precio medio de casi cuatro euros cada kilo.

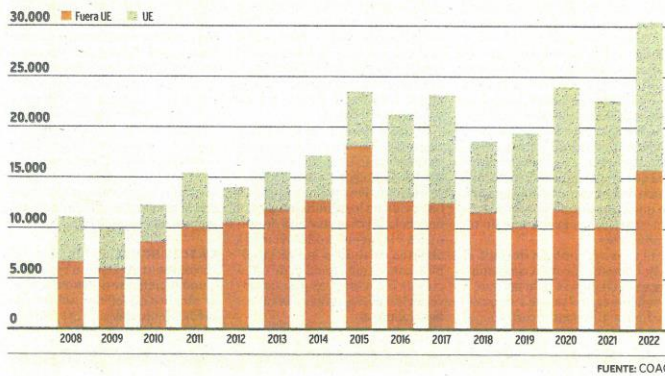
Con una demanda interior de unas 37.000 toneladas entre consumo doméstico e industrial, España ha sido tradicionalmente el destino de miles de toneladas de importación; hasta el pasado mes de octubre la cifra de entrada de



Dos apicultores revisan sus colmenas. / PABLO LORENTE

EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES DE MIEL

Durante los tres primeros trimestres de cada año entre 2008 y 2022 - En toneladas



FUENTE: COAG

miel en nuestro país se elevaba ya a 33.000 toneladas. En el pasado, gran parte de lo que se traía procedía de Sudamérica. Pero perdieron la batalla países como Argentina o Paraguay por la desaparición de una gran parte de las abejas debida al uso incontrolado de productos fitosanitarios en los cultivos. Hoy ha variado totalmente ese panorama y, del total de las importaciones, oficialmente más de 7.000 toneladas proceden de China.

El problema para el sector es que no se sabe exactamente cuáles son las entradas reales que proceden de ese país. Porque lo cierto es que nos llega mucho producto de Portugal (6.500 toneladas), países del este de Europa o Italia que, en buena parte, son también mieles chinas a unos precios medios de 2,40 euros por kilo (que se reducen a 1,87 euros en el caso de la que llega directamente de China). Estos precios contrastan con unos costes de producción para el

apicultor español que rondaban los 3,20 euros por kilo antes del encarecimiento registrado en el último año y medio. La mayor parte de esa miel se exporta a unos precios de alrededor de cuatro euros.

Desde la perspectiva de los apicultores, el problema de las mieles chinas es su volumen y precio y lo que ello significa para la producción interior. Los industriales, en muchos casos por su precio, emplean esa materia prima, con lo que

ello supone para la reducción de ventas de la miel nacional, dando lugar a elevados excedentes en manos de los apicultores individuales o de sus cooperativas. Desde la perspectiva de los consumidores, el problema es más importante ante el riesgo de estar adquiriendo y metiéndose para el cuerpo unos sucedáneos de miel elaborados con azúcares de maíz o arroz, además obtenidos en unas explotaciones donde se mantiene el uso de unos fito o zoonos sanitarios hoy prohibidos en el ámbito comunitario.

Con la mirada puesta en los consumidores, es especialmente grave la actual normativa de la UE sobre el etiquetado en las mieles, fundamentalmente en la comercialización de un producto de mezcla. La reglamentación de Bruselas contempla que en los etiquetados se informe sobre el origen de las mieles que vienen en el envase. Sin embargo, hoy no se obliga a que se informe sobre el porcentaje de miel que procede de cada país. Ello supone que en una miel de mezcla, un 99% puede ser de un producto chino y solamente el 1% de miel nacional, lo que supone un atropello para los productores españoles poniendo en peligro su viabilidad empresarial y dejando a los consumidores sin posibilidad de saber qué miel están comprando.

Con este panorama por delante, desde el sector se reclama, como medida coyuntural, apoyos directos para evitar el cierre de explotaciones y lo que ello conllevaría para el medio rural desde la perspectiva de la actividad, así como por sus efectos sobre el medio ambiente y los cultivos. En esa dirección se aboga por ser beneficiarios de las ayudas para el consumo de combustible, sobre todo teniendo en cuenta que un 80% de las colmenas son de trashumancia y los apicultores se ven obligados a recorrer diferentes territorios durante la campaña para utilizar mejor las flores.

Al margen de una salida coyuntural, el principal problema se centra en la clarificación de la normativa sobre el etiquetado para evitar daños a los apicultores y fraude para los consumidores, de manera que se pueda lograr un aumento en la demanda de miel de origen nacional. En esa línea se reclaman campañas de promoción para aumentar el consumo del producto obtenido en España, que actualmente se estima en unos 800 gramos por persona y año, pero del que el grueso corresponde al uso en la industria agroalimentaria. Si se consigue que los hogares coman más miel española aumentarían las ventas y, a la postre, se produciría una mejor remuneración de la actividad.

Los apicultores consideran que la Administración debe actualizar el comportamiento de la Ley de la Cadena para dar luz a los procesos donde se quedan los márgenes del precio de venta final del producto. Desde el sector se estima que, por parte de las Administraciones, como también por parte de la sociedad en general, no se da la importancia que tiene a la actividad apícola para el medio rural y para la polinización de los cultivos, con el consiguiente impacto en la actividad agrícola.

AGROALIMENTACIÓN

Las dos caras de lo ecológico

El ahorro en fitosanitarios y los beneficios medioambientales se ven ensombrecidos por el descenso en los rendimientos respecto a las producciones convencionales



REYES MARTINEZ

tiene una cara, este modelo también muestra su cruz: la agricultura biológica aún produce significativamente menos alimentos por unidad de superficie, es decir, brinda rendimientos más bajos que la convencional.

«La agricultura orgánica ofrece muchas ventajas: desde precios estables hasta la reducción en la necesidad de aporte de nutrientes e ingredientes activos introducidos en el medio ambiente. Pero el estudio muestra claramente que este modelo productivo requiere casi el doble de tierra por unidad de grano que la agricultura convencional», explica Peter Breunig, profesor de la Universidad de Ciencias Aplicadas de Weihenstephan-Triesdorf.

Esto supone un problema nada desdeñable, sobre todo en un entorno como es la Unión Europea, que resulta ser ya bastante dependiente del grano. Una reducción a la mitad de la producción no sería ningún empujón para la soberanía alimentaria que, supuestamente, se quiere alcanzar. Y lo que es aún peor: los alimentos que dependen de producirse aquí tendrán que llegar de terceros países, que en muchos casos están emplean-

LA FAUNA Y LA FLORA QUE CONVIVEN CON LOS CULTIVOS SE BENEFICIAN DE LA AUSENCIA DE QUÍMICOS

SPC

Para la Unión Europea (UE) impulsar la agricultura ecológica es una prioridad política y, en consecuencia, se ha fijado objetivos en este sentido. En concreto, se pretende que el 25% de la tierra cultivable sea ecológica para 2030, tal y como señala su principal estrategia alimentaria. 'De la granja a la mesa'. Pero, ¿qué consecuencias acarreará esta transición en el modelo de producción?

Durante diez años, investigadores de la Universidad Técnica de Munich, con el apoyo del Ministerio de Agricultura alemán, siguieron de cerca 40 granjas orgánicas y 40 convencionales para recopilar y contraponer datos. El autor principal de este estudio, Kurt-Jürgen Hülsbergen, explica que tras comparar y poner precio a los impactos negativos de la agricultura orgánica y de la convencional en el clima y el medio ambiente, concluyeron que estos costes implícitos son entre 750 y 800 euros más altos por hectárea en la agricultura convencional.

Según el investigador, varios factores clave ayudan a que las explotaciones orgánicas sean menos dañinas para el medio ambiente que la media de las convencionales. «Por un lado, la agricultura orgánica usa mucho menos nitrógeno: 20 kilogramos por hectárea, en comparación con un promedio general de 80

a 100 kilogramos en Alemania y este es un logro destacable». Esto es porque la agricultura orgánica no utiliza fertilizantes minerales a base de nitrógeno, sino que en su lugar depende de abonos orgánicos como el estiércol o el compost, al tiempo que mejora la fertilidad del suelo a través de ciertos métodos agrícolas. Además de minimizar las emisiones perjudiciales de óxido nítrico, detalló Hülsbergen, esto también significa que la agricultura orgánica consume mucha menos energía y agua, ya que la producción de fertilizantes sintéticos necesita mucho de ambas cosas.

El experto también destacó el mejor desempeño de la agricultura orgánica cuando se trata del trato a los suelos agrícolas y de su capacidad para almacenar carbono, al

funcionar como sumideros. Las técnicas que se utilizan a menudo en la agricultura orgánica, como los diversos sistemas de rotación de cultivos adaptados a las características específicas de la tierra, pueden traer «enormes beneficios de almacenamiento de carbono», subrayó Hülsbergen.

El uso de productos fitosanitarios más naturales y menos agresivos también es un punto a favor del modelo ecológico. La fauna y la flora que convive con los cultivos o hace vida en los alrededores se ve beneficiada por la ausencia de químicos y la cadena trófica recupera algunos eslabones imprescindibles, como gran cantidad de especies de insectos y las plantas adventicias que les proporcionan cobijo y alimento.

Y también cabe destacar que, al no depender de fertilizantes químicos, el incremento de precio de los productos ecológicos ha sido menor que el de los convencionales en el último año y medio. El precio de la manteca en los supermercados alemanes, por ejemplo, se incrementó en un promedio del 59% para los productos convencionales entre noviembre de 2021 y noviembre de 2022, en comparación con el 29% de la manteca orgánica, según datos recopilados por la asociación alemana de alimentos orgánicos BÖWL.

CASI EL DOBLE. Es obvio que lo ecológico (u orgánico, o biológico, como también se denomina) ofrece muchos beneficios, sobre todo medioambientales; pero igual que

do fitosanitarios que aquí se prohíben por razones medioambientales o de salud humana.

«En Alemania y la UE ya necesitamos más tierra para la agricultura de la que está disponible», enfatiza Breunig. «Cada aumento en la demanda de tierras, ya sea del lado de la oferta o de la demanda, aumenta la presión global sobre las áreas naturales con consecuencias para el clima y la biodiversidad». Por ejemplo, si una granja cambia de agricultura convencional a orgánica, necesitará más tierra para producir la misma cantidad de alimentos que antes. Esta tierra adicional deja así de estar disponible para utilizarse de una forma más beneficiosa para el clima y el medio ambiente, como pueda ser plantando o protegiendo los bosques. «El hecho de que la expansión de la agricultura orgánica siempre genere beneficios para la biodiversidad y el clima se cuestiona cada vez más en la comunidad científica», concluye el profesor Breunig.

Hülsbergen también admite que existe una brecha de rendimiento en comparación con la agricultura convencional. Sin embargo, se muestra optimista y resalta que se deben tomar medidas para ayudar a la agricultura orgánica a ponerse al día. «Desde mi punto de vista, esto puede ser posible; para lo que necesitamos investigación, desarrollo y optimización del sistema».

CONSECUENCIA NEGATIVA

Plaga de langostas

A primeros de junio del año pasado, la comarca pacense de La Serena sufrió, como casi todos los años por esas fechas, un crecimiento desmesurado de la población de langostas, aunque más acentuado que otras campañas. Cientos de hectáreas de cultivos y pastos quedaron arrasados o muy dañados, con el consiguiente perjuicio para los agricultores y ganaderos de la zona. La Mesa de la Langosta, que reúne a la Junta de Extremadura, ayuntamientos, organizaciones agrarias y cooperativas, Universidad y a diversas

asociaciones ecologistas, reunida por esas fechas, señaló a las superficies en ecológico, en auge en esa zona, como origen de la superpoblación de estos insectos. Al no usarse plaguicidas químicos en estas superficies y tenerlos muy limitados los agricultores convencionales por encontrarse en una ZEPA (Zona de Especial Protección para las Aves), las langostas camparon a sus anchas por las parcelas con unas consecuencias desastrosas. Por casos como este, el sector en general reclama que el giro verde que está dando la política agraria de la UE se dé con cabeza y paciencia, evaluando las posibles consecuencias.