

Agricultura propone un plan de 100M€ por la sequía que decepciona a las Opas

● Destinará 42 millones a ampliar la cobertura de los seguros agrarios y entre 45 y 60 para bonificar intereses de préstamos ● Asaja, UPA-Coag y UCCL piden más presupuesto y subvenciones directas para agricultores y ganaderos

SANTIAGO G. DEL CAMPO

VALLADOLID

La Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural propuso ayer en el Consejo Agrario regional un paquete de ayudas para el campo de 100 millones de euros destinado a paliar los efectos de la sequía, que contempla 42 millones para ampliar la cobertura de los seguros agrarios y entre 45 y 60 para bonificar intereses de préstamos, con un periodo de amortización de cinco años. Las Organizaciones Profesionales Agrarias (Opas), que habían demandado ayudas por mil millones para hacer frente a los 2.000 en que cifran las pérdidas, se mostraron decepcionadas y consideraron la partida muy insuficiente.

El consejero, Gerardo Dueñas, opinó, tras el encuentro con los agentes del campo, que el plan contiene ayudas «lo suficientemente importantes como para ayudar al agricultor y al ganadero de la Comunidad Autónoma, con un presupuesto que supera los cien millones de euros». Como medidas principales «contiene, por un lado, una bonificación del 100% de los intereses para los agricultores y ganaderos de zonas extensivas con un crédito de hasta 60.000 euros, a cinco años, y también con una ayuda directa vinculada al seguro agrario que está en torno a los 42 millones de euros». Aparte, «des hemos planteado una bonificación del 95% de las tasas veterinarias para este año y para el que viene, evaluado en torno al millón y medio de euros aproximadamente, y un incremento de apoyo al seguro agrario, de en torno a los 4,5 millones».

Es decir, seguros y préstamos, pero no ayudas directas a las explotaciones que cubran las pérdidas ocasionadas por la sequía. Las tendrá que sufragar el agricultor o ganadero de una u otra forma, con la ayuda del seguro quien lo haya suscrito, o con créditos que, por muy bonificados que estén, a la postre tendrá que devolver. «Aparte hay alguna medida estructural que tenemos que ir desarrollando un poco más», avanzó el consejero, «como ayudas a puntos de agua, cebaderos y alguna otra que está sin terminar de analizar». Por



El consejero de Agricultura, Gerardo Dueñas, junto a representantes de las Opas en el Consejo Agrario, ayer. E. M.

otro lado, Agricultura ha hablado a las Opas «de la flexibilización de la PAC, que esta semana se publicará la orden, y de que seremos lo suficientemente ágiles el 16 de octubre como para pagar entre ayudas de la PAC como ayudas Feader en torno a 600 millones de euros de anticipo aproximadamente. Pagaremos el máximo que nos autorice la Unión Europea».

Esto último no es novedad, ya que la Junta viene adelantando desde hace años a esa fecha las ayudas de la PAC hasta el límite autorizado. En global, al plan para la sequía presentado ayer decepcionó, teniendo en cuenta que llega con más un mes de retraso, desde que los agentes del campo le exigen a Dueñas que active ayudas directas. Poco dinero y tardé, aseguran los representantes de agricultores y ganaderos. Por si fuera poco, «ha quedado algún fleco que las Organizaciones Profesionales Agrarias y nosotros veremos en los próximos días», aseguró Dueñas, que valoró su propuesta como «ayudas importantes para el sector en esta situación».

Las tres Opas representadas en el encuentro no tardaron en comparecer ante los medios, recién terminada la reunión. Asaja calificó de «totalmente insuficiente» el montante de

ayudas anunciado en el Consejo Agrario de Castilla y León, a la vez que «excluyente con buena parte de las explotaciones más perjudicadas por la sequía». La cantidad prevista por la Junta para apoyar al sector agrario y ganadero de la Comunidad Autónoma «ronda los cien millones de euros, muy lejos del mínimo de doscientos millones que reclamaba el sector para, junto a las ayudas del Ministerio y de Europa, aportar al menos oxígeno a un campo devastado y que acumula pérdidas por valor de cerca de 2.000 millones de euros».

EL DOBLE

Tras la celebración del Consejo, que duró cuatro horas, el presidente autonómico de Asaja, Donaciano Dujó, explicó que el plan «dedica 60 millones a sufragar el 30% de la franquicia del seguro agrario, y otros 40 a préstamos bonificados». La organización reclama «una ayuda directa para todos los agricultores y ganaderos profesionales, porque si se vincula exclusivamente al seguro muchos no podrán beneficiarse, especialmente en las provincias del sur de la Comunidad, donde la sequía ha sido aún más severa, que son las que tienen un aseguramiento más bajo porque las con-

diciones y rendimientos hacen que no sea asequible». Desde la Opa reclaman «el doble de presupuesto y para ayudas directas a los profesionales, tengan o no seguro», recalcó Dujó.

Respecto al apoyo a los préstamos, las condiciones propuestas por la Consejería —cuantía máxima cubierta de 60.000 euros, un año de carencia y 4 máximo de amortización— «se aproximan más a las necesidades del sector, pero deberían ser dos años de carencia, y por supuesto al 0% de interés, porque el sector está bajo mínimos tras varias campañas malas», puntualizó el presidente de Asaja.

Otro punto reivindicado por la Opa es que las tasas agrarias y ganaderas se reduzcan al máximo permitido, el 95%, tanto en 2023 como en 2024 y 2025. Respecto a la flexibilización de la PAC, igualmente ha reclamado Asaja «que sea amplia y se extienda a años sucesivos, porque muchas medidas que se nos pide realizar son una barbaridad y deben ser suprimidas», ya que «no están adaptadas a la realidad de nuestro país». Dujó demandó además que todas estas medidas «estén aprobadas, financiadas y en marcha antes del 15 de septiembre, para que los agricultores podamos iniciar la nueva campaña con normalidad».

Por su parte, Unión de Campesinos de Castilla y León (UCCL) mostró su «decepción» con el plan anunciado por la Consejería de Agricultura. Según aseguró la Opa tras el Consejo Agrario, el encuentro se centró «en dos únicos temas, el anuncio de ayudas por sequía y la sanidad animal». Con respecto a las ayudas, son «totalmente insuficientes, poco imaginativas y tardías», aseguró la organización coordinada por Jesús Manuel González Palacín. «Son un mero parche y generan agravios comparativos entre agricultores y entre zonas. Para este anuncio no hacía falta esperar tanto. Queremos ayudas directas para los agricultores a Título Principal (ATPs) de 25.000 euros por explotación».

El instrumento financiero propio de la Comunidad Autónoma, «efectivamente puede servir para dotar de liquidez a aquellos agricultores y ganaderos con una explotación media, que enfrentarán en septiembre una campaña muy difícil, pero mucho nos tememos que, precisamente para los que más lo necesitan, esos préstamos no llegarán», apuntaron desde la Opa. «La exigencia de un seguro agrario, como reiteradamente venimos denunciando, no debería incluirse como requisito, ya que en numerosas zonas de nuestra Comunidad no se suscriben seguros porque no están adaptados ni a las producciones ni a los precios».

La previsión de ayudas directas de 42 millones para complementar las indemnizaciones de Agrosseguro en un 27% para los ATPs, «es un buen capote, pero que solo cubre a una pequeña parte de agricultores, quedan fuera todas las pólizas que no incluyen sequía», advierte la organización. «No compartimos que las ayudas vayan vinculadas a los seguros, cuando en amplias zonas, éstos no son atractivos. Esto para UCCL es inaceptable. Los ATPs deben recibir ayudas directas que compensen, al menos en una parte, las pérdidas que esta catastrófica campaña agrícola va a traer consigo».

Yes que, según UCCL, «o apoyamos a nuestro sector primario, o toda la cadena agroalimentaria va a verse afectada y las consecuencias serán inas-

PASA A PÁGINA SIGUIENTE

EL MUNDO



MUNDO AGRARIO

Todos los lunes en su kiosko