

EL MUNDO (8/08/2025)

HERALDO-DIARIO DE SORIA. Viernes 8 de agosto 2025

7

SORIA

Asaja lleva a los tribunales a la Junta tras prohibir cosechar por el calor

La presidenta de la OPA soriana, Ana Pastor, tilda la campaña como «aceptable» con unos rendimientos medios de 3.570 kilos por hectárea y el 38% de la tierra sinestrada

VERÓNICA REGLEIRO SORIA

La junta directiva de Asaja Soria, reunida ayer, decidió llevar a la Junta de Castilla y León ante los tribunales tras la prohibición de cosechar a los agricultores entre los días 4 y 8 de agosto por la ola de calor. «Vamos a iniciar el procedimiento ya que la decisión de Asaja Soria ha sido defender el derecho de los agricultores a recoger su fruto», indicó la presidenta de la OPA. Ana Pastor que añadió que «vamos a iniciar el procedimiento presentando un recurso y estudiando la normativa ya que se han producido cambios con el objetivo de corregir errores pero no pueden detener la cosecha». No hay que olvidar que en 2022 se produjo el mismo escenario. La Junta publicó un decreto con la prohibición de cosechar ante las altas temperaturas y el riesgo de incendios que Asaja llevó a los tribunales ganando el sindicato agrario en la sentencia conocida el año pasado.

Y es que, apuntó Pastor, «los agricultores tendrán que salir al campo este fin de semana aunque tal vez no se den las mejores condiciones ya que el lunes y el martes marcan aguas». La presidenta de Asaja Soria quiso poner el acento en que «el 16 y 17 de julio no pudimos cosechar por el decreto del estado de alerta pero el día 18, que si se podía, fue mucho peor y los agricultores, con su buen criterio, pararon. Durante las primeras horas, se trata de ir a las zonas más cercanas a masas forestales porque somos los primeros que respetamos el campo. Hay que respetar la profesionalidad de los agricultores sin impedir la libertad personal de cada uno a la hora de llevar a cabo su trabajo y conociendo la norma del 30/30 -más de 30º de temperatura y más de 30 kilómetros hora de rachas de viento».

Por otra parte, la rueda de prensa de ayer también sirvió para realizar un balance de la cosecha que ya está muy avanzada aunque «todavía queda por cosechar, sobre todo, en la zona de Tierras Altas que son los más tardíos». En este sentido, Pastor calificó la cosecha como «aceptable» con unos rendimientos medios de 3.570 kilos por hectárea y una superficie de cereal plantada que asciende a 2.046.983 hectáreas que han arrojado una producción de 731.852 toneladas. «La media es buena, aunque estas cifras son buenas para unos y malas para otros. Hay de todo», subrayó añadiendo que «la campaña esperaba muy buena pero las lluvias de mayo a julio han afectado finalmente a la producción». De hecho, añadió Pastor, «este año se han superado todos los récords de las hectáreas afectadas por el pedrisco». En concreto, matizó, «el 38% de la superficie cultivada en la provincia ha sido afectada por el granizo, la lluvia y el viento marcando un récord tanto en términos absolutos como relativos».

Todo ello, continuó, «nos lleva a ha-

blar de una campaña aceptable pero heterogénea con cifras dispares dentro de la misma comarca e, incluso, dentro de la misma explotación». En concreto, en trigo se han sembrado 105.348

hectáreas con un rendimiento medio de 3.680 kilos por hectárea mientras que en cebada se han sembrado 75.554 hectáreas con un rendimiento 3.630 kilos por hectárea. A estas cifras hay que

sumar también el centeno, avena y el triticale con rendimiento de 2.200, 2.300 y 3.600 kilos por hectárea siendo las superficies sembradas de 9.647, 2.804 y 11.630 hectáreas, respectivamente.

Toca pensar ahora en la nueva se-
mentera con los ojos mirando a una
PAC «que tiene agricultura ni es común, úni-
camente es política». Y es que, destacó
Pastor, «no merece la pena sembrar ya
que para cumplir la normativa de la PAC
se va a sembrar lo justo para cumplir
con las normativas medioambien-
tales impuestas. Así que cumpliremos,
pero no habrá que comer ya que se va
a sembrar lo justo para cumplir con
las obligaciones ambientales pero no
se sembrará con intención productiva.
será muy difícil cuando llegue la fecha
porque los agricultores van direc-
tamente a pérdidas».

LEÓN

EL MU

Asaja Soria lleva a la Junta a los tribunales tras prohibir cosechar por la ola de calor

El periodo parcial de prohibición es entre las 2 y las 6 de la tarde y durará al menos hasta la jornada de este viernes

VERÓNICA REGLEIRO SORIA

La junta directiva de Asaja Soria, reunida ayer, decidió llevar a la Junta de Castilla y León ante los tribunales tras la prohibición de cosechar a los agricultores entre los días 4 y 8 de agosto por la ola de calor. «Vamos a iniciar el procedimiento ya que la decisión de Asaja Soria ha sido defender el derecho de los agricultores a recoger su fruto», indicó la presidenta de la OPA. Ana Pastor que añadió que «vamos a iniciar el procedimiento presentando un recurso y estudiando la normativa ya que se han producido cambios con el objetivo de corregir errores pero no pueden detener la cosecha». No hay que olvidar que en 2022 se produjo el mismo escenario. La Junta publicó un decreto con la prohibición de cosechar ante las altas temperaturas y el riesgo de incendios que Asaja llevó a los tribunales ganando el sindicato agrario en la sentencia conocida el año pasado.

En la norma se indica expresamente que dicha restricción incluye la cosecha y el empacado de forraje o cereal, en terrenos de secano, o el uso de skidders, procesadoras y desbrozadoras, en las horas más desfavorables del día, comprendidas entre las 14:00 y las 18:00 horas.

Y es que, apuntó Pastor, «los agricultores tendrán que salir al campo este fin de semana aunque tal vez no se den las mejores condiciones ya que el lunes y el martes marcan aguas». La presidenta de Asaja Soria quiso poner el acento en que «el 16 y 17 de julio no pudimos cosechar por el decreto del estado de alerta pero el día 18, que si se podía, fue mucho peor y los agricultores, con su buen criterio, pararon. Durante las primeras horas, se



Ana Pastor y Juan Francisco Barcones, de Asaja Soria. V. REGLEIRO

trata de ir a las zonas más cercanas a masas forestales porque somos los primeros que respetamos el campo. Hay que respetar la profesionalidad de los agricultores sin impedir la libertad personal de cada uno a la hora de llevar a cabo su trabajo y conociendo la norma del 30/30 -más de 30º de temperatura y más de 30 kilómetros hora de rachas de viento».

Por otra parte, la rueda de prensa de ayer, también sirvió para realizar un balance de la cosecha que ya está muy avanzada aunque «todavía queda por cosechar, sobre todo, en la zona de Tierras Altas que son los más tardíos». En este sentido, Pastor calificó la cosecha como «aceptable» con unos rendimientos medios de 3.570 kilos por hectárea y una superficie de cereal plantada que asciende a 2.046.983 hectáreas que han arrojado una producción de 731.852 toneladas. «La media es buena, aunque estas cifras son buenas para unos y malas para otros. Hay de todo», subrayó añadiendo que

«la campaña se esperaba muy buena pero las lluvias de mayo a julio han afectado finalmente a la producción». De hecho, añadió Pastor, «este año se han superado todos los récords de las hectáreas afectadas por el pedrisco». En concreto, matizó, «el 38% de la superficie cultivada en la provincia ha sido afectada por el granizo, la lluvia y el viento marcando un récord tanto en términos absolutos como relativos».

Todo ello, continuó, «nos lleva a hablar de una campaña aceptable pero heterogénea con cifras dispares dentro de la misma comarca e, incluso, dentro de la misma explotación». En concreto, en trigo se han sembrado 105.348 hectáreas con un rendimiento medio de 3.680 kilos por hectárea mientras que en cebada se han sembrado 75.554 hectáreas con un rendimiento 3.630 kilos por hectárea. A estas cifras hay que sumar también el centeno, avena y el triticale con rendimiento de 2.200, 2.300 y 3.600 kilos por hectárea s

EL CORREO DE BURGOS. Viernes 8 de agosto 2025

7

BURGOS

Inquietud en el sector apícola por el oso y el cambio climático

Espinosa de los Monteros celebra este fin de semana su Feria de la Miel de Brezo bajo el lema 'En defensa de nuestras colmenas'

DIEGO SANTAMARÍA BURGOS

Arduo trabajo el que tienen por delante los apicultores burgaleses, sobre todo en la zona norte. El sector se enfrenta a varias amenazas y no queda más remedio que permanecer ojo avizor. Con el oso acechando después de atacar numerosas colmenas en Merindad de Valdeporres, conviene extremar la vigilancia y adoptar medidas para evitar que su presencia en la zona afecte a otras parcelas.

La Asociación Provincial de Apicultores Burgaleses (Asapibur) ya ha podido constatar, a través del Servicio de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León, que los daños ocasionados en Las Merindades son obra de una osa y su cría. No es la primera vez que se produce este fenómeno y, por eso, la vicepresidenta de la organización, Yolanda Martínez, recomendó ayer a los profesionales que «no se muevan de allí».

«El oso es muy persistente», apostilló el apicultor Ángel Nava mientras advertía que la mejor manera de prevenir ataques es «poner postores eléctricos». Se avicina, por lo tanto, un verano de «mucho trabajo» dada la necesidad de establecer «líneas de defensa» y desbaratar las zonas de hembrada porque el riesgo de incendios es «alto».

Lo que parece evidente, y así lo enfatizó Nava, es que «el oso no se va a mover de allí». Después de ser avisado en Valdeporres, Sotocueva o el entorno de La Engaña, el hecho

los amantes de la apicultura que el mañana por la tarde reunirán a expertos como Juan Carlos Merino, ponente estrella de una conferencia en la que se pretende abordar la amenaza de la Tropilaelaps, un devastador ácaro que ya ha entrado en Europa y que, seguramente, no tardé demasiado en llegar a España.

También se encargará Merino, junto a Martínez y Nava, de analizar la situación actual del sector en el edificio de usos múltiples La Castellana. A través de una mesa redonda, los tres expondrán cómo está el panorama mientras tratan de aportar soluciones. Se incidirá, entre otras cosas, sobre el impacto del cambio climático. En este sentido, la vicepresidenta de Asapibur no oculta su preocupación al respecto; máxime cuando muchos compañeros consideran que este año será «el peor de la historia».

La gastronomía, como no podía ser de otra manera, constituye un pilar fundamental dentro de la feria. Con el respaldo de Burgos Alimenta, se celebrarán los tradicionales concursos de miel y de postres con miel. Además, la programación incluye talleres infantiles de temática apícola, dos pases del circuito didáctico Apiedúcate y una ruta teatralizada a cargo de la Asociación Cuna de Monteros. Entretanto, los restaurantes del pueblo y alrededores servirán platos y pinchos en los que no falta ese dulce manjar que sale de las colmenas.

De cara al domingo, una de las principales novedades de esta edición. Nada más y nada menos que un Safari Fotográfico por distintos entornos naturales de la zona que culminará en el Pícón Blanco, concretamente en una nave apícola de Api Espinosa. Según detalló Martínez, apenas quedan plazas disponibles y el éxito de la convocatoria ha sido «tremendo».

Como bien dice el alcalde de Espinosa, Jean Paul Sánchez, la apicultura es un sector «muy importante» para el municipio porque «se vende mucha miel y genera «puestos de trabajo». En base a ello, el Ayuntamiento ha cedido una vivienda en la que se habilitará un museo apícola. Aparte de cumplir una función didáctica, contribuirá a fomentar el turismo y poner más en valor si cabe un producto indispensable en la despensa burgalesa.

El Ayuntamiento de Espinosa cede una vivienda para crear un museo apícola

de que haya una hembra permite anticipar que su presencia se extenderá por toda la cordillera cantábrica burgalesa. Por ello, Asapibur ya ha organizado un curso formativo y prevé realizar alguno más. Probablemente también en Quintanar de la Sierra, donde también se han detectado ejemplares.

Sobre esta problemática se hablará largo y tendido los días 9 y 10 de agosto con motivo de la decimosexta edición de la Feria Regional de la Miel de Brezo en Espinosa de los Monteros. Una cita ineludible para



Presentación de la Feria Regional de la Miel de Brezo de Espinosa de los Monteros. ECB

EL MUNDO. Viernes 8 de agosto

El PSCyL pide a Corral que «se remangue» por el campo de Castilla y León

VALLADOLID

La procuradora del PSCyL Carmen García exigió ayer a la consejera de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, María González Corral, coordinadora de la participación de las comunidades autónomas españolas en el Consejo de Agricultura y Pesca de la Unión Europea durante el segundo semestre de 2025, que «se remangue» en las instancias continentales y que «trabaje por el campo de Castilla y León», informa Ical.

Así lo especificó en la sede del PSOE de Salamanca donde compareció para criticar la propuesta de reforma del marco financiero de la PAC. Afirró que esta propuesta cuenta con el apoyo del PP europeo, y pidió a la Junta que negocie con las opas, cuando ya hay un documento de consenso del Consejo Regional Agrario, y con el resto de partidos ante un recorte aproximado del 20-30% en los fondos que, según sus datos, en la provincia salmantina podría alcanzar el 30%. «Nos parece una política errónea e inasumible. El sector agrario en Castilla y León es nuestra principal fuente de actividad».

El girasol prevé una campaña de buenos rendimientos, con una bajada de superficie del 20%

El desarrollo del cultivo acumula cerca de una semana de adelanto y el temor de los productores se sitúa en los efectos de la ola de calor

SUSANA GUTIÉRREZ

VALLADOLID. Se esperan buenas producciones, por encima de un año normal, mientras que las estimaciones de rentabilidad se sitúan en la media de los últimos años. Los productores de girasol tienen sensaciones positivas en lo que se refiere al desarrollo de cultivo, que lleva alrededor de una semana de adelanto con respecto a la media habitual. No obstante, piden cautela para ver como transcurre el final de ciclo, con el temor de que las olas de calor puedan mermar las perspectivas positivas actuales.

La superficie de girasol ha descendido en un 20% este año en la comunidad, acabando así con el repunte vivido en los últimos años. Se han sembrado casi 300.000 hectáreas, frente a las más de 366.000 del pasado ejercicio. Según los datos de la PAC, se ha cultivado girasol en 297.678 hectáreas, frenando esa línea ascendente. En cualquier caso, los productores apuntan a que se trata de cifras muy similares a las que se cultivaban con anterioridad a la guerra de Ucrania. La lluvia caída en el momento de la siembra, es otro de los factores que ha podido pesar para el descenso, pero se sitúa como secundario, ya que las mayores afectaciones al respecto se situaron en la remolacha o la patata.

En lo que se refiere a la campaña, el técnico del Servicio Agronómico y de Cultivos de Acor, Joaquín Ortiz, considera que se esperan «buenas producciones», aunque puntualiza que se ven diferencias en las parcelas dependiendo el momento de la siembra. «Hay diferencias entre lo que se sembró temprano, a finales de abril y principios de mayo, y lo que se tuvo que sembrar a finales de mayo y junio, porque hubo que esperar después de tanta lluvia. Las nascencias fueron, peores después de San Isidro», explica. En esta línea, confirma que se espera un año por encima de lo normal, «con un poco mejor rendimiento que en campañas pasadas». De todas formas, Ortiz

advierte que habrá que esperar a ver cómo se desarrolla la ola de calor, y si las temperaturas extremas se prolongan demasiado y generan problema en el cultivo. «El girasol necesita temperaturas suaves de entre 20 y 25 grados, sabemos que no se van a dar en el verano ya que están en torno a los 30, pero cuando pasa de los 32 grados, se pierde capacidad, porque se pierde humedad. Si cayera alguna tormenta, sería estupendo», indica. Algo en lo que coincide con Francisco Velasco, agricultor con cultivos de girasol al sur de la provincia de Burgos. «El cultivo va muy bien, este año promete, y si lueve un poco las próximas semanas, mejor, tenemos buenas expectati-

vas», apunta, confiando en una buena producción.

En cuanto al estado de la cosecha, Ortiz estima que pudiera llevar un adelanto de alrededor de una semana respecto a la media, por el calor vivido durante el mes de junio. En este sentido, precisa que el «girasol se desarrolla por temperatura acumuladas durante todo su ciclo». Alude a que hay diferencias entre parcelas, pero algunas están ya en maduración, algo que «otras veces se ve para el 15 de agosto». Con respecto al momento de la recogida, se situará unos días antes de mediados de septiembre.

Descenso

Sobre los factores que han llevado a la rebaja de la cantidad de girasol sembrado, el técnico de Acor considera que se ha vuelto a los niveles tradicionales en Castilla y León. «El girasol es rotacional, cuando se aumenta es porque no se ha podido sembrar otro cultivo. Luego, llegaron los años de la guerra de Ucrania que se permitió sembrar sin cumplir las superficies de barbechos, de ahí

Se perciben diferencias entre parcelas, dependiendo de si el momento de la siembra fue más temprano o tardío

vino el aumento», opina Joaquín Ortiz. Quita importancia a las lluvias vividas durante el periodo de siembra que cree «han podido afectar en algún aspecto, pero no demasiado», puntualizando que «hay casos en los que no se ha podido sembrar remolacha por las lluvias y los agricultores ha optado, finalmente, por el girasol».

En cuanto a la rentabilidad del producto, todavía no se han fijado los precios, y emplaza a finales de agosto para conocer una cifra exacta para el girasol. A pesar de ello, Ortiz vaticina que estará rondando precios muy similares a los pagados en años anteriores, que aproxima a un mínimo de 360 euros. Para conocer la cotización final todavía habrá que esperar a que se acerque más el momento de cosecha.



Una parcela cultivada de girasol en la localidad burgalesa de Campillo de Aranda. s. g.

La rentabilidad de la colza augura una ascenso de hectáreas en septiembre

El cultivo ha aumentado su presencia en la región en los últimos años, al pasar un buen momento en precio

S. G.

VALLADOLID. La colza está ganando puntos en el campo de Castilla y León, en un momento complicado en el que, según los agricultores, es muy difícil encontrar un cultivo que tenga rentabilidad debido a la caída generalizada de

precios. Esta situación ha provocado que se palpe en el sector agrario «muchísima apetencia de cara a la próxima campaña» por este cultivo, indican desde el Servicio Agronómico de Acor. Su crecimiento en superficie dependerá también de cómo se presente el mes de septiembre para que se pueda sembrar de manera adecuada. «La colza ha vivido uno de los mejores años, muy buena producción, parece regadio hasta el secano, también en grasa bien, cerramos la recogida el pasado 1 de agosto», apunta Joaquín Ortiz

en referencia a la cooperativa.

En cuanto a los factores que tiene en contra la apuesta por la producción de colza, Ortiz recuerda que es «más técnico» que otros cultivos y «más desconocido» para la generalidad de los agricultores, al ser menos tradicional en la región. La superficie de colza contratada con la cooperativa ha subido esta campaña en un 20%, 8.147 hectáreas, frente a las 6.624 hectáreas de la campaña 2023-24.

En otras zonas, también se ha dado por concluida la recolección

de la cosecha de colza. «En términos generales se puede decir que no ha salido mal, menos de lo esperado por los calores vividos en el mes de junio, pero bien», afirma Pedro Pablo Ballesteros, agricultor con cultivos de colza en la comarca de Toro, en la provincia de Zamora.

Crecimiento

La colza ha ganado terreno en la región durante los últimos años por varios condicionantes: cumplir las condiciones de la PAC (Política Agraria Común), por los beneficios de la rotación de cultivos y por presentar en líneas generales una mejor rentabilidad que el cereal. «Lógicamente, en muchos casos, es un cultivo menos conocido que el cereal, aunque suele tener algún coste más de producción, la rentabilidad

ahora mismo es mayor. Hay un auge, pero va variando, el condicionante es la lluvia, si no se planta bien, la nascencia no es positiva, no tiene buenos desarrollos, pero este año se han dado buenas condiciones», indica Joaquín Ortiz.

La colza prolifera especialmente en las provincias de Zamora y Valladolid, con más de 10.000 hectáreas, según los últimos datos publicados por la Junta de Castilla y León. Le siguen Burgos, Palencia y Salamanca. La provincia con menor superficie cultivada es Ávila. En esta campaña 2024-2025 se han sembrado algo más de 51.000 hectáreas de colza por parte de los agricultores de la región. Una cantidad que, si se cumplen los pronósticos, aumentará de cara a la próxima campaña.

Viernes 08 08 25
EL NORTE DE CASTILLA

SOMOS CAMPO | VALLADOLID | 15

Cembreros inaugura las vendimias en la región con el albillo real

EL NORTE

CEBREROS. La Denominación de Origen Protegida Cembreros, en la provincia de Ávila, ha abierto la vendimia 2025 en Castilla y León, con la recogida de la variedad albillo mayor. La campaña de recolección que llega algo más tarde que en años anteriores, tras un ciclo donde las lluvias han sido protagonistas. Desde el Consejo Regulador, esperar una cosecha de entre 700.000 y 800.000 kilos de uva, con sus dos variedades autóctonas: el albillo real y la garnacha tinta.

«Este 2025 ha registrado precipitaciones por encima de la media en la mayor parte del territorio», confirman desde el Consejo Regulador. Algo que, según inciden, ha beneficiado el buen desarrollo de los viñedos y aumentando las reservas hidrálicas.

El albillo real, la variedad blanca insignia de la DOP, ocupa en torno a 50 hectáreas, aproximadamente el 10% de las cerca de 500 hectáreas ins-

critas en la denominación.

Por otra parte, la Denominación avanza que la garnacha tinta, variedad tinta predominante, se encuentra en distintas fases de envero, e incluso en algunas zonas aún no ha comenzado a enverar. «Dependiendo principalmente de la altitud y orientación de los viñedos». La vendimia de esta variedad se extenderá desde finales de agosto hasta mediados de octubre, adaptándose a las particularidades de cada parcela.

La campaña en Cembreros, desvelan, se ha salvado con pocas enfermedades en viñedo y sorteando granizadas extremas. «La incidencia de oídio se está sintiendo de manera puntual en algunos viñedos y el mildiu apenas ha tenido impacto, siendo en este caso unos privilegiados, ya que la presión de este hongo ha causado estragos en amplias zonas de la España», explican. Asimismo, los viñedos han evadido en gran medida las granizadas que han golpeado otras regiones.

El viñedo de Cigales, en peligro

PABLO SÁEZ ALONSO-MUÑUMER

Presidente del Consejo Regulador de la D.O. Cigales

En la Denominación de Origen Cigales, cuna de vinos reconocidos por su calidad y tradición, nos enfrentamos en los últimos años a un enemigo cada vez más destructivo: los conejos silvestres. Estos animales se han convertido en una plaga que está arrasando con los brotes tiernos de las vides, sobre todo en las cepas jóvenes, donde causan daños irreversibles.

Muchas parcelas han sufrido pérdidas superiores al 50% de su producción, y los viticultores se ven obligados a replantar cepas que tardarán años en dar fruto.

Desde el Consejo Regulador,

me consta que también desde diferentes organizaciones agrarias, hemos mantenido numerosas reuniones con las autoridades competentes de la Junta de Castilla y León solicitando su ayuda para salvar el

viñedo, para salvar el modo de vida de muchos vecinos de los pueblos afectados que ven peligrar el futuro de sus explotaciones agrarias. Buenas palabras, pero pocas acciones eficaces. En esta frase podemos resumir el resultado de las reuniones mantenidas.

Mientras los viticultores hacen frente a daños cada vez mayores en sus viñedos, la sensación de abandono, la alarmante falta de una respuesta institucional eficaz por parte de la Junta de Castilla y León sorprende e indigna no solo al sector del vino, también a los vecinos de los pueblos que ven peligrar una fuente de riqueza importantsima para sus municipios.

Sorprende e indigna que no se tomen medidas sabiendo los cuantiosos daños que han sufrido por esta plaga los cultivos de cereal en los pueblos de la

zona de producción de nuestros vinos.

Porque la realidad es que desde la Junta de Castilla y León no se ha activado ningún plan eficaz de control de fauna, ni se ha dotado a los ayuntamientos de fondos para aplicar o financiar métodos disuasorios, ni se han llevado a cabo medidas de compensación por los daños sufridos. La realidad es que la pasividad de la Junta de Castilla y León está dejando a los viticultores solos, sin herramientas útiles para defender su medio de vida.

Desde el Consejo Regulador, apremiamos a la Junta de Castilla y León para actúe de inmediato con un plan específico y dotado de presupuesto real. No basta con buenas palabras: es necesario pasar a los hechos antes de que el daño sea irreversible.

Quiero terminar recordando que el vino Cigales no solo representa una actividad económica vital para la comarca, sino también un patrimonio cultural e histórico de Castilla y León. Si no se toman medidas urgentes, se corre el riesgo de descapitalizar el viñedo, perder empleo rural y comprometer la continuidad de una tradición vitivinícola centenaria.

EL NORTE (8/08/2025)

16 | VALLADOLID | SOMOS CAMPO

 Viernes 09.08.25
EL NORTE DE CASTILLA
VACUNO

	MercaMurcia	Vich	Binéfar	Ebro	Mercolérida	Santiago	Salamanca	Segovia	
	31-jul	01-agosto	30-jul	28-jul	30-jul	30-jul	28-jul	31-jul	
Añojos (kg canal)									
(271/320) Extra -U-	6,94 =		7,06 =	7,06 =	6,94 =	6,45 =	6,95 =	S/C S/C	
(271/320) Primera -R-	6,66 =		6,85 =	6,80 =	6,66 =	6,05 =	6,80 =	S/C S/C	
(271/320) Segunda -O-	6,49 =		6,44 =	6,36 =	6,49 =	5,15 =	6,55 =	S/C S/C	
(321/370) Extra -U-	6,93 =	6,89 =	7,02 =	7,01 =	6,93 =	4,30 =	6,89 =	S/C S/C	
(321/370) Primera -R-	6,73 =	6,63 =	6,85 =	6,80 =	6,73 =	4,20 =	6,70 =	S/C S/C	
(321/370) Segunda -O-	6,54 =	6,39 =	6,44 =	6,41 =	6,54 =	4,00 =	6,52 =	S/C S/C	
Ternero									
(200/240) Extra -U-				7,07 =			6,97 =		
(200/240) Primera -R-				6,80 =			6,82 =		
(200/240) Segunda -O-				6,42 =			6,57 =		
(241/280) Extra -U-			7,06 =	7,08 =					
(241/280) Primera -R-			6,86 =	6,81 =					
(241/280) Segunda -O-			6,44 =	6,34 =					
Termera									
(6/8 M. 180/220) Extra U	7,17 +0,01	7,10 =	7,17 =	7,06 =	7,17 +0,01		7,12 +0,03		
(6/8 M. 180/220) Primera R-	6,96 +0,01	6,91 =	6,97 =	6,87 =	6,96 +0,01		7,00 +0,03		
(6/8 M. 180/220) Segunda O	6,59 +0,01	6,55 =	6,47 =	6,30 =	6,59 +0,01		6,82 +0,03		
(9/12 M. 221/260) Extra U	7,16 +0,01	7,09 =	7,17 =	7,08 =	7,16 +0,01		7,12 +0,03		
(9/12 M. 221/260) Primera R	6,96 +0,01	6,90 =	6,94 =	6,85 =	6,96 +0,01		7,00 +0,03		
(9/12 M. 221/260) Segunda O	6,77 +0,01	6,52 =	6,47 =	6,35 =	6,77 +0,01		6,82 +0,03		
Vacas									
Extra C-U		5,50 =		5,60 =			5,91 =	S/C S/C	
Primera C-R		5,30 =		5,00 =			5,56 =	S/C S/C	
Segunda C-O		4,55 =		4,70 =			4,91 =	S/C S/C	
Industrial		4,05 =		4,30 =			4,44 =		

Salamanca (Euros/unidad) 28-jul

De vida

Machos cruzados 1120 =

Hembras cruzadas 956 =

Machos morucha 820 =

Frisonas

Frisones 1 a 3 semanas

Frisones más de 6 meses

Novillas preñadas

Vacuno de carne:

Terneros/as cruzados 4,11 =

Añojos 4,01 =

Toros 2,72 =

Vacas 3,24 =

Lerma (Kilos/canal) 01-agosto

Termera

Carne blanca 5,89 =

Carne rosada 5,70 =

Añojos

Extra 5,68 =

Primera 5,36 =

Corriente 5,31 =

Vacas

Extra C-U 3,00 =

Primera C-R 2,50 =

Segunda C-O 2,00 =

Industria 1,56 =

OVINO

	Medina del Campo	Salamanca	Talavera	Segovia	Zamora	Binéfar	Ebro	Extremadura	Ciudad Real
	03-agosto	28-jul	23-jul	31-jul	29-jul	30-jul	28-jul	01-agosto	31-jul
Lechazos (kg vivo)									
10-12 Kgs.	7,60/7,65 =	8,20 +0,15	6,50 =	7,65 =	S/C S/C		6,98/7,13 =	S/C/S/C =	7,06/7,12 +0,15
12,1-15 Kgs.	5,95/6,05 -0,15	7,40 +0,15	5,47 =	6,12 =	S/C S/C		5,53/5,68 =	4,16/4,56 =	5,93/5,99 -0,15
Corderos									
de 15 a 19 kg	5,30/5,35 -0,10	4,65 -0,05	4,79 =	5,32 -0,10	S/C S/C	5,32 -0,13	4,5/4,65 -0,09	4,18/4,5 =	5,05/5,11 -0,12
de 19 a 23	4,50/4,55 -0,10	4,40 -0,05	4,55 =	4,53 -0,10	S/C S/C	4,70 -0,13	4,37/4,52 -0,09	4,00/4,26 =	4,45/4,51 -0,10
de 23,1 a 25,4 Kgs.	4,30/4,35 -0,10	4,20 -0,05	4,48 =	4,34 -0,10	S/C S/C	4,47 -0,13	4,34/4,49 -0,09	3,88/4,12 =	4,45/4,51 -0,10
de 25,5 a 28 Kgs.		4,00 -0,05	4,42 =	4,12 -0,10	S/C S/C	4,32 -0,13	4,04/4,19 -0,10	3,86/4,07 =	4,20/4,26 -0,10

PORCINO

	Reus	Murcia	Silleda	Binéfar	Ebro	Lérida	Salamanca	Zamora	Segovia	Lerma
	28-jul	31-jul	29-jul	30-jul	28-jul	31-jul	28-jul	29-jul	31-jul	01-agosto
Lechones (kg vivo)										
selecto	2,79 -0,12	2,65 -0,08	2,80 -0,10							
normal	2,18 -0,12	2,20 -0,08	2,55 -0,10	3,53 -0,12	2,63 -0,08	2,00 -0,05	2,80 -0,15	3,20 -0,10	2,88 -0,05	2,67 -0,07
Cebos										
selecto	1,77 -0,02	1,82 -0,03	1,82 -0,02	1,79 -0,02	1,82 -0,02	1,77 -0,02	1,72/1,73 -0,02	1,79 -0,02	1,77 -0,02	1,77 -0,02
normal	1,78 -0,02	1,81 -0,03	1,79 -0,02	1,77 -0,02	1,78 -0,02	1,76 -0,02	1,71/1,72 -0,02	1,78 -0,02	1,76 -0,02	1,76 -0,02
graso	1,79 -0,02	1,80 -0,03	S/C 5/C	1,75 -0,02	1,77 -0,02	1,75 -0,02	1,99/2,03 -0,02	1,79 -0,02	2,00 -0,01	1,75 -0,02
Canal II				2,33 -0,03		2,26 -0,02			S/C =	
Cerdas desvieje		0,81/0,87 -0,02	0,73 -0,02		0,65 -0,02	0,73 -0,02	0,93/0,96 -0,02	0,65 -0,02	0,63 -0,02	0,73 -0,02

Ibérico Salamanca 28-jul

Min. Máx. Dif.

Tostones 5/8 kg. 32,00 34,00 -1,00

Tostones 9/12 kg. 88,00 90,00 -2,00

Ibérico bellota 50% S/C S/C S/C

Ibérico cebos 2,89 2,99 +0,02

Ibérico cebos campo 3,04 3,14 =

Ibérico Extremadura 29-jul.

Tostones de 5/9 kg. 43,00 47,00 =

Tostones de 9/12 kg. 60,00 70,00 =

Porcino ibérico cebos 33,40 34,60 +0,14

Porcino ibérico cam. 35,89 37,15 +0,14

Porcino ceb. bellota S/C S/C S/C

AGRICULTURA

	Ávila	Burgos	León	Palencia	Salamanca	Segovia	Soria	Valladolid	Zamora
	01-agosto	01-agosto	01-agosto	01-agosto	01-agosto	01-agosto	01-agosto	01-agosto	01-agosto
(Euros/100 kilos)									
TRIGO BLANDO	19,90 =	19,50 =		19,25 +0,05	20,30 =	19,50 =	19,50 +0,10	19,20 =	
CEBADA 2 C.C.	17,95 =	17,58 -0,04		17,70 =	18,20 =	17,70 =	17,80 =	17,60 +0,10	17,90 +0,20
AVENA		14,16 -0,24		15,00 -0,40		14,00 -0,50		14,25 =	14,70 =
CENTENO	16,50 =	16,33 =		16,20 =		16,20 =	16,20 =	16,20 =	16,40 =
MAIZ GRANO		21,90 +0,30		21,45 +0,15				21,90 +0,30	
PATATA								30,00 =	
ALFALFA HENO	17,00 =	17,00 =	16,00 =	17,40 -0,20				17,30 +0,30	17,50 +0,30
HIGOS Y BREVAS	210,00+210,00								
ZANAHORIA								27,00 =	
CEBOLLA									28,00 +4,00
PUERRO								63,00 =	

| PALENCIA | 5

Sorprendidos 'in fraganti' dos jóvenes que robaban chatarra en el Itacyl

R. S. R.

PALENCIA. Agentes de la Policía Nacional de la Comisaría de Palencia detuvieron durante la tarde de ayer a dos jóvenes de origen extranjero a los que sorprendieron 'in fraganti' cuando robaban chatarra en una naves al lado del Instituto Tecnológico Agraria de Castilla y León (Itacyl).

La detención se produjo en torno a las 15:00 horas, cuando un testigo alertó a la Policía Nacional de la presencia en el lugar de los dos jóvenes. Una vez en el lugar, los agentes actuantes sorprendieron a los jóvenes mientras trataban de robar chatarra y procedió a su detención.

En la madrugada del martes, sobre las 6:00 horas, la Policía Nacional detuvo a dos jóvenes en el interior de una obra en construcción en la calle Prado de la Lana de la capital después de que se hubieron introducido en el interior saltando la valla perimetral.

Analizada cuánta carne procesada se puede comer

► La OMS la declaró cancerígena en 2015, aunque su consumo va al alza

Laura Cano. MADRID

Han pasado ya 10 años desde que la Organización Mundial de la Salud (OMS) clasificó la carne procesada como cancerígena, especialmente en relación con el cáncer colorrectal. El año 2015 fue la fecha en que se emitió su veredicto, basado en la evidencia de estudios científicos revisados por la Agencia Internacional de Investigación sobre el Cáncer (IARC): la carne roja es «probablemente carcinógena» y

la procesada lo es, sin paliativos.

Sin embargo, su consumo sigue en auge. Muchas personas consideran que apenas la consumen, pero en realidad desconocen que tienen muchos productos guardados en sus despensas y neveras. De hecho, muchos tipos de carne procesada se consumen sobre todo en España y países del mediterráneo. Productos como el jamón serrano o el jamón ibérico son manjares muy valorados en la gastronomía española, a pesar de ser carne procesada. Podemos distinguir si una

carne es procesada por los procesos a los que ha sido sometida y, entre ellos, se encuentran el proceso de curación y salazón.

Con todo esto en cuenta, es habitual preguntarse si «pecar» de vez en cuando es malo para la salud. ¿Cuánta carne procesada se puede comer a la semana, de forma segura? «El equivalente a una salchicha al día? Un estudio reciente publicado en «Nature Medicine» ha sacudido las bases de lo que muchos consideran una cantidad de carne procesada inofensiva en la dieta. Y

los expertos en nutrición afirman con contundencia: no existe una cantidad segura de carne procesada que pueda consumirse sin aumentar el riesgo de enfermedades graves, aunque los impactos varían según el tipo de alimento.

«Los hallazgos son extraordinariamente sólidos, incluso en las dosis más bajas se aprecia un aumento en el riesgo de enfermedad», señaló a medios estadounidenses como MNT el doctor Mingyang Song, profesor en la Escuela de Salud Pública de Harvard.

El dato	25% espera alquilar más viviendas	La empresa	La balanza
54% de inmobiliarias prevé vender más casas El 54% de las agencias inmobiliarias espera vender más viviendas en el tercer trimestre, mientras que un 49% prevé captar más inmuebles para su cartera, según la Encuesta de Sensibilidad Inmobiliaria de Idealista.		Endesa Endesa ha detectado más de 32.000 fraudes eléctricos en los seis primeros meses del año, lo que equivale a una media de más de 175 casos diarios, con un consumo de electricidad equivalente al de unos 117.000 hogares.	 Los accidentes laborales causaron 363 muertes en el primer semestre del año, tres más que en el mismo período de 2024, según los datos publicados del Ministerio de Trabajo. La mayoría de estos trabajadores eran asalariados (334) y el resto (29), autónomos.  Parque Warner Madrid ha nombrado a Javier Guardido como nuevo Director General, también para el parque acuático, Parque Warner Beach. Comenzó su carrera en el Grupo Parques Reunidos en 2008 como socorrista en el Aquopolis de Villanueva de la Cañada.

► **La Seguridad Social exige unos requisitos casi imposibles de acreditar, pese a la supuesta flexibilización con el sistema de ingresos reales**

Rechazadas el 60% de las peticiones del paro de autónomos

J. de Antonio. MADRID

En el colectivo de autónomos las cifras récord de afiliación ocultan una realidad más siniestra, que deja a miles de estos trabajadores por cuenta propia al borde de tirar la toalla, acuciados por la presión fiscal, la continua subida de las cotizaciones y unos niveles de protección social que no cubren sus necesidades. Una situación que ya ha empezado a reflejarse en los datos. Según las últimas estadísticas del paro, el mes de julio cerró con la pérdida de 235 autónomos cada día, para una caída total de 7.286 autónomos en el conjunto del mes, 2.339 menos que en el mismo período de 2024 y el peor dato de los últimos tres años. Y no hay que olvidar que este colectivo aporta el 1,5% del PIB y el 17% del empleo, pese a estar sufriendo un auténtico infierno por los costes laborales y de producción, su poca capacidad de inversión por falta de financiación y por las crónicas dificultades para acceder a las prestaciones sociales.

No en vano, la Seguridad Social tumba seis de cada 10 solicitudes

por cese de actividad por motivos burocráticos o por incumplir los exigentes requisitos que les requieren para justificar su petición. Por ello, desde las asociaciones ATA y UPTA exigen que «el acceso a esta prestación se haga de forma directa, para que se equipare al paro que reciben los asalariados». De esta forma, se daría certidumbre a miles de negocios que cierran cada mes y que deberían poder acceder a una prestación por cese de actividad -por la que no hay que olvidarse han estado cotizando, ronda los 800 euros y dispone de un fondo de más de 1.400 millones a su disposición

que nunca se gasta- pero que se deniega a seis de cada 10 solicitantes por parte de las mutuas que gestionan este trámite por delegación de la Seguridad Social.

Los datos son claros: hasta mayo, de las casi 8.000 solicitudes realizadas para recibir esta presta-

ción fueron rechazadas casi 5.000, pese a las promesas realizadas por la ministra de Seguridad Social, Elma Saiz, de que con el nuevo sistema de cotización por ingresos reales -en el que se incluyeron nuevos supuestos para ampliar las posibilidades de acceso a la prestación-, se iban a flexibilizar los supuestos, algo que no se ha cumplido, ni siquiera en los casos de cese parcial en caso de fuerza mayor. «La exigencia de acreditar pérdidas u otras condiciones objetivas provoca que la mayoría de solicitudes sean rechazadas», indican desde ATA, que denuncian que desde que entró en vigor el nuevo sistema -la situación ha ido a peor y se rechazan ahora más solicitudes de paro que antes. Y no hay que irse muy lejos, en 2024 se denegaron un 45% de las solicitudes y en lo que va de año ese porcentaje está ya en el 60%».

Tanto desde ATA como desde UPTA señalan que los autónomos tienen muchas dificultades para presentar la documentación que da fe de sus pérdidas, lo que les condena a una negativa porque la justificación legal se considera insuficiente. Otro impedimento añadido lo sufren los que están en Régimen de Módulos, que tienen

El fondo de reserva para esta prestación dispone de más de 1.400 millones que nunca se gastan



Elma Saiz, ministra de Seguridad Social

LA RAZÓN (8/08/2025)

LA RAZÓN • Viernes, 8 de agosto de 2025

ECONOMÍA 17

Opinión

Los aranceles de Trump

M. Ángeles Ruiz Ezpeleta

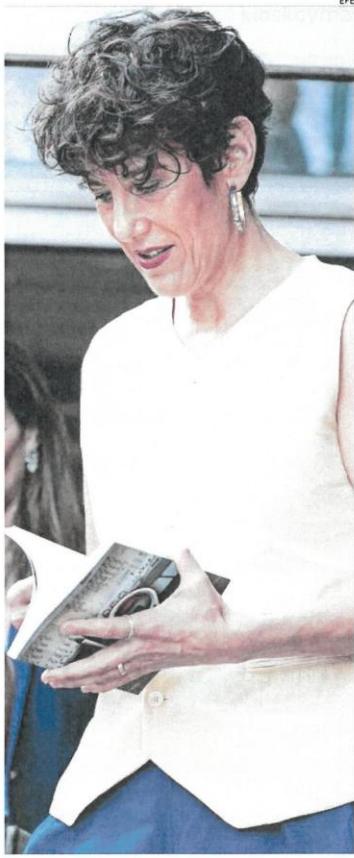
Las mejores armas políticas de manipulación son el miedo y la desinformación. Donald Trump las utilizó en su campaña y las continúa utilizando a nivel mundial. Sus amenazas de imponer elevados aranceles a todos

los productos exportados a Estados Unidos por la Unión Europea, China, o cualquier otro país, son prácticamente imposible de implementar. Si analizamos el principio económico de la imposición de aranceles y su aplicación en las aduanas, podemos comprobar que las continuas amenazas de imponer un arancel a todos los productos de un país o de una zona económica determinada, indicando una fecha de entrada en vigor de los aranceles casi inmediata, son una utopía. Trump amenaza con provocar crisis económicas para inculcar el miedo y aprovecharse de la desinformación. Los aranceles se establecen para proteger los productos producidos en un país y evitar

que el mismo tipo de productos sea importado de otros países a un precio inferior. Al imponer aranceles en ese tipo de productos, se regulan los precios del mercado interno. Lo que en ningún caso tiene sentido es imponer aranceles a todos los productos, incluyendo aquellos que no se producen en el mercado doméstico, o de los que no hay suficiente oferta para la demanda existente. Provoca inflación y es perjudicial para el país que impone el arancel. En lugar de proteger a los productores locales, se perjudica al país. Los consumidores que quieran productos que no se fabrican en EE.UU., coches europeos, cava, champagne o aceite de oliva, seguirán demandándolos y al haber

menos oferta los precios subirán, no solo por el arancel, sino por el descenso de la oferta y con mayor inflación. Los distribuidores de esos productos para conseguir mantener su nivel de negocio deberán renunciar en parte a sus márgenes comerciales. Por otro lado, es difícil establecer una regulación aduanera de aumento de aranceles de todos los productos de forma inmediata. Ante cualquier amenaza, debemos informarnos adecuadamente, para no ser manipulados por las armas políticas más utilizadas, el miedo y la desinformación.

Profesora del EAE Business School



dificultades para la acreditación objetiva de estas pérdidas, y otros muchos autónomos carecen de contabilidad digital. Además, superan el 50% las denegaciones relacionadas con la incapacidad de justificar pérdidas económicas superiores al 10%, por caídas significativas de ingresos o cierres obligados por causas legales. Si a ello se le añade que el solicitante debe haber cotizado al menos 12 meses por ese de actividad antes de solicitar la prestación y debe estar al corriente del pago de sus cotizaciones a la Seguridad Social, las posibilidades de acceder a ella se reducen al mínimo.

A todo esto se suma que un autónomo percibe un 36% menos de pensión media que un asalariado. Según las últimas estadísticas de la Seguridad Social, un pensionista en el Régimen General estaría cobrando una pensión media en torno a 1.500 euros. Sin embargo, los trabajadores por cuenta propia perciben unos 600 euros menos en su pensión media, por debajo de los 900 euros, con el agravante de que en ninguna comunidad autónoma esa prestación alcanza tan siquiera el importe del SMI.

Si la comparativa se realiza con las pensiones de jubilación, la situación no mejora. La media en el RETA está actualmente en poco más de 1.000 euros, es decir casi un 40% inferior que los asalariados, que superan ya los 1.400 euros. Para Eduardo Abad, presidente de UPTA, «no podemos permitir que los autónomos que han dedicado su vida laboral a sacar adelante un negocio y que han contribuido al crecimiento económico del país estén condenados a la pobreza al llegar a la edad de jubilación». Resulta incomprensible que un gobierno socialista no comprenda la necesidad de resolver una cuestión fundamental para garantizar que el sistema de pensiones sea justo».

Impuestos y cuotas asfixian a ocho de cada 10 autónomos

«Soportan altos niveles impositivos sin beneficios equiparables», denuncia UPTA

J. de Antonio. MADRID

El emprendimiento parece vivir una época dorada tras el último récord de afiliación al RETA conocido esta semana. Pero no es todo lo que reluce. Los autónomos mejoran la facturación del primer semestre, pero advierten de que la fiscalidad y las cotizaciones ahogan sus finanzas y colocan sus negocios al borde del cierre o el despido de alguno de sus trabajadores.

Así lo advierte el Observatorio del trabajo autónomo del primer semestre de UPTA, que reconoce la recuperación económica generalizada, ya que el 64% de los entrevistados incrementó sus ventas en la primera mitad del año con respecto a 2024, sobre todo en hostelería, servicios personales, reparaciones, fontanería, electricidad, pero advierte de que ocho de cada 10 autónomos asegura que su principal problema es la elevada carga fiscal, a lo que se suma la preocupación por la escasa protección social y las altas cotizaciones a la Seguridad Social. «Es absolutamente necesaria una reforma fiscal profunda para el colectivo y una mejora de la protección social que equipe a los

derechos del colectivo con los trabajadores por cuenta ajena. Esta es nuestra premisa y seguiremos trabajando duro para conseguirlo», señala el presidente de UPTA, Eduardo Abad.

Las quejas de los trabajadores por cuenta propia se concentran especialmente en los autónomos personas físicas, «que soportan altos niveles impositivos sin beneficios equiparables a los trabajadores asalariados», apunta el barómetro, que incide en que uno de cada 10 denuncia la escasa protección social, destacando casos como el de las incapacidades temporales. «Un autónomo de baja médica, tras pagar sus cotizaciones, apenas percibe 600 euros mensuales, sin dejar de afrontar gastos como alquiler o los suministros». Otro de los principales problemas son las altas cotizaciones a la Seguridad Social, que consideran «desproporcionadas e injustificadas», a las que suman, como otro factor de riesgo para la economía en su conjunto, la inestabilidad política, que ha crecido exponencialmente durante los dos últimos ejercicios.

Un 20% de los encuestados asegura que mantuvo su facturación estable -sobre todo en sectores como el comercio de alimentación-, mientras que solo un 16% aseguró haberla disminuido -principalmente en la actividad textil-. Además, los autónomos se mostraron optimistas de cara al futuro, ya que un 70% de ellos espera terminar el año con mejores ventas que 2024 y solo un 20% cree que irán a peor.

12 INTERNACIONAL

GUERRA COMERCIAL

Anderson Simanca. WASHINGTON

En las últimas horas, han entrado en vigor de manera oficial los aranceles de Donald Trump, afectando a más de 60 países y a la UE. La Casa Blanca anunció que las mercancías provenientes de estas regiones enfrentan tarifas de hasta un 20%, con un énfasis particular en Japón, Corea del Sur, Taiwán, Vietnam y Bangladés, que verán sus productos gravados con tarifas del 15% y 20%.

Con este movimiento, Trump busca reducir el déficit comercial de EE UU, prometiendo que este aumento en los aranceles impulsaría la economía estadounidense, generando inversiones y un crecimiento económico sin precedentes. Sin embargo, los efectos de estas decisiones ya están comenzando a dejar huellas visibles en la economía nacional.

Los aranceles, según lo dicho por Trump, son una herramienta estratégica para devolver a EE UU su posición de poder en la industria manufacturera global. Sin embargo, la incertidumbre sobre las consecuencias económicas es cada vez más evidente. Si bien el presidente ha sostenido que las tarifas traerán billones de dólares a las arcas estadounidenses, los expertos económicos sugieren que la realidad podría ser otra: una desaceleración económica prolongada que afectaría a consumidores, empresas y trabajadores.

En abril, cuando Trump comenzó a aplicar tarifas de manera gradual, el mercado de trabajo en EE UU mostró señales de estancamiento. La contratación disminuyó, la inflación comenzó a presionar al alza y los valores inmobiliarios en mercados clave cayeron. A esto se suma que la subida de los precios debido a los aranceles ha reducido el poder adquisitivo de los salarios reales, afectando a los trabajadores.

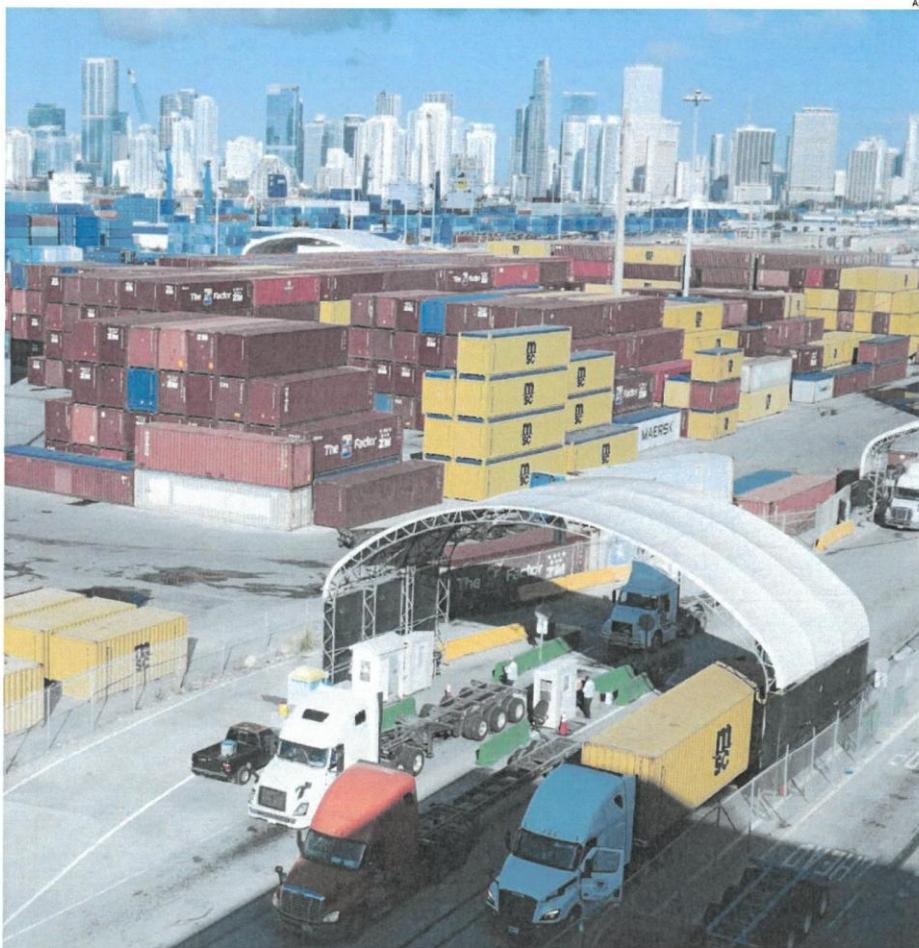
A pesar de estas señales preocupantes, la Administración Trump sigue confiada en que los aranceles conducirán a una recuperación económica. A medida que las empresas comprenden el rumbo que toma el país, la Casa Blanca considera que las inversiones y la contratación aumentarán, equilibrando de esta manera la economía estadounidense como una potencia manufacturera. Pero, como señalan algunos economistas, el impacto de los aranceles podría ser más sutil y gradual, con efectos acumulativos que podrían pro-

longarse durante años.

En términos comerciales, la reacción de los socios internacionales ha sido variada. Mientras que algunos países han tratado de negociar sus acuerdos para evitar los gravámenes, otros se han visto obligados a enfrentar aranceles más altos. El caso de Brasil es ejemplar: sus productos están sujetos a un arancel del 50%, con un 40% adicional aplicado tras la polémica sobre Jair Bolsonaro.

En la misma línea, India enfrenta una tarifa adicional del 25% debido a la compra de petróleo ruso, lo que eleva su tasa total a un 50%.

El comercio mundial inicia una era proteccionista



Filas de camiones entran en el puerto de Miami (EE UU)

Por su parte, países como Reino Unido, Japón, Corea del Sur, Vietnam e Indonesia han negociado reducciones en las tarifas, pero otros, como China y México, aún se encuentran en medio de conversaciones.

Uno de los aspectos más controvertidos de esta política es la manera en que afecta directamente al consumidor estadounidense. Al elevarse los costes de los productos importados, los precios al consumidor aumentan, lo que podría resultar en una menor competitividad de los productos estadounidenses en el mercado global. Según muchos analistas, la idea de que estos costes sean absorbidos por los consumidores en lugar de los exportadores no es una novedad, pero las tarifas tan altas en productos esenciales podrían perjudicar al mercado interno.

En palabras de Brad Jensen, profesor de la Universidad de Georgetown, los efectos no serán una «explosión» repentina, sino más bien un «desaceleramiento gradual» que afectaría desde el fabricante hasta el trabajador.

Expertos prevén una desaceleración que afectaría a empresas, consumidores y trabajadores

Muchos legisladores y economistas cuestionan la legalidad de las acciones de Trump. El uso de una ley de emergencia económica de 1977 para justificar los aranceles está siendo impugnado en los tribunales, y los fallos judiciales podrían obligar a Trump a encontrar nuevas justificaciones legales para sus medidas. De hecho, el presidente de la Cámara de Representantes, Paul Ryan, ha expresado dudas sobre su racionalidad, destacando que «no hay justificación alguna más allá de la voluntad personal del presidente».

Sin embargo, en el ámbito burócrata, los efectos inmediatos han sido mixtos. El índice S&P 500 ha mostrado una recuperación notable desde abril, y las reformas fiscales implementadas en julio por Trump han contribuido a este rebote. La Administración sigue siendo optimista en cuanto al crecimiento económico, argumentando que el país está en la vía de una expansión económica robusta. Mientras tanto, a medida que el mundo se ajusta a esta nueva realidad, aguarda el desenlace de esta jugada económica.

Andreina Flores, PARÍS

Desde ayer, los impuestos de aduanas estadounidenses dejaron de ser una amenaza para convertirse en una dura realidad. En la arremetida comercial que ha enarbolado Donald Trump desde su llegada a la Casa Blanca, más de 90 países deberán pagar diferentes porcentajes por la mercancía que venden a EE UU. India y Brasil encabezan la lista con un aplastante 50%, seguidos por Siria, Laos y Birmania que varían entre el 41% y el 40%.

En Europa, la situación es un poco más moderada. La Unión Europea verá sus importaciones tasadas con un 15%, tras una controvertida negociación con Trump que ha sido criticada por algunos y aceptada con resignación por otros. Reino Unido salió mejor parado con un 10%.

Pero definitivamente, el país que ha resultado más golpeado de toda Europa es Suiza. Los aranceles que le impone Washington se elevan a 39%, afectando principalmente a los siguientes sectores: la relojería de lujo con marcas como Rolex, Omega y Tag Heuer que exportan un 17% de su producción a Estados Unidos; alimentos y bebidas de renombre mundial como Nestlé y Lindt, además de los famosos quesos suizos; maquinaria técnica de alta precisión de empresas como StarragTornos Group o SFS Group para la aeronáutica y la ingeniería automotriz; y definitivamente también golpea a la industria farmacéutica con monstruos como Roche y Novartis.

Trump sigue aferrado a su argumento global: el desequilibrio comercial. Según la Oficina del Representante de Comercio de EE UU, el déficit con Suiza se eleva a 38.300 millones de dólares en 2024, exclusivamente en el sector de bienes. Sin embargo, los datos de la misma fuente revelan algo de lo que Trump prefiere no hablar: en el comercio de servicios (banca, tecnología de la información, servicios audiovisuales y más), EE UU registra un superávit de 29.700 millones de dólares. El argumento del desequilibrio para aplicar un 39% a las importaciones suizas no está sostenido en las cifras. Incluso Suiza bajó sus aranceles acero sobre los productos estadounidenses para compensar el superávit que señala Donald Trump.

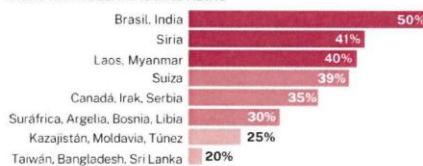
Pero tal como sucede con los otros países, el aumento de aran-

Duro golpe para los relojes de lujo, el queso y el chocolate suizos

► Suiza paga cara su no pertenencia a la UE con un arancel del 39%, frente al 15% que pactaron los Veintisiete con EE UU



TASAS ARANCELARIAS MÁS ALTAS



Fuente: BBC, Financial Times, NYT y GRAPHIC NEWS

Infografía LA RAZÓN

Aumenta la presión al Gobierno indio

► La presión política sobre el Gobierno de Narendra Modi creció ayer para que adopte represalias directas contra EE UU un día después de doblarles los aranceles hasta el 50%, medida que la oposición considera un «chantaje económico», mientras los mercados

reflejaron una profunda incertidumbre. La presión más contundente provino del Partido del Congreso, cuyo presidente, Mallikarjun Kharge, calificó la entrada en vigor de esos aranceles este jueves como un «desastre de política exterior».

celes que se ha iniciado este 7 de agosto no es estrictamente comercial, sino más bien político. Para Trump es seguir enarbolar la bandera del «American First», aunque la aplicación de

aranceles no vaya acompañada de un desarrollo importante de la industria local.

En Suiza se culpa directamente a la presidenta, Karin Keller-Sutter, de no haber sabido nego-

ciar. La mandataria viajó a Washington este martes para atajar la arremetida comercial del mandatario, pero el resultado fue fatal. Originalmente, en su famoso «Día de la Liberación» del 2 de abril, Trump amenazaba con aplicar aranceles de 31% sobre los productos suizos. Al salir de la reunión con el secretario de Comercio estadounidense, Scott Bessent, la presidenta suiza esbozaba una sonrisa ganadora. Estaba segura de haber conseguido un acuerdo parecido al de Reino Unido o al de la UE. La felicidad duró poco: una llamada final con el mismísimo Trump echaría abajo las esperanzas y más aún, empeoraría por completo la situación: en lugar de bajar, los aranceles habían subido al 39%.

Ayer, Keller-Sutter y el ministro de Economía, Guy Parmelin, ofrecieron una rueda de prensa tratando de explicar el entuerto: «Nos quedó claro que el presidente de EE UU, al menos en el corto plazo, se mantendrá firme en los nuevos aranceles», dijo la mandataria.

Berna evita tomar represalias y mantiene la compra de cazas F-35 por 6.500 millones

Por ahora, la promesa del Consejo Federal Suizo es continuar las negociaciones con Washington para intentar bajar los aranceles, aunque advierte de que las empresas afectadas deben también tomar «medidas sensatas» para hacer frente a un período difícil. En este sentido, Keller-Sutter ya se está adelantando a las consecuencias, al sugerir una ampliación a 24 meses de las ayudas sociales de desempleo.

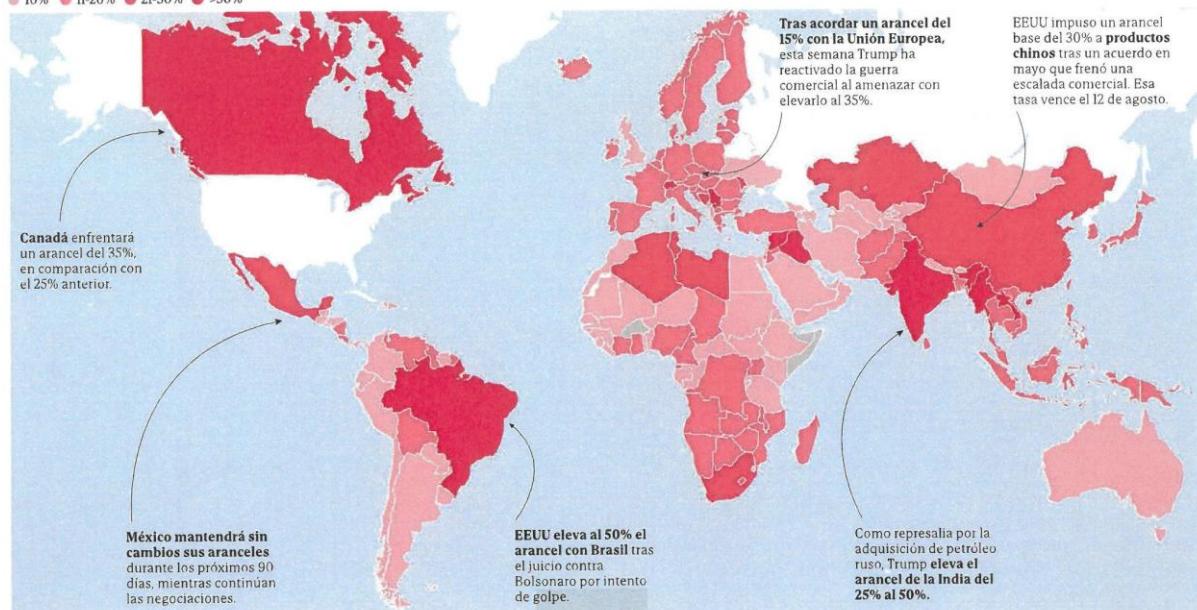
Sin embargo, por el momento, no se prevén contramedidas aduaneras en respuesta al aumento de los aranceles estadounidenses. El Consejo Federal Suizo ha preferido no escalar en una guerra comercial que pueda encarecer los productos estadounidenses y afectar aún más a la economía suiza. Tampoco ha renunciado a seguir comprandolos aviones F-35 «made in USA» que por 6.500 millones de dólares y que pudieron haber servido para presionar a Donald Trump. Fiel a su estilo, Suiza aplica la neutralidad y la conversación, aunque ahora esté recibiendo el golpe comercial más duro de Europa.

ACTUALIDAD ECONÓMICA

ARANCELES ANUNCIADOS POR TRUMP

Tarifas actualizadas a 7 de agosto.

● 10% ● 11-20% ● 21-30% ● >30%



FUENTE: White House

ELSA MARTÍN / EL MUNDO

EEUU da el pistoletazo de salida a los aranceles en medio del caos

● Donald Trump celebra que ya hay «miles de millones de dólares fluyendo a EEUU» ● La Comisión Europea pide al presidente norteamericano que incluya en el acuerdo a farmacéuticas, vehículos y chips

ALEJANDRA OLCESE MADRID

Eran las seis de la mañana de ayer jueves, medianoche en Washington, cuando el presidente Estados Unidos, Donald Trump, publicó un post en mayúsculas en su red social Thruit en el que celebraba la entrada en vigor de los aranceles que ha impuesto a medio mundo, incluidos los del 15% que se aplican a la importación de productos europeos. «Es medianoche. Miles de millones de dólares en aranceles están fluyendo a los Estados Unidos de América», celebró, rotundo.

Desde ese preciso instante todas las mercancías que cruzan las aduanas norteamericanas procedentes del Viejo Continente están gravadas con un arancel del 15%, lo que supone que quien las compra debe pagar su precio habitual al exportador y ese porcentaje extra que se destina a las arcas públicas estadounidenses.

Con ese mensaje Trump sacaba de dudas a todos. No sólo a las empresas, sino también a la propia Comisión Europea, que hasta esta semana ha tenido la pregunta de si los aran-

celes que se acordaron en la cumbre de Escocia, el pasado 27 de julio, entraban en vigor en la medianoche del jueves o de hoy, viernes. La culpa de la confusión la tiene la orden que publicó la Casa Blanca el día 31 del mes pasado, en la que decía que las *tarifas* entrarían en vigor «a partir de las ocho, hora del este, siete días después de la fecha de esta orden». Esta redacción llevó a algunos a interpretar que el día D sería ayer, mientras que otros, como la propia Comisión,

habían pensado en el día 8.

Aunque estos gravámenes ya estaban activos, aún quedan flecos por cerrar. De hecho, el gobierno comunitario pidió ayer a Washington que cumpla «lo antes posible» con el resto de puntos que se acordaron en Escocia. «Estados Unidos se ha comprometido con la UE a que el arancel general del 15% incluirá las exportaciones de productos farmacéuticos, automóviles y semiconductores de la UE, y esperamos que Estados Unidos cumpla lo antes posible ese compromiso», indicó el portavoz comunitario de Comercio, Olof Gill, durante la rueda de prensa diaria.

El problema está en que por ahora no existe un documento conjunto que ponga negro sobre blanco el acuerdo comercial entre los dos bloques, lo que deja la puerta abierta a distintas interpretaciones. Aunque Bruselas asegura que farmacéuticas, automóviles y semiconductores también están incluidos y deberán ser sometidos como máximo a un arancel del 15%, en EEUU no lo tienen tan claro. Y ellos son los que tie-

n la sartén por el mango.

No ayuda tampoco a tener certezas la tendencia del presidente Trump a hacer declaraciones improvisadas y, en algunos casos, contradictorias. Este miércoles anunció que impondrá un arancel del 100% a las importaciones de chips y semiconductores, para forzar que éstos se fabriquen en su país. No aclaró si eso incluía también a los europeos.

Mientras tanto, la Comisión Europea se guarda como baza el paquete

de contramedidas que había preparado para responder a EEUU en caso de que no se hubiera alcanzado un acuerdo y que suponía la imposición de aranceles a importaciones estadounidenses por valor de 92.000 millones de euros. Por ahora, esas represalias han quedado suspendidas por un plazo de seis meses, pero la Comisión podría reactivarlas en cualquier momento si consideran que EEUU ha incumplido el acuerdo.

IMPACTO EN ESPAÑA

Más allá del caos y la incertidumbre que afecta también a las empresas españolas, el impacto directo de los aranceles en el tejido productivo español será limitado, en términos generales, dado que las exportaciones a EEUU representan menos del 5% del total de ventas de bienes al exterior.

En términos agregados, el impacto de los aranceles en el PIB se quedaría en unas décimas, a falta de conocer la letra pequeña de las tarifas. Instituciones como el Banco de España o la AIReF hablan pronosticando, antes de conocer el acuerdo, una

No hay aún un documento conjunto que aclare las dudas

Sectores como el aceite, la aceituna y el vino temen ya vender menos

La exportación de componentes de coches ya ha caído un 12% en España

El Gobierno ha convocado a las comunidades en septiembre

EL MUNDO (7/08/2025)

EL MUNDO. Viernes, 8 de agosto 2025

27

ACTUALIDAD ECONÓMICA

reducción de entre dos y tres décimas en el crecimiento del PIB este año, mientras que Fedea ha publicado un análisis posterior al pacto comercial de julio en el que pronostica un zarpazo al crecimiento de 0,74 puntos del PIB, en línea con el que sufrirían otros países europeos. No obstante, advierte de que si esto sólo es el principio y desemboca en una guerra arancelaria internacional, entonces el impacto podría superar el 3% del PIB.

Aunque en general las repercusiones serán limitadas, hay sectores para los que el golpe podría ser mucho

15

Por ciento. Es el arancel máximo que en principio aplicará EEUU a la importación de productos europeos.

más fuerte, ya que en torno a la mitad de sus ventas al extranjero se dirigen a EEUU. Es el caso de algunos subsectores de la industria agroalimentaria, como la producción de aceite de oliva, aceitunas y vino.

Marisa Poncela, ex secretaria de Estado de Comercio y asesora en ILYC, ha explicado a **EL MUNDO** que aunque los tres corren riesgo de sufrir una disminución en sus ventas, lo tendrán peor aquellos que tengan mucha competencia internacional. «Hay dos sectores, el aceite de oliva y la aceituna, que no tienen un fácil sustituto, puesto que realmente la sustitución sería por aceituna de Marruecos, Túnez, Argelia o Egipto, o países europeos que tienen el mismo problema que España. Pero en cualquier caso no sería la misma aceituna, así que no tiene fácil sustitución. Distinto es el vino, que tiene muchísima competencia de otras procedencias, como Australia, la propia producción californiana, Chile o de otros países que pudieran tener aranceles más competitivos que el 15% de Europa», apunta.

La automoción es otro sector que ya se está viendo afectado por los aranceles en todo el continente. En el caso de España, dado que nuestras fábricas no venden vehículos terminados a EEUU no se prevé un impacto por esa vía, pero si van a sufrir las compañías que venden componentes a otros países para la fabricación de sus coches. De enero a mayo, España ya ha sufrido un retroceso del 12,2% en la venta de componentes de automóviles al extranjero y los datos por conocer de junio y julio podrían ahondar esa caída, a medida que se reduce la demanda por parte de fabricantes internacionales como Volkswagen —cuyos resultados del primer semestre han bajado un 36,6%—.

El Gobierno se mantiene también expectante con el devenir de los aranceles al resto de sectores, pero ya ha convocado a las comunidades autónomas a una reunión el 17 de septiembre en Valencia para analizar cómo les afecta a cada una de ellas el nuevo escenario comercial.



El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el CEO de Apple, Tim Cook, en la Casa Blanca. AP PHOTO

Apple deberá subir 50 euros el precio del iPhone

Productos tecnológicos en todo el mundo revisan sus tarifas

JOSÉ M. RODRÍGUEZ SILVA

MADRID

Para variar, una amenaza arancelaria del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, desató ayer una ola de alzas en bolsa. Apple subió más de un 3% tras subir el 6% el día anterior. El precio de las acciones de TSMC, el mayor fabricante de chips del mundo, aumentó un 4,89% y Samsung Electronics, un 2,47%. Toda después de que Trump anunciaría un arancel del 100% a su sector con una letra pequeña relevante: excepto si fabrican en Estados Unidos.

La medida llegó el mismo día que Apple elevaba a 600.000 millones sus inversiones en EEUU para aplacar a Trump, una medida con un impacto relevante, según los analistas, que llevan meses prediciendo una subida de los precios de los productos de Apple para compensar los sobrecostes de la apuesta estadounidense. El último ha sido Jefferies que pronosticaba la semana pasada que el iPhone 18 saldría al mercado con un recargo de 50 dólares frente a los anteriores.

«Vamos a aplicar un arancel muy elevado a los chips. Pero la buena noticia para empresas como Apple es que si fabrican en EEUU o se han comprometido a fabricar sin lugar a dudas en EEUU, no se les aplicará ningún cargo», aseguraba Trump ayer tras reunirse con Tim Cook, CEO de Apple. Precisamente, las principales empresas de chips del mundo (TSMC y Samsung) ya tienen planes de más de 20.000 millones de dólares para fabricar en el país en los próximos años, planes sellados durante la Administración Biden al amparo de las ayudas de la Chip Act.

Esta decisión unida a los aranceles adicionales del 25% impuestos a India, que pasa a tener un recargo a sus exportaciones del 50%, amenazan con alterar el equilibrio de precios de la tecnología a nivel global. India era la alternativa para esquivar los aranceles a China y seguir vendiendo móviles fabricados en Asia para empresas como Apple.

Sin ir más lejos, la consultora Canalsys, apunta a que el 44% de los teléfonos que llegaron a EEUU en el segundo trimestre fueron fabricados

en este país. La cifra supone un crecimiento del 240% en solo doce meses. Como contraparte, China ha pasado de enviar seis de cada diez móviles hace un año al 25% entre abril y junio.

Otros destinos de fabricación de productos electrónicos como Brasil y Vietnam también tienen aranceles del 50% y el 20%. De hecho, Nintendo ya ha subido los precios de sus consolas por los aranceles. El problema para el resto del mundo es que esta subida va a afectar a todos el sector y todos los lugares.

PRESIÓN A INTEL

TRUMP, CONTRA SU CEO.

La única empresa que no se ha sumado al alza de subidas es Intel. La compañía se despidió más de un 3% también por culpa de Trump. En este caso, porque el presidente ha cargado contra su CEO, Lipp-Bu Tan, y pedido su dimisión por «conflictos de intereses». La polémica llegó después de que el senador republicano Tom Cotton enviara ayer una misiva a la Casa Blanca en la que se acusaba al directorio de tener participaciones en ocho empresas chinas. Lo que ha desatado la ofensiva de la Casa Blanca y un problema más en el gigante estadounidense de los chips.

CHIPS MÁS CAROS

La alternativa a la que casi obliga Trump es a comprar chips *made in USA*. Tesla o Apple ya han anunciado que comprarán parte de la producción de Samsung en Texas TSMC en Arizona. Otra empresa que hace chips que Samsung produce en Texas, mientras que otras compañías harán lo propio con TSMC en Arizona, el problema es que estos microprocesadores no valdrán lo mismo que los que ya se producen en Taiwán o Corea del Sur.

Lo ha dejado a las claras Lisa Su, la CEO de AMD. En su última presentación financiera aseguró que los mismos productos costarían entre un 5% y un 20% más caros si eran producidos en Arizona que en Taiwán. Esta compañía es la principal proveedora de chips de las consolas de videojuegos más utilizadas del mundo y el mayor competidor de Nvidia en tarjetas gráficas para portátiles y GPUs para centros de datos, un claro signo de los próximos sectores cuyos precios están en peligro de subida.

El aceite que parta hoy por mar pagará las nuevas tasas en 40 días

DAVID VIGARIO MÉRIDA

Cada barco que ha salido o vaya a salir a partir de ayer jueves 7 de agosto cargado de contenedores repletos de aceite de oliva de origen español con destino a Estados Unidos lleva consigo la tasa del 15% que ha introducido Donald Trump en su nueva guerra comercial. Así lo especificó la Orden Ejecutiva de la Casa Blanca, fechada el 31 de julio en Washington con el calificativo de «emergencia nacional» al considerar que su balanza comercial padece «grandes y persistentes déficits anuales del comercio de bienes».

En concreto, el epígrafe para este producto en el que España es líder mundial de producción (el 80% en Andalucía) de los 56 países con cosecha propia fue el de «expedición de barcos en el agua», que es por donde de forma masiva se realizan las exportaciones de este sector, el más afectado de todos por las nuevas reglas del presidente norteamericano.

Desde los muelles de Algeciras —el de mayor flujo— pero también los de Valencia, Sevilla y Cartagena que iniciaron ayer su tránsito con destino a los principales puertos de la costa americana, como el Newark (Nueva Jersey), Savannah (Georgia), Los Ángeles (California) o Virginia (al sur del país) desde este momento se transporta el *oro líquido* con la rémora de la nueva tasa, que será aplicada en cuanto se certifique en las aduanas estadounidenses y, posteriormente, aplicada a los consumidores norteamericanos.

Rafael Pico Acevedo, director adjunto de ASOLIVA (Asociación Española de la Industria y Comercio Exportador de Aceites de Oliva) recuerda que en la campaña pasada se enviaron desde España 165.789 toneladas de aceite de oliva a EEUU, lo que supusieron 1.375 millones de euros para las empresas españolas del sector, según los datos oficiales de las aduanas americanas. La previsión estaba establecida para este año en un 25% más por la gran cosecha de la última campaña, con la llegada por fin de las lluvias, que ha subido la cantidad a 1.414.000 toneladas.

Desde hace años, España encabeza las ventas de aceite en EEUU, un país que necesita adquirir del exterior el 98% de su consumo, unas 430.000 toneladas al año, de las que 310.000 proceden de la industria española (180.000 de forma directa y el resto envasada con la etiqueta de Italia, pero de origen español).

EL MUNDO. Viernes 8 de agosto 2025

5

CASTILLA Y LEÓN

Tumban la demanda de la familia de un conductor fallecido: «Fue culpa suya»

Los allegados del muerto en accidente en la N-610 demandaban 137.000€ / Sostenían que dos coches excedían la velocidad y no ayudaron a evitar el choque pero el Supremo le atribuye la responsabilidad

I. ARRÓE VALLADOLID

El Tribunal Supremo (TS), en una reciente sentencia, ha desestimado la demanda de 137.000 euros que solicitaban familiares de un conductor fallecido en un accidente de tráfico en la N-610 el 25 de abril de 2018 en Villacid de Campos (Valladolid). En su recurso pedían el abono de esta cantidad a los seguros de los otros dos vehículos que se vieron implicados en la colisión frontal mortal.

Los allegados del fallecido, R.M.A., de 65 años, sostenían que la culpa del accidente mortal se debió a la excesiva velocidad a la que circulaban el camión articulado que adelantaba el fallecido y el Audi A8 contra el que colisionó frontalmente (este último circulaba por el carril contrario a su sentido de marcha). También reprochaban que los conductores del Audi y del tracto-camión no realizaron maniobras evasivas para evitar el impacto.

El accidente se produjo a las 12.20 horas del 22 de abril de 2018, en el punto kilométrico 55.300 de la N-610, entre Villacid de Campos y la intersección con la carretera de León (N-601). Se produjo en un adelantamiento del vehículo del fallecido, una furgoneta Opel Combo, a un camión articulado portavehículos. No le dio tiempo a volver al carril y colisionó de forma frontal contra el Audi A8 que conducía J.J.C.T., de 52 años, quien resultó herido grave.

En las operaciones de rescate los Bomberos de Medina de Rioseco tuvieron que intervenir para excarcelar al conductor de la furgoneta que fue trasladado al Complejo Asistencial de León, donde falleció horas más tarde, mientras que el conductor del Audi A8 fue evacuado por emergencias de Sacyl al Hospital Rio Hortega de Valladolid. En el siniestro resultó implicado, aunque con menores consecuencias, el camión articulado contra el que colisionó el coche siniestrado al salir despedido. El transportista resultó ileso.

DINERO, INTERÉS Y COSTAS

Disconformes con que el caso se resolviese sin responsabilidad de los otros dos conductores, siete familiares del fallecido R.M.A., natural de León, actuaron tras el siniestro una demanda de juicio ordinario contra Realey Allianz, compañías aseguradoras del Audi y del camión articulado.

En concreto, la viuda, los hijos y los nietos pidieron que se condencase a las dos aseguradoras, bien con carácter solidario y por partes iguales, bien en la proporción que se determinase en sentencia, a una indemnización de 137.095 euros por el fallecimiento de su familiar.

También al abono de los intereses devengados y al pago de la totalidad de las costas procesales que se deri-



Estado de la furgoneta de conductor fallecido en Villacid de Campos tras la colisión. BOMBEROS DIPUTACIÓN

vasen del procedimiento que incoó el Juzgado de Primera Instancia 1 de Medina de Rioseco. Esta causa desembocó en una sentencia que no pudo ser más desazonadora para los promotores de la demanda. Ni dinero, ni intereses, ni pago de las costas.

Asílo dictó la titular del Juzgado riogordo en sentencia de fecha de 16 de julio de 2019, en la que desestimaba las pretensiones de los siete familiares del fallecido, y les imponía además las costas del proceso.

Este revés no desanimó a la familia del conductor fallecido y la sentencia fue recurrida en apelación ante la sección primera de lo Civil de la Audiencia Provincial (AP) de Valladolid. Para su segunda sorpresa, este tribunal ratificó punto por punto la resolución de instancia. En sentencia de fecha de 17 de junio de 2020, confirmó la resolución de Rioseco.

Nuevo revés y además con doble

'castigo': «Debemos confirmar y confirmamos la aludida resolución con imposición a la parte apelante de las costas de esta alzada», concluyó la sección Civil de la Audiencia.

El ya segundo revés judicial no desanimó a la familia de R.M.A. Los allegados agotaron sus posibilidades con un recurso de extraordinaria por infracción procesal y recurso de casación ante el Tribunal Supremo (TS), el mismo que ahora acaba de pronunciarse para tumbar sus pretensiones y además condenar a los recurrentes al «pago de las costas procesales de ambos recursos» ya «la pérdida de los depósitos constituidos para recurrir».

CÁLCULO «ERRÓNEO»

El TS da por buena la sentencia de la juez de Rioseco y luego ratificada por la AP, cuando descartaron la implicación del Audi y del camión articulado como causalidad del accidente, con

un documentado atestado de la Guardia Civil de Tráfico.

«El accidente no tuvo más causa, como resulta del informe de la Guardia Civil, que el conductor de la furgoneta calculó de forma errónea que disponía de espacio suficiente para realizar la maniobra de adelantamiento con la debida seguridad y de la que debió de desistir al advertir la presencia del turismo que circulaba en dirección contraria. El error de cálculo es manifiesto y única causa de la colisión pues además el conductor de la furgoneta debió valorar que iba a adelantar un vehículo largo (camión articulado portavehículos), que la furgoneta por sus características no es un vehículo que disponga de gran capacidad de aceleración y que además no podía rebasar en 20 km sus límites máximos de velocidad (70 km/hora) para realizar el adelantamiento por tratarse de una vía convencional».

Proyectan una embotelladora de agua medicinal en Villablino

VALLADOLID

Un empresario uruguayo proyecta en Villablino (León) una embotelladora de agua minero-medicinal y un Museo del Agua, único en España, con el objetivo de aprovechar las características del agua del Valle de Laciana y crear empleo, unos 25 puestos directos y 80 indirectos, según sus estimaciones, informa Ical.

Se trata de Ricardo Bartorelli, un enamorado del valle, que busca dar vida a la zona y que ya cuenta con el apoyo del Instituto para la Competitividad Empresarial de Castilla y León y el Ayuntamiento de la localidad. La inversión inicial sería de 4,2 millones de euros y ya cuenta con los permisos necesarios, aunque aún busca la financiación que hará realidad el proyecto.

La idea es aprovechar el viejo manantial que utilizaba la antigua embotelladora Anaical (Laciana al revés), en Rioscuro, que en su día embotelló esa agua. Su nave se convertirá en el museo y en las tierras aledañas se ubicaría la industria embotelladora.

Lanzan una colecta para frenar la planta de biomasa de León

VALLADOLID

Un grupo de residentes de varias asociaciones del sur de León ha lanzado una campaña para detener la instalación de una «macroplanta de biomasa, biogás, hidrógeno y placas solares que se planea construir junto al cementerio municipal de la ciudad».

La ubicación, muy cercana a viviendas, colegios, centros deportivos, un centro de salud y el Coto Escolas, un reconocido espacio educativo natural galardonado con premios nacionales, ha generado «gran preocupación» entre los vecinos, quienes consideran que esta infraestructura «puede poner en riesgo su calidad de vida», según han señalado las asociaciones en comunicado recogido por Europa Press.

Ante la situación, los residentes han decidido presentar un recurso contencioso-administrativo para frenar la construcción de la macroplanta, que representa su «única vía legal» para proteger sus derechos y garantizar que se «realicen estudios de impacto adecuados».

EL MUNDO

DIARIO DE CASTILLA Y LEÓN

DEL SIGLO XXI

El impulso de los extranjeros consolida el listón de los 2,4 millones de habitantes

● La población sube un 0,6% en Castilla y León y suma 14.331 vecinos en la comparativa anual del segundo trimestre hasta los 2.406.016 ● León y Zamora son las dos únicas provincias que pierden

**SANTIAGO G. DEL CAMPOM
VALLADOLID**

El empuje de la creciente población extranjera propició en Castilla y León una subida de 14.331 habitantes en el segundo trimestre en comparación con el mismo período del año anterior, un 0,59% más, lo que consolida que la Comunidad mantenga el listón de los 2,4 millones de habitantes que superó el pasado 1 de abril. La región suma 2.406.016 vecinos en las nueve provincias. En la comparación trimes- tral son 3.561 habitantes los que ganan la Comunidad del 1 de abril al 1 de julio, lo que supone un 0,15%, según los datos de la *Estadística Continua de Población* publicada ayer por el Instituto Nacional de Estadística (INE).

En concreto, Castilla y León ganó 5.562 extranjeros en el trimestre y 22.101 si la comparativa es interanual, lo que supone incrementos del 2,70% y 11,66% respectivamente. Sin embargo, la Comunidad perdió 2.001 es- pañoles en el segundo trimestre del año respecto al trimestre anterior y 7.770 respecto al mismo trimestre del año anterior, lo que se traduce en el 0,09% y 0,35%, respectivamente.

Por autonomías, durante el segundo trimestre de 2025 la población creció en todas. Los mayores incrementos se dieron en Aragón (0,91%), Comunidad Valenciana (0,50%) y Baleares (0,42%). Castilla y León ocupó, con ese 0,15%, el décimo lugar de la tabla, nueve centésimas por debajo del conjunto nacional, que crece un 0,24%.

Los datos referidos al conjunto nacional arrojan que la población de España aumentó en 19.81 personas durante el segundo trimestre de 2025 y se situó en 49.315.949 habitantes a 1 de julio de 2025, el valor máximo de la serie histórica. Este repunte se debió fundamentalmente a la llegada de población inmigrante, principalmente de nacionalidad colombiana (con 36.100 llegadas a España), marroquí (25.000) y venezolana (21.600). El número de extranjeros aumentó en 95.277 personas durante el trimestre, hasta 7.050.774. La población de nacionalidad española aumentó en 24.534.

En cuanto a las provincias, todas crecen en el trimestre salvo León y

POBLACIÓN A 1 DE JULIO DE 2025

	1 de julio de 2025	1 de abril de 2025	1 de julio de 2024	Var. Intertriestral Total	% Var.	Var. anual Total	% Var.
Andalucía	8.696.038	8.687.748	8.647.250	8.290	0,10	48.788	0,56
Aragón	1.368.954	1.356.603	1.350.704	12.351	0,91	18.250	1,35
Asturias	1.016.995	1.015.149	1.010.116	1.846	0,18	6.879	0,68
Baleares	1.251.086	1.245.852	1.238.585	5.234	0,42	12.501	1,01
Canarias	2.262.404	2.259.865	2.246.833	2.538	0,11	15.571	0,69
Cantabria	594.586	593.779	591.078	807	0,14	3.508	0,59
Castilla y León	2.406.016	2.402.455	2.391.685	3.561	0,15	14.331	0,60
Ávila	161.253	161.007	160.039	246	0,15	1.214	0,76
Burgos	364.216	363.028	360.307	1.188	0,33	3.909	1,08
León	447.666	447.847	447.105	-181	0,04	561	0,13
Palencia	159.067	158.792	157.975	275	0,17	1.092	0,69
Salamanca	328.252	328.036	327.354	216	0,07	898	0,27
Segovia	158.762	158.385	157.122	377	0,24	1.640	1,04
Soria	90.479	90.209	89.967	270	0,30	512	0,57
Valladolid	530.990	529.687	526.033	1.303	0,25	4.957	0,94
Zamora	165.331	165.464	165.783	-133	0,08	-452	-0,27
Castilla-La Mancha	2.132.102	2.126.123	2.111.570	5.979	0,28	20.532	0,97
Cataluña	8.162.079	8.137.375	8.057.481	24.704	0,30	104.598	1,30
C. Valenciana	5.467.242	5.440.096	5.358.376	27.146	0,50	108.866	2,03
Extremadura	1.053.929	1.052.929	1.052.876	481	0,05	534	0,05
Galicia	2.720.469	2.717.221	2.706.043	3.248	0,12	14.426	0,53
Madrid	7.161.662	7.145.685	7.060.655	15.977	0,22	101.007	1,43
Murcia	1.593.463	1.589.612	1.575.343	3.851	0,24	18.120	1,15
Navarra	686.095	684.867	680.484	1.228	0,18	5.611	0,82
País Vasco	2.244.582	2.242.227	2.233.319	2.355	0,11	11.263	0,50
La Rioja	328.313	327.934	325.330	379	0,12	2.983	0,92
Total	49.315.949	49.196.138	48.807.474	119.811	0,24	508.475	1,04

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística

Zamora, y todas en términos absolutos la salvo Zamora. La provincia de Valladolid lideró el crecimiento con 1.303 habitantes más que el trimestre anterior (un 0,24% más) hasta los 530.990. Supone, en términos interanuales, 4.957 vecinos más que a 1 de julio del año anterior, lo que supone un repunte del 0,94%.

A Valladolid le siguen en términos absolutos las provincias de Burgos, con 1.188 habitantes más que el trimestre anterior hasta los 364.216 (+0,33%); Segovia, con 377 más hasta los 158.762 (+0,24%); Palencia, con 275 más hasta los 159.067 (+0,17%); Soria, con 270 más hasta los 90.479 (+0,30%); Ávila, con 246 más hasta los 161.253 y Salamanca, con 216 más hasta los 328.252 (+0,07%). Decrecen en primer lu-

gar León, con 181 habitantes menos hasta los 447.666 (-0,04%) y en segundo lugar Zamora, con 133 menos hasta los 165.331 (-0,89%).

El número de hogares en España se situó en 19.596.099 a 1 de julio, con un aumento de 49.221 durante el segundo trimestre de 2025, lo que se traduce en una variación anual del 0,97%.

EDADES

En Castilla y León la mayoría de la población se encuentran en la franja entre los 30 y 65 años, hasta 114.952 personas. De cero a 14 años habitan la Comunidad 258.831 personas, y 337.579 de 15 a 29 años. De 65 años o más hay 648.899 vecinos.

La *Estadística Continua de Población* proporciona una medición tri-

mensual de la población residente en España y en viviendas familiares, en cada comunidad autónoma y en cada provincia, desagregada según características demográficas básicas, como el sexo, el año de nacimiento, la edad, la nacionalidad y el país de nacimiento.

Según los datos conocidos ayer, el principal repunte de la población extranjera en el trimestre y en términos absolutos se da también en Valladolid, con 1.329 más (+3,2% respecto al trimestre anterior) hasta los 42.884, seguida de Burgos, con 1.310 más (+3,28%) hasta los 41.271; Salamanca, con 558 más (+2,42%) hasta los 23.632 y León, con 547 (+1,89%) hasta los 29.562. En la comparativa anual esas provincias ganan 4.733 habitantes (+12,41%), 4.073 (+10,95%),

2.439 (+11,51%) y 3.619 habitantes (+13,95%) respectivamente. Si se analiza territorio a territorio, los datos se comportaron de la siguiente manera en el segundo trimestre:

► **ÁVILA.** La provincia gana 1.214 habitantes (+0,76%) en un año hasta los 161.253, de los que 80.259 son hombres y 80.994 son mujeres. En la comparativa trimestral, la subida es de 2.6 ve- cinos (+0,15%). Al igual que todas las provincias, perdió españoles en la comparativa trimestral, con 166 vecinos menos (-0,1%) hasta los 144.860. También en la anual, con 749 menos (-0,5%). Creció, sin embargo, el número de extranjeros, un 2,58% en el trimestre, con 412 nuevos hasta un total de 1.393 habitantes, lo que se traduce en un 13,6% interanual (1.963 más).

► **BURGOS.** Anota 3.909 vecinos más que el 1 de julio anterior con un total de 364.216 (+0,88%), y 1.889 respecto al primer trimestre (+0,33%). 180.704 son hombres y 183.512 son mujeres. La provincia perdió 122 españoles en el trimestre y 164 en la comparativa anual (-0,04 y -0,05% respectivamente) hasta sumar 322.945, mientras ganó 310 y 4.073 extranjeros en ambos períodos (+3,28 y +10,95% respectivamente) hasta alcanzar los 41.271.

EL MUNDO

► **LEÓN.** Es la única provincia junto a Zamora que pierde población en el trimestre, con 181 vecinos menos hasta los 447.666 (-0,04%). Gana vecinos, sin embargo, en la comparativa anual con 561 más que el 1 de julio de 2024 (+1,13%). 218.136 de sus habitantes son hombres, y 229.530 son mujeres. La provincia pierde 3.058 españoles en un año (-0,73%) y 728 en el trimestre (-0,17%) hasta sumar 418.104. Gana sin embargo 3.619 extranjeros desde julio de 2024 (+13,95%) y 547 respecto al primer trimestre (+189%) con 29.562.

► **PALENCIA.** Gana 1.092 habitantes en un año (+0,69%) y 275 en el trimestre (+0,17%) hasta los 159.067 vecinos, de los que 79.108 son hombres y 79.108 son mujeres. Pierde 73 españoles en un año (-0,5%) y 204 en el trimestre. PASA A PÁGINA SIGUIENTE

CULTURA

Los vecinos de Aranda de Duero vibran al ritmo del festival Sonorama

El encuentro celebra la jornada inaugural la noche del miércoles con más de 30.000 asistentes. La vicepresidenta de la Junta destaca la proyección internacional de la cita

Página 7

TRIBUNALES

Tumban la demanda de la familia de un conductor fallecido: «Fue culpa suya»

Los allegados del muerto en un choque en la N-610 demandaban 137.000€. Sostenían que dos coches excedían la velocidad y no ayudaron a evitar el accidente, pero el Supremo le culpa.

Página 2

CASTILLA Y

VIENE DE PÁGINA ANTERIOR
 tre (-0,14%) hasta sumar 147.040, mientras gana 1.825 (+17,89%) y 479 (+4,15%) extranjeros, respectivamente, hasta 12.027.

► **SALAMANCA.** Suma 898 vecinos en un año (+0,27%) y 216 en el trimestre (+0,07%) hasta un total de 328.252, de los que 159.007 son hombres y 169.245 son mujeres. La provincia charra perdió 1.541 españoles respecto al 1 de julio del año anterior (-0,50%) y 342 en el trimestre (-0,11%) hasta llegar a 304.620. En cuanto a los extranjeros, gana 2.439 (+11,51%) y 558 (+2,42%) en los dos períodos analizados, hasta alcanzar los 23.632.

► **SEGOVIA.** Con 1.640 habitantes más que el pasado año, la población crece en la provincia un 1,04% hasta los 158.762 vecinos, lo que en el trimestre se traduce en 377 más (+0,24%). De ellos, 79.712 son hombres y 79.050 son mujeres. Es la única provincia de la Comunidad que no perdió españoles ni en el año (con 200 más, un 0,15%) ni en el trimestre (con 79 más, un 0,06%), hasta un total de 135.243. Sumó también extranjeros, 1.440 (+6,52%) en el año y 298 (1,28%) en el trimestre, hasta un total de 23.519.

► **SORIA.** La provincia suma 512 vecinos en el año (-0,57%) y 270 en el trimestre (+0,30%) hasta un total de 90.479, de los que 45.996 son hombres y 44.483 son mujeres. Pierde 396 españoles en un año (-0,50%) y 94 en el trimestre (-0,12%) hasta los 78.217. Gana sin embargo 908 extranjeros (+8%) y 364 (+3,06) respectivamente en ambos períodos, hasta contabilizar los 12.262 que viven en la provincia.

► **VALLADOLID.** Es la provincia que lidera el crecimiento demográfico de la Comunidad con 4.957 vecinos más respecto al 1 de julio del pasado año (+0,94%) hasta un total de 530.990 habitantes, lo que supone 1.303 más que el trimestre anterior (+0,25%). 258.546 son hombres y 272.444 son mujeres. La provincia ganó 224 españoles en el año (+0,05%) aunque perdió 26 en el trimestre (-0,01%) hasta los 488.106. En cuanto a los extranjeros, sin embargo, gana 4.733 en el año (+12,41%) y 1.329 en el trimestre (-3,20%) hasta los 42.884.

► **ZAMORA.** Es la única provincia que pierde población tanto en la comparativa anual –con 452 habitantes menos (0,27%)– como en la trimestral –con 133 menos (0,08%)– hasta contabilizar 165.331 vecinos. De ellos, 81.933 son hombres y 83.398 son mujeres. Todos los vecinos que pierde son españoles con 1.553 menos en un año (-0,99%) y 398 menos en el trimestre (0,26%) hasta los 155.230. Suma, sin embargo, 1.100 extranjeros en la comparativa anual (+12,23%) y 265 en el trimestral (+2,69%) hasta un total de 10.101 que habitan la provincia.

La CEOE sube el sueldo a Garamendi un 11% en tres años, a 391.000 euros

El secretario general de la patronal eleva su nómina un 15%, hasta los 285.000 euros

CRISTINA ALONSO MADRID

El presidente de la CEOE, Antonio Garamendi, cobró 391.000 euros de la patronal en 2024, según consta en las cuentas anuales de la confederación empresarial consultadas por ELMUNDO. Tras esta actualización, y a la espera de conocer el salario de 2025, la patronal ha subido el sueldo de su máximo representante un 1% entre años, en línea con las recomendaciones del último Acuerdo para el Empleo y la Negociación Colectiva (AENC) firmado con los sindicatos.

El año pasado la retribución de Garamendi subió un 3,2% respecto a los 379.000 euros de 2023, año en el que, por primera vez, la patronal encuadró al presidente en el Régimen General de la Seguridad Social, tras haber estado cotizando como autónomo durante su primer mandato, de 2018 a 2022. En 2023 cobró un 3,8% más que en 2022, cuando percibió 365.000 euros, un 3,4% más que en 2021 (353.000 euros), que es el primer ejercicio en el que la organización empresarial desglosó esta información.

Hasta entonces, las cuentas anuales de la CEOE se limitaban a informar de la remuneración total devengada por los miembros de la Junta Directiva y altos cargos de la organización, aportando una cifra global de sueldos, dietas y otras remuneraciones. Esta cantidad ascendió a 594.000 euros en 2019, a 597.000 en 2020 y a 601.000 en 2021. Ya en 2022 las cuentas empezaron a especificar que «los miembros de la Junta Directiva no perciben remuneración, con la excepción del presidente y del secretario general». Y a partir de entonces se desglosan los salarios de ambos.

En el caso del secretario general, José Alberto González Ruiz Martí-



El presidente de la CEOE, Antonio Garamendi, en la Asamblea General. EFE

El presidente de la patronal cotizaba como autónomo hasta el año 2023

Los empresarios han rechazado las subidas del salario mínimo recientes

nez, su nómina ha crecido a un ritmo superior a la del presidente. En concreto, ha pasado de 248.000 euros en 2021 a 285.000 euros en 2024,

lo que supone un incremento del 15%. En 2022 cobró 256.000 euros, un 3,2% más que el año anterior, y en 2023 ingresó 265.000 euros, un 3,5% más. La mayor subida, en este caso, fue la aprobada para el ejercicio 2024, del 7,5%.

La CEOE no aclara el motivo del mayor incremento de la retribución del secretario general respecto al del presidente en los últimos años y tampoco especifica si las remuneraciones a las que hacen referencia las cuentas anuales incluyen o no complements salariales. De no incluirlos tanto el presidente como su secretario general estarían cobrando cantidades superiores a los 391.000 y 285.000 euros anuales, respectivamente.

En todo caso, con la información disponible de las cuentas auditadas por Deloitte, la subida salarial del presidente de la CEOE en los últimos años, validadas siempre por la Junta Directiva y la Comisión de Control Presupuestario, ha estado alineada con las directrices del AENC, que recomienda incrementos de entre el 3% y el 4%. No obstante, el sueldo de Garamendi ha estado en el foco de las críticas por los sucesivos rechazos de los empresarios a medidas como la subida del salario mínimo y, especialmente, desde que se dio a conocer por primera vez su nómina en 2023, cuando se encuadró en el Régimen General de la Seguridad Social.

Hasta 2022 Garamendi había estado cotizando en el Régimen Especial de Trabajadores Autónomos (RETA), al llevar a cabo funciones de naturaleza estrictamente representativa e institucional como presidente. Sin embargo, para su segundo mandato la CEOE acordó que incrementase el alcance de esas funciones al ámbito de la dirección y la gestión, por ejemplo, con la firma de adhesión de empresas asociadas a la organización, la compraventa de inmuebles, la contratación de directivos o la firma de enmiendas parlamentarias.

Fue entonces cuando los empresarios consideraron necesario dar de alta al presidente en el Régimen General como «asimilado a trabajadores por cuenta ajena», que es la figura en la que se encuadran, por ejemplo, los presidentes ejecutivos y consejeros delegados de sociedades de capital y que no implica una dedicación exclusiva con la organización, sino que permite la pluractividad y que siga cotizando en el RETA por actividades independientes a su cargo en CEOE.