

Agricultura

La primavera va a ser de pasión y tensión entre el sanchismo-socialismo de Andalucía. Y es que se avecina lío entre los sanchistas Luis Planas (ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación) y María Jesús Montero, la todavía vicepresidenta y ministra de Hacienda, a la vez que candidata socialista en esta comunidad, que celebrará elecciones dentro de poco más de dos meses. El motivo es el reparto de los 2.121 millones de euros prometido en concepto de ayudas directas para los agricultores y ganaderos de Andalucía y de Extremadura que se han visto afectados por el tren de borrascas del pasado invierno. La historia es larga y tiene su «aquél» basado en tres palabras: «régimen de minimis».

El gobierno de Pedro Sánchez vio una oportunidad electoral en los daños provocados por el tren de borrascas en el campo de Andalucía, en vísperas de las elecciones autonómicas, y se puso manos a la obra. Por un lado, Planas empujó a su banda de altos cargos de Agricultura, encabezada por el subsecretario, Ernesto Abati García-Manso, a diseñar un potente paquete de ayudas. Para eso se necesitaba dinero, y no hubo problema en conseguir del Ministerio de Hacienda un crédito extraordinario por importe de 2.121 millones, que Montero «soltó» con más facilidad de la esperada, para regar a un buen número de agricultores de Andalucía en campaña electoral, con ella de candidata socialista. Primer hecho que podría calificarse de llamativo: esos 2.121 millones suponen una cantidad mucho más elevada que la asignada a Agricultura en los últimos Presupuestos Generales del Estado, que ascendería en el mejor de los casos a 1.500 millones de euros. Se trata del dinero que pone España, sin tener en cuenta las partidas que llegan desde Bruselas en el marco de la Política Agraria Común (PAC).

El segundo hecho llamativo está en el texto del Real Decreto Ley aprobado por el Gobierno el mes pasado y publicado en el BOE el 19 de febrero, que ha sido convalidado la semana pasada en el Congreso. En esta norma se establece una «ayuda extraordinaria para compensar la pérdida de renta en las explotaciones agrarias y acuícolas afectadas, que se otorgará bajo el sistema

El análisis



César Lumbereras

Lío Planas-Montero a la vista

► El Gobierno prometió apoyos directos por el tren de borrascas por 2.121 M€ que no podrá pagar si no cambia las normas

de ayudas de minimis», con una cuantía mínima de 5.000 euros y otra máxima de 25.000. El citado régimen está previsto en la normativa de la UE y abre la posibilidad de que los Estados miembros paguen ayudas nacionales por una cantidad máxima. En el caso de España el tope está fijado en 1.200 millones para un periodo de tres años. El problema radica en que nuestro país se ha gastado ya alrededor de 850 millones, por lo que solo quedaría un saldo de 350 millones frente a los citados 2.121 que pretende abonar el Gobierno. Y aquí llega

la gran pregunta: ¿cómo se va a solucionar esta «chapuza» de Planas y su banda que podría repercutir en la campaña electoral de Montero?

Hay más en este culebrón, que no ha hecho más que comenzar. El ministro de Agricultura (y la de Hacienda también) han reiterado que en marzo estaría cerrada la lista de beneficiarios, que estos no tendrían que hacer papeleo y que el dinero llegaría a las cuentas de los agricultores y ganaderos en abril, es decir, pocas semanas antes de que comience la campaña electoral en Andalucía.

Se avecina embrollo en la campaña electoral andaluza por las «chapuzas» del Ejecutivo

Montero es ministra de Hacienda y candidata a la Junta de Andalucía

El anuncio del «paquete Planas-Montero» con esa medida levantó mucha expectación y también malestar entre la gente del campo de Andalucía por varios motivos. Primero, por el sistema de distribución y, en segundo lugar, por el ámbito geográfico de aplicación, ya que han quedado fuera muchas explotaciones de provincias como Almería, Granada o Málaga, entre otras, que también sufrieron daños, y en las que ya se han registrado manifestaciones de protesta.

¿Qué pasará si no se cumplen las promesas y no llega la cantidad de dinero prometido, los dichosos 2.121 millones, en las fechas y plazos previstos? Pues no es aventurado decir que esta posibilidad, cierta, salvo que no se utilice el sistema de minimis, para lo que habría que cambiar el Real Decreto Ley convalidado la semana pasada, tendrá una incidencia importante en la campaña de las elecciones y deteriorará las relaciones, ya maltrechas, entre esos dos pilares del social-sanchismo andaluz, como son Montero y Planas. Por cierto, que ya sabemos los motivos ocultos de algunos de sus últimos y extraños viajes, como el de México: recabar apoyos para su candidatura a director general de la FAO, mientras los españoles pagamos su campaña de viajes.



La CHD autorizó 642 solicitudes de aprovechamientos de agua

EL NORTE

VALLADOLID. La Confederación Hidrográfica del Duero (CHD) autorizó cuatro de cada diez solicitudes de aprovechamientos de agua en Castilla y León en 2025, el 64% dedicadas a sondeos y perforación de pozos para

regadíos y una cuarta parte para uso ganadero. De los 1.651 expedientes, 642 fueron resueltos de forma favorable, mientras que se denegaron, por diversas razones, otros 117, se archivaron 626, y continúan su tramitación otros 266, según informa la Agencia Ical.



Cata de agua que se realizó en la sesión.
FOTOS MARTA MORAS

TESTIMONIOS

Javier del Sol
Veolia



«Uno de los pilares es la reutilización de fangos o grasas; otro, avanzar hacia la autosuficiencia energética»

Lorena Fernández
Remolonas Foods



«Uno de cada tres productos alimentarios termina en la basura antes de llegar a los lineales del supermercado»

María Seco
Tuero



«Al generar nuestra propia energía somos autosuficientes y con la planta de fertilizantes también a nivel de agua»

Del desperdicio alimentario al fertilizante ecológico

La sostenibilidad dejó hace tiempo de ser solo un concepto asociado al medio ambiente para convertirse en un motor de innovación empresarial. Bajo esa premisa, la Cámara de Comercio de Palencia ha organizado una sesión de alto impacto, 'Innovación regenerativa: modelos de negocio para un futuro sostenible', un encuentro enmarcado dentro del programa DiAgro Palencia 2030 en el que varias empresas mostraron cómo la economía circular, la tecnología y la gestión eficiente de los recursos ya están transformando sectores tan diversos como la alimentación, la industria o el tratamiento del agua.

El desperdicio alimentario, los residuos industriales o las aguas residuales comparten un denominador común: durante años fueron considerados un problema. Sin embargo, cada vez más empresas están demostrando que también pueden ser una oportunidad. Esa idea vertebró la jornada celebrada en la Cámara de Comercio, donde tres experiencias empresariales pusieron sobre la mesa cómo convertir excedentes, subproductos o residuos en nuevos recursos con valor económico, social y ambiental.

Uno de los ejemplos llegó de la mano de Remolonas Foods, empresa dedicada a rescatar alimentos que, pese a ser perfectamente consumibles, quedan fuera del circuito comercial. «Aproximadamente uno de cada tres productos alimentarios termina en la basura antes siquiera de llegar a los lineales de los supermercados», explicó Lorena Fernández. Frente a ese escenario, la compañía recoge excedentes de la in-

La Cámara de Comercio reúne a empresas que aplican modelos de economía circular para transformar excedentes y residuos en nuevos recursos



Consuelo de Juana, responsable de las instalaciones de Veolia.

ADRIAN GARCÍA GONZÁLEZ



dustria alimentaria y los distribuye directamente a los hogares a través de cajas de fruta y verdura comercializadas mediante suscripción semanal o quincenal.

Este modelo, además de reducir el desperdicio, genera un doble impacto. Por un lado, el productor obtiene ingresos por productos que de otro modo acabarían desechados; por otro, las familias reciben alimentos a un precio más asequible en un contexto marcado por el encarecimiento de la cesta de la compra. El proceso logístico se centraliza en su centro de distribución de Cigales (Valladolid), desde donde se envían pedidos a toda España. Allí, además, trabajan personas con discapacidad que se encargan de preparar las cajas antes de su distribución.

La economía circular también protagonizó la intervención de Tuero Medioambiente, empresa palentina especializada en la gestión de residuos. Su responsable de asesoría medioambiental, María Seco, explicó cómo los subproductos de distintos procesos industriales pueden convertirse en nuevas materias primas, energía o fertilizantes.

«Nos dedicamos a gestionar residuos transformándolos en materia prima para otros procesos, energía para otras instalaciones o fertilizantes ecológicos», señaló. La compañía trabaja actualmente en proyectos vinculados a la valorización de residuos orgánicos y a la producción de biogás. De hecho, la planta de bio-

gás funciona desde hace aproximadamente siete años, mientras que la futura planta de fertilizantes se encuentra aún pendiente de inauguración.

El objetivo final, explicó Seco, pasa por cerrar el círculo de los recursos dentro de la propia empresa. «Al generar nuestra propia energía somos autosuficientes energéticamente y con la planta de fertilizantes también lo vamos a ser a nivel de agua, porque recuperaremos el agua de los residuos para introducirla de nuevo en el proceso productivo», indicó.

La tercera experiencia expuesta en la jornada llegó desde el ámbito del agua. Veolia presentó el modelo de economía circular implantado en la estación depuradora de aguas residuales (EDAR) de Palencia, una instalación que, según explicó su responsable en la capital, Javier del Sol, lleva años apostando por transformar el concepto tradicional de depuración.

El sistema se basa en varios ejes que buscan aprovechar al máximo los recursos generados durante el proceso. «Uno de los pilares es la reutilización de residuos como los fangos o las grasas; otro es avanzar hacia la autosuficiencia energética produciendo parte de la energía que consume la instalación», explicó. A ello se suma la reutilización de agua tratada para nuevos usos y una apuesta continuada por proyectos de innovación.

La sesión concluyó con una cata de agua guiada por técnicos. Los asistentes analizaron cuatro muestras —dos embotelladas y dos procedentes del grifo, una de ellas del abastecimiento de Palencia— valorando aspectos como el olor, el sabor o el color.

El Común exige a Sanidad que «preste especial atención a zonas rurales» en el plan de paliativos

La institución presidida por Tomás Quintana reclama «impulsar la aprobación de la nueva Estrategia de Cuidados Paliativos de Castilla y León», que estaba prevista para 2024

DIEGO GONZÁLEZ VALLADOLID
 Fue en octubre de 2023 cuando la Junta de Castilla y León anunció que estaba ultimando la nueva estrategia de Cuidados Paliativos. Concretamente, era una acción «urgente» ante la falta de atención homogénea que existía entre las nueve provincias de la región tras un plan que llevaba vigente entre el período 2017 y 2020. Pero la premura se convirtió en demora, sin haberse actualizado aún el programa por parte de la Consejería de Sanidad, a la que ahora el Procurador del Común reclama su «desarrollo» y «aprobación» con «especial atención a zonas rurales» en un contexto de «progresivo envejecimiento de la población y de incremento de las enfermedades crónicas complejas».

El nuevo expediente publicado por la institución presidida por Tomás Quintana deriva de una actuación de oficio que se decidió iniciar por los «posibles déficits de cobertura en determinadas áreas sanitarias» de la Comunidad, con dificultades por una parte de los pacientes para no recibir este tipo de atención con los sistemas considerados avanzados.

«En particular se señalaba que el aumento de la esperanza de vida en nuestra sociedad (situada en torno a los 84 años), con la consiguiente prevalencia de las enfermedades crónicas no oncológicas como causa de fallecimiento, estaban dando lugar a un aumento significativo de las necesidades de cuidados paliativos, planteando nuevos retos organizativos para el sistema sanitario. Igualmente se advertía de la posible existencia de modelos organizativos diferentes en cada comunidad autónoma e incluso dentro de éstas también en cada provincia, con posibles diferencias en la integración entre las unidades domiciliarias y hospitalarias», recoge el expediente.

Ante esta situación, el Común se dirigió a la Consejería de Sanidad para conocer la coyuntura «real» de los servicios de Cuidados Paliativos en Castilla y León. Y la respuesta fue que aproximadamente 8.632 pacientes requieren cuidados paliativos anualmente, de los cuales unos 4.185 necesitarían atención avanzada, siguiendo los parámetros de la Estrategia de Cuidados Paliativos del Sistema Nacional de Salud.

En la misma información también se señala que el registro de pacientes con necesidades paliativas en el sistema de Atención Primaria (MEDORA) ha ido incrementándose año tras año, alcanzando aproximadamente el 60% de los casos estimados.

Ante los diversos incrementos en



Un enfermero coge una dosis de morfina para un paciente. ICAL

los cuidados paliativos de la Comunidad, el departamento de Alejandro Vázquez trasladó al Procurador del Común que hay un desarrollo «progresivo» de los equipos específicos para esta materia, existiendo la Unidad de Cuidados Paliativos Domiciliarios que apoyan a los Equipos de Atención Primaria, Unidades de Hospitalización a Domicilio, Unidades Hospitalarias de Cuidados Paliativos (en hospitales generales) y camas de hospitalización de media estancia en otros centros.

Con los datos aportados por la Consejería de Sanidad, desde el organismo presidido por Tomás Quintana se considera que ponen de manifiesto «la magnitud de las necesidades existencial en esta materia, especialmente en una Comunidad como la nuestra, con unas características demográficas (elevada tasa de envejecimiento) y territoriales (considerable dispersión territorial) relevantes desde el punto de vista de la planificación de recursos».

«Ahora bien, la propia Administración sanitaria reconoce que los sistemas de información disponibles todavía no permiten registrar de forma homogénea toda la actividad paliativa desarrollada en los distintos niveles asistenciales, lo que puede generar una infraestimación de la cobertura real de estos cuidados o dificultar una evaluación precisa de la cobertura efectiva de estos servicios», recoge el expediente publicado por el Defensor del Pueblo.

En consecuencia, para el Común se pone de relieve la «necesidad» de continuar avanzando en el desarrollo de sistemas de información que permitan identificar «con mayor precisión» a las personas con necesidades paliativas y realizar un «seguimiento adecuado» de su atención, «ya que la disponibilidad de in-

formación fiable constituye un elemento esencial para la planificación de los recursos sanitarios y para la evaluación de la calidad de la prestación prestada».

«En este sentido, la correcta identificación de las necesidades asistenciales constituye un requisito indispensable para garantizar la equidad en el acceso a los cuidados paliativos y evitar que determinados colectivos o territorios queden insuficientemente atendidos», remarcan.

Esta problemática, según se apunta en el mismo escrito, ya fue puesta en consideración por el Defensor del Pueblo Andaluz, que elaboró un informe especial titulado *Morir en Andalucía. Dignidad y derechos*, en el que se concluyó que «el sistema no llega a todos aquellos que lo necesitan, lo que provoca que muchos pacientes que serían tributarios de cuidados paliativos fallezcan sin llegar a recibirlos».

SIN NUEVA ESTRATEGIA

Conviene recordar que la Consejería de Sanidad tenía prevista en el año 2024 incorporar la nueva Estrategia de Cuidados Paliativos, orientada a reforzar el modelo asistencial existente, mejorar los sistemas de información y registro, homogeneizar los dispositivos asistenciales y reforzar la atención en las zonas con menor cobertura o mayores necesidades. No obstante, sigue pendiente. «Pese a constituir una oportunidad relevante para avanzar en la consolidación de un sistema de cuidados paliativos que garantice una atención integral, coordinada y equitativa a todas las personas con enfermedades avanzadas en el ámbito de Castilla y León, no tenemos constancia de que haya sido aprobada hasta el momento», reflejan des-

de del Común al respecto.

Por ello, se insiste a la Consejería de Sanidad en desarrollar dicha estrategia «a fin de conseguir homogeneizar dispositivos, reforzar la atención en zonas con menor cobertura y mejorar los sistemas de información y coordinación».

Y es que, según recuerda el Común, tanto el Defensor del pueblo estatal como el Ararteko coinciden en situar la relevancia los cuidados paliativos, «consideraciones que resultan especialmente relevantes en el caso de Castilla y León» por su «elevado número de municipios de pequeño tamaño y la dispersión geográfica de la población». A este respecto, también el Síndic de Greuges de Cataluña señala que la organización de los cuidados paliativos debe orientarse a garantizar el respeto a la voluntad de las personas enfermas.

Por todo ello, el Procurador del Común pide a Sanidad adoptar las «medidas necesarias para mejorar los sistemas de información sanitaria relativos a la identificación y seguimiento de las personas con necesidades de cuidados paliativos»; que impulse «el desarrollo y la aprobación de la nueva Estrategia de Cuidados Paliativos de Castilla y León», con su respectiva planificación detallada de recursos humanos y materiales necesarios para garantizar una cobertura suficiente y equitativa; reforzar la coordinación entre los distintos niveles asistenciales implicados en la atención paliativa; y prestar «especial atención» a las zonas rurales o con mayor dispersión poblacional reforzando los recursos destinados a la atención paliativa domiciliar y a los equipos de soporte especializados.

El diésel cuesta hasta un 25% más que a principios de mes pese a la bajada de precios

Las gasolineras vivieron con normalidad la entrada en vigor de la reducción del IVA de los carburantes por la guerra

A. M. CRIADO

SEGOVIA. La entrada en vigor de las medidas anticrisis puestas en marcha por el Gobierno para paliar los efectos de la guerra en Irán ha provocado un desplome del precio de los carburantes. Aun así, el diésel cuesta todavía un 25% más que a principios de mes y está muy por encima incluso de la gasolina de 98. El litro de gasóleo en Segovia es hasta dos céntimos más caro que la media nacional. Es un hecho que ha pasado factura al bolsillo de los segovianos, así como a las estaciones de servicio, que vivieron las primeras horas de la rebaja efectiva de los combusti-

bles con relativa normalidad.

La reducción del IVA de los combustibles ha supuesto un abaratamiento de alrededor de un 8,5% en el coste del gasóleo, que es el producto petrolífero que más está sufriendo las consecuencias del conflicto en Oriente Próximo. Al comienzo del fin de semana, más de la mitad de las gasolineras de la provincia ya situaban el litro de diésel por encima de los dos euros. Un dato que no se veía desde junio de 2022, cuando se batió el récord histórico de precios a raíz de la invasión rusa en Ucrania.

El informe elaborado por la Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) advertía de que llenar el depósito de un coche conllevaba un desembolso de más de 62 euros de media. Por ello, muchos segovianos decidieron esperar a la entrada en vigor del plan anticrisis, que supuso la caída de los valores que



Un vehículo acude a repostar a una gasolinera. ANTONIO DE TORRE

anuncian las estaciones de servicio en sus paneles. El litro de gasóleo se estabilizó en 1,82 euros a lo largo de ayer, por lo que el promedio de ahorro por el repostaje de un turismo se situó en aproximadamente ocho euros, según el boletín actualizado por el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. En el caso de la gasolina, el litro pasó de costar 1,81 a 1,62 en menos de 24 horas, por lo que el descenso ronda el 11%.

Los conductores notarán a fin

de mes esta reducción, pero para muchos no ha sido suficiente. El diésel permanece en un nivel de precios mucho más alto que con anterioridad a la guerra, ya que la rebaja impositiva tan solo ha significado volver a la situación que había una semana después del comienzo de la guerra en Irán, cuando ya se habían disparado en gran medida los precios. No ha servido para situar el gasóleo por debajo de la gasolina de 95 e, incluso, de la de 98. Y a ello se suma que, mientras

EL DATO

8

euros es el ahorro medio que han podido notar los conductores al llenar ayer los depósitos de sus coches diésel, según la OCU. El precio del litro de gasóleo se estabilizó en 1,82 euros, mientras que el de gasolina cayó hasta los 1,62.

el conflicto bélico se mantenga activo, no está previsto que la curva estadística descienda.

Es por ello que la tranquilidad fue la tónica general en la mayoría de las gasolineras que se reparten por la provincia. Los trabajadores se afanaron en cambiar las cifras que figuraban en los paneles y son muchos los que aprovecharon la rebaja para llenar el depósito antes del regreso a sus hogares y a modo de preparativo para el comienzo de la semana, pero no se formaron largas colas en los surtidores.

A ello se suma que Segovia arroja unos precios ligeramente superiores a la media nacional. Los conductores de la provincia deben abonar hasta dos céntimos más de media por cada litro de gasóleo, mientras que la diferencia con la gasolina ni siquiera llega a ser de un céntimo.

LA RAZÓN (23/03/2026)

Opinión

Con el diésel lo tenemos crudo

Juan Carlos Higuera

El Gobierno ha bajado los impuestos sobre los combustibles y, en teoría, el ciudadano debería respirar ya que pagaremos menos IVA y menos impuestos de hidrocarburos para contener el golpe energético derivado de la

guerra con Irán, así que ya podemos percibir un pequeño alivio al enfrentarnos a la gasolinera, ese lugar donde uno ya no repostar, sino donde hacemos ejercicios de aceptación personal acompañado de un coach, pero si baja el crudo, el surtidor entra en una fase de reflexión personal.

Sin embargo, mientras se bajan impuestos para que repostar duela menos, el mercado se las arregla para que el golpe siga pareciendo una bofetada con pedagogía y, en ese espectáculo, el gran protagonista vuelve a ser el diésel que sigue teniendo un precio mayor que la gasolina, convirtiendo cualquier alivio fiscal en una especie de descuento simbólico, como esos cupones del supermercado que

le quitan treinta céntimos después de haberle subido cinco euros la compra. Repostar diésel se ha convertido en un lujo, a pesar de la rebaja, ha subido más que el crudo, y ha ocurrido de repente sin que entendamos la razón. El problema es que somos un país donde se consume más gasóleo que gasolina por el peso del transporte de carretera, las flotas, la maquinaria industrial y las actividades profesionales. Además, en automoción, el consumo de gasóleo triplica al de gasolina. Y es que, durante años, al ciudadano se le explicó que el diésel era el combustible del sentido común, el carburante del hombre prudente, del padre de familia sensato, del comercial que hacía kilómetros, del conduc-

tor que no quería frivolidades.

Por eso, muchos se preguntan por qué el precio del diésel sigue siendo mayor y la respuesta es que el precio final no depende solo de los impuestos sino también de cuánto se encarece cada producto y descubrimos que el diésel juega en otra liga y que no todos los combustibles reaccionan igual cuando hay tensiones geopolíticas, aunque quizás debamos vigilar que no haya eslabones en la cadena de valor que se estén aprovechando de la situación.

Doctor en Economía y vicedecano de EAE Business School

Los transportistas amenazan con movilizaciones

► Afirman que el plan de ayudas por la guerra de Irán es insuficiente y perjudicial

C. M. / R. L. V. MADRID

Las medidas anunciadas por el Gobierno para tratar de amortiguar las consecuencias negativas de la guerra de Irán han sido recibidas con rechazo por parte de los transportistas, que opinan que les perjudican en algunos casos y han amenazado con movilizarse si no reciben más apoyo antes de que acabe el mes.

Fenadismet, que agrupa a a más de 32.000 empresas de transporte y a más de 60.000 vehículos, todas ellas pequeñas y medianas empresas y autónomos, ha vuelto a manifestar su «profunda decepción» por el contenido de la norma, calificando incluso de «perjudicial» la aplicación de algunas de las medidas aprobadas.

Estiman que mientras que los vehículos particulares verán compensado prácticamente el 100% del impacto de la subida de la gasolina derivada de la guerra, en el caso de los vehículos profesionales del transporte por carretera, las ayudas solo amortiguarán menos del 50% del sobrecoste real que están soportando pese a ser el colectivo más afectado y sin tener en cuenta el impacto ocasionado en estas tres semanas de guerra que ha supuesto un sobrecoste para el

sector cercano a los 250 millones de euros por la subida del diésel.

Se da además la paradoja de que pese a que la bonificación anunciada para los transportistas es de 20 céntimos por litro, este descuento, en la práctica, se verá reducido en un 25% al eliminar el Decreto-ley la figura del gasóleo profesional que venían disfrutando los transportistas desde 2007.

Argumentan además que el decreto imposibilita en la práctica que los transportistas puedan repercutir en sus clientes los incrementos de costes derivados de la subida del diésel en más de un 30% desde que se inició la guerra.

Ante este escenario de dificultad económica del sector del transporte por carretera y de la insuficiencia de las medidas aprobadas, los transportistas anuncian la posibilidad de llevar a cabo movilizaciones a nivel nacional si el Gobierno no reacciona y rectifica estas medidas antes de que finalice este mes de marzo.

Sin llegar a hablar de movilizaciones, desde la principal organización sectorial, la Confederación Española de Transporte de Mercancías (CETM), que representa a más de 31.000 empresas de transporte y logística y ostenta más del 55% de representación en el Comité Nacional del Transporte por Carretera (CNTC), ha advertido de que hay un riesgo real de colapso del sector. «La ausencia de ayudas directas por vehículo o mecanismos eficaces de indexación sitúa a miles de empresas en una posición límite», según ha advertido esta organización.

EDITORIALES

Garantizar la autonomía energética

Ante la posibilidad de una nueva crisis de suministro, las nucleares se presentan como una opción realista

La guerra entre Rusia y Ucrania expuso la dependencia estratégica de Europa frente al gas ruso y abrió el debate sobre la necesidad de diversificar el suministro energético. Asimismo, el apagón del año pasado puso en cuestión el planteamiento del Gobierno de España de fiarlo todo a las energías renovables, habida cuenta de que todavía no pueden dar respuesta a las necesidades energéticas industriales y ciudadanas. El recrudecimiento de la crisis en Oriente Medio y el bloqueo del estrecho de Ormuz ha reabierto este debate que no había llegado a cerrarse. La necesidad de apostar por una opción estratégica más segura se presenta ahora como ineludible.

Sin embargo, la lectura del contexto geopolítico no es igual en todos los sitios. Mientras la Comisión Europea ha admitido que cerrar las nucleares fue un «error estratégico» y ha anunciado inversiones para fortalecer la construcción de reactores, el Gobierno de Pedro Sánchez sigue confiando su autonomía energética a la energía solar y eólica, porque, en palabras de la ministra Aegesen, «el sol y el aire no pueden ser bloqueados como el estrecho de Ormuz». Afirmación cierta, sin duda, pero que se hace eco de

un falso dilema: la cuestión no es si las energías solar y eólica son limpias –que lo son–, deseables –que lo son– o una apuesta necesaria por parte del Gobierno de España, y aun de todos los del mundo. La cuestión es si resultan suficientes, tanto para hacer frente a la demanda energética actual como para lograr la tan cacareada soberanía estratégica ante la imprevisibilidad de los actuales escenarios geopolíticos.

La economía española puede resistir el órdago de Irán por varias razones, gracias a la diversificación de su suministro –hacia países como Argelia, Estados Unidos o Nigeria– y la abundancia de energías renovables. De momento, el Gobierno mantiene imperturbable su compromiso con las energías limpias. Pero España aún cubre un 20% del mix energético a través de la energía nuclear, lo cual sugiere que las centrales siguen siendo necesarias para mantener la estabilidad de la red. Un apagón como el del año pasado, pero más sostenido en el tiempo, podría tener consecuencias graves en la sociedad y la economía españolas. Por ello, ante la posibilidad de una nueva crisis energética, las nucleares se presentan como una opción realista para el mix energético.

EL NORTE DE CASTILLA (23/03/2036)

Moncloa ratifica en el decreto anticrisis que no habrá Cuentas esta primavera

El Gobierno se prepara para otra semana de alto voltaje en el Congreso con el examen a las medidas por Irán y la citación a Sánchez

M. Á. ALFONSO

MADRID. Lo avanzó Pedro Sánchez en la rueda de prensa que ofreció el miércoles junto al presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski, durante la visita de este a la Moncloa –culpó al conflicto en Oriente Medio–, y lo ratificó el BOE el sábado: el Gobierno no presentará el proyecto de Presupuestos Generales del Estado en este trimestre. Después de nueve meses prometiéndolo que si lo harían, aunque fuera para perderlos, la publicación en el diario oficial del real decreto para hacer frente a las consecuencias de la guerra en Irán confirmó, a través de una disposición final, que las Cuentas Públicas están aparcadas. Se instala, de este modo, la idea de que el presidente acabará su mandato sin ni siquiera presentar un solo Presupuesto.

El texto recoge expresamente la modificación de la ley de Presupuestos Generales del Estado para 2023 –que el Congreso aprobó en noviembre de 2022–, los que siguen aún vigentes. Una solución que permite al Ejecutivo indicar es qué áreas prioritarias de gasto, en

este caso las medidas contenidas en el decreto, cuyo coste supera los 5.000 millones de euros, según calcula Moncloa, se pueden financiar sin necesidad de tirar del fondo de contingencia. Aunque suele ser habitual, se trata de un atajo que no sería necesario si el Gobierno creyera contar con la mayoría suficiente como para presentar y aprobar las Cuentas.

Mientras en Hacienda enmarcan esta circunstancia dentro de la normalidad, fuentes del PP denuncian que el Ejecutivo trata de «blindar» la ampliación de las partidas sociales de gasto «sin necesidad de aprobarlas en el Congreso hasta el final de legislatura»; es decir, sin aprobar nuevos Presupuestos «porque no tienen mayoría».



María Jesús Montero

Más allá de esta pugna, Sánchez necesitará este jueves el apoyo del Congreso para convalidar este real decreto –el que contiene las medidas en materia de vivienda, también aprobado el viernes en el Consejo de Ministros, acudirá al hemiciclo un mes después–. La formación que lidera Alberto Núñez Feijóo no avanza el sentido de su voto y aboga por dejar en vilo a PSOE y a Sumar hasta el mismo día de la votación.

El voto de Junts

Jordi Turull, secretario general de Junts, otra de las formaciones clave en la actual aritmética parlamentaria, avaló las rebajas fiscales previstas en el paquete de medidas para paliar los efectos de la guerra de Irán, pero lamentó que el decreto de vivienda «opta claramente por seguir ahogando a las clases medias y trabajadoras». Una respuesta que avanza otra derrota para el Ejecutivo en su tercer intento de convalidar la moratoria antidesahucios.

El día anterior, el miércoles, el presidente se someterá a una nueva comparecencia en la Cámara baja con el objetivo de explicar la postura del Gobierno frente a la guerra en Oriente Medio. Sánchez volverá a insistir en su oposición al conflicto, el 'No a la guerra' que retrotrae a la guerra de Irak del año 2003, y atacará a Feijóo por no mostrar, a su juicio, un rechazo contundente a las operaciones que desarrollan Estados Unidos e Israel en Irán.

Sánchez exige la reapertura del estrecho de Ormuz

Pedro Sánchez exigió ayer la reapertura del estrecho de Ormuz, punto clave para el transporte de petróleo, gas y fertilizantes desde el Golfo Pérsico. En un mensaje en redes sociales, señaló que su Ejecutivo pide también «la preservación de todos los yacimientos energéticos de Oriente Medio». Destaca que en estos momentos el mundo está «en un punto de inflexión global». «Una mayor escalada –agrega– podría desencadenar una crisis energética a largo plazo para toda la humanidad».

El derroche de energía renovable se dispara un 173% en el año del apagón

La electricidad 'verde' desaprovechada le cuesta 100 millones a fotovoltaicas y eólicas, dos tecnologías que están conteniendo el impacto de la guerra en Irán

PAULA MARÍA MADRID

España derrochó un volumen de energía limpia sin precedentes en el año del apagón. La electricidad *verde* desperdiciada se disparó un 173% en 2025, según datos recientes de OMIE, el mercado ibérico de electricidad. Es el resultado de la producción renovable que entró por cuestiones de precio (por ser la más barata) en la subasta diaria que configura el mix energético, pero que después fue desplazada por Red Eléctrica, el operador del sistema, para meter ciclos combinados de gas, en el contexto de la llamada *operación reforzada* que se ha mantenido desde el 28 de abril.

Este fenómeno es lo que se conoce como vertidos. «Son eólicas y fotovoltaicas que quieren producir, pero no pueden porque alguien tiene que irse para que entren las centrales de ciclo combinado», ex-

El mayor uso de gas tras el cero eléctrico eleva los vertidos 'verdes'

El aumento de horas a precios negativos lleva a las plantas a parar

plicó Juan Bogas, director de Seguimiento del Mercado de OMIE, en una jornada organizada por Appa Renovables el jueves.

Debido a ese fenómeno se alcanzaron los 8.400 gigavatios (GW) desaprovechados, «una cifra que hace tres años era casi despreciable y que ahora mismo es muy relevante y ha crecido un 173%», destacó Bogas. Se trata de un volumen de energía suficiente para suministrar electricidad a 2,4 millones de hogares durante todo un año. Si bien el sistema paga por restricciones a los generadores que son expulsados tras haber casado en el mercado, lo cierto es que ese pago es un diferencial inferior a lo que hubieran ingresado en condiciones normales en el mercado.

Por ello, el aumento de los vertidos no solo evidencia la creciente dificultad del sistema eléctrico español para gestionar toda la energía renovable que se produce, frente a una demanda que no crece al mismo ritmo. También está poniendo en apuros económicos a las plantas fotovoltaicas y eólicas, que son, precisamente, las dos fuentes de energía que están ayudando a



La ministra de Transición Ecológica, Sara Aagesen, y la presidenta de Redeia, Beatriz Corredor. EUROPA PRESS

España a contener la escalada generalizada de precios energéticos que ha desatado la guerra en Oriente Próximo.

Hay otras casuísticas que también topan a la generación *verde* y barata. Pedro Sánchez sacó pecho el viernes en la presentación del decreto anticrisis de que la potencia renovable instalada ha cre-

cido en España un 150% en los últimos siete años. El problema es que esa entrada masiva está deprimiendo cada vez más los precios en las horas en que estas plantas concentran su producción. En 2025 hubo 805 horas a precios cero o negativos. «Este año, en enero y febrero hemos tenido 176 horas a precios negativos y 107 a precios ce-

ro», explicó el portavoz de OMIE. Todo ello hace prever que en 2026, la foto se va a mantener, complicando la viabilidad económica de las renovables.

La creciente concentración de energía *verde* a ciertas horas agrava dos tipos de vertidos. Los económicos, que se dan cuando las renovables deciden parar porque los bajos precios no compensan sus costes de producción y mantenimiento. Incluso, porque tendrían que pagar por generar, en lugar de cobrar, cuando el precio es negativo. Estos vertidos alcanzaron 6.500 GW en 2025, un 2,8% menos.

Y las restricciones en fase 1, cuando Red Eléctrica frena a renovables que habrían casado en el mercado, pero que no pueden entrar porque no hay demanda suficiente. España perdió más de 3.900 GW por esta razón en 2025, un 125% más. «Alguien tenía recurso fotovoltaico o eólico que era competitivo, pero se ha quedado fuera por falta de demanda. En estos casos el generador se va y no cobra nada», explicó Bogas, quien cifró en un total de 100 millones de euros el *roto* anual para las renovables.

LAS ENERGÍAS LIMPIAS CONTIENEN EL GOLPE DE LA GUERRA EN ESPAÑA

España está resistiendo mejor que sus socios europeos el alza de costes energéticos por la guerra en Irán. A diferencia de lo que sucedió en 2022 con la invasión rusa de Ucrania, por ahora la subida del gas no ha impactado

de forma sustancial en el recibo eléctrico. El tren de borrascas que ha impulsado la hidráulica y la enorme potencia solar y eólica están conteniendo el golpe. La luz en el mercado mayorista vivió un pico el 10 de marzo y superó los 136

euros/MWh, pero desde entonces se ha normalizado. Ayer, el precio medio de la electricidad fue de 28,15 euros y los futuros para el mes de abril se sitúan por debajo de los 32 euros. Además, las rebajas fiscales al recibo que aprobó el Gobierno el viernes supondrán recortes adicionales en el coste final para los consumidores.

España se aferra a las renovables frente al giro nuclear de la UE por el conflicto en Oriente Medio

El Gobierno fía su autonomía energética al sol y al viento y saca pecho de los bajos precios de la luz frente a la estrategia de Bruselas

CRISTINA CÁNDIDO

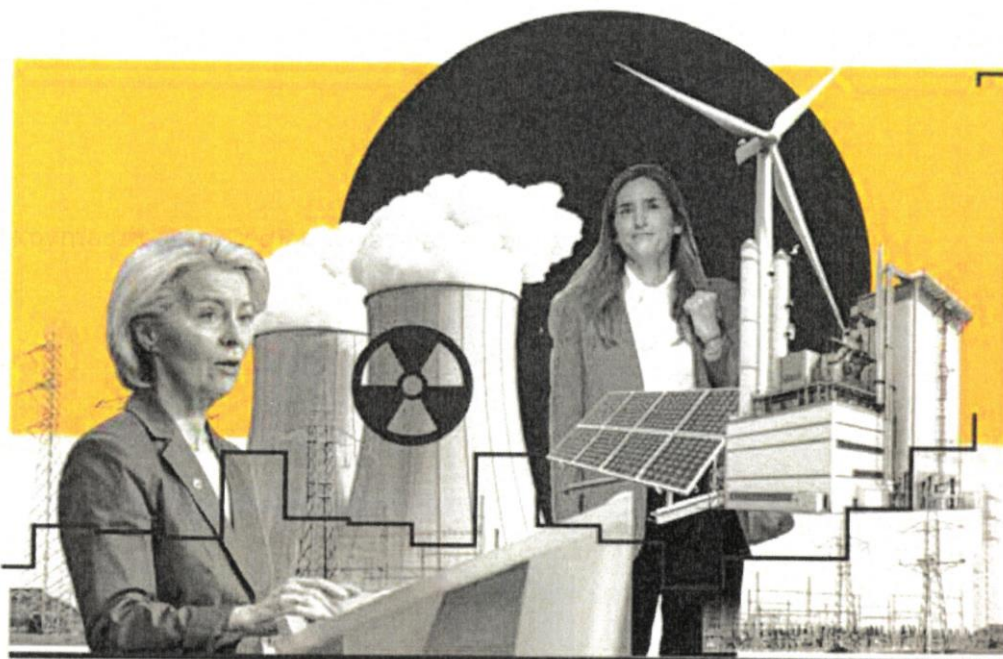


MADRID. «El sol y el viento nunca serán bloqueados en el estrecho de Ormuz». El eslogan con el que la ministra Sara Aagesen reaccionó la semana pasada a la proclama de Ursula von der Leyen en contra de desmantelar las centrales nucleares en medio de la guerra en Oriente Medio ha devuelto a un primer plano el debate político-empresarial entre la conveniencia de apostar por la energía renovable o atómica en aras de alcanzar una soberanía estratégica y en qué plano queda la descarbonización ante la imprevisibilidad de los actuales escenarios geopolíticos.

Bruselas está trasladando el mensaje de que la seguridad física del suministro energético en los Veintisiete está garantizada, pero la interrupción de las rutas marítimas para el transporte de petróleo –que ha provocado el alza de los precios de los combustibles y del gas– ha encendido todas las alarmas y está llevando a los gobiernos nacionales a adoptar posturas dispares sobre cómo enfrentarse a una situación que amenaza con provocar una escalada inflacionaria sobre la economía.

La estrategia del Gobierno pasa por mantener su apuesta por las energías limpias como la mejor vacuna para contener los altos precios de la electricidad derivados de la alta volatilidad del gas. Una climatología favorable coincidiendo con la evolución del conflicto con más horas de luz, viento sostenido y los embalses a rebosar tras las borrascas de febrero están permitiendo que el 63% de la generación eléctrica en lo que llevamos de mes proceda de fuentes renovables. Este porcentaje, unido al 16,2% de energía que el país obtiene de la nuclear, está posibilitando a España sacar pecho de estar conteniendo los precios de la luz, más bajos frente a otros países más dependientes del gas como Alemania o Italia. Prueba de ello es que una parte de las medidas anunciadas el viernes están destinadas a la instalación de placas solares, puntos de recarga o bombas de calor.

Pero la cuestión es que ni siquiera en la Península Ibérica el sol brilla eternamente y, como ya



A.S./L.C.

EN SU CONTEXTO

63%

de la generación eléctrica en marzo procede de fuentes renovables, lo que ha contribuido a contener los precios medios de la electricidad pese a la subida del gas por la guerra

En la UE hay 12 países con generación nuclear

Bélgica, Bulgaria, República Checa, España, Finlandia, Francia, Hungría, Países Bajos, Rumanía, Suecia, Eslovenia y Eslovaquia cuentan con energía nuclear e Italia explora regresar a ella 40 años después

200

millones de euros es la inversión anunciada por la Comisión Europea para fortalecer al mantenimiento de las plantas actuales y la construcción de pequeños reactores modulares (SMR)

demonstró el apagón de abril del año pasado, las centrales convencionales son también necesarias para mantener la estabilidad de la red.

En paralelo, la postura del Ejecutivo comunitario ha hecho resurgir la defensa de la energía atómica como parte esencial de la independencia europea y complemento estratégico a las renovables. «Europa está en un replanteamiento de cómo balancear los tres ejes de la política energética –el precio, la descarbonización y la autonomía– y no acaba de dar el paso. Llevamos 15-20 años con el foco en la descarbonización cueste lo que cueste», señala Jesús Ruiz, consejero delegado de la consultora BIP Iberia.

En este sentido, la Comisión Europea acaba de anunciar una inversión de 200 millones de euros para fortalecer la construcción de reactores tras señalar que reducirla fue un «error estratégico», en palabras de la propia Von der Leyen. En la actualidad hay doce países de la UE que cuentan con generación nuclear: Bélgica, Bulgaria, República Checa, España, Finlandia, Francia, Hungría, Países Bajos, Rumanía, Suecia, Eslovenia y Eslovaquia.

Pero mientras el Ejecutivo galó –con 56 reactores en operación

de los 450 que hay en el mundo– aboga por el fortalecimiento de estos activos así como por la construcción de otros nuevos –en particular los pequeños reactores modulares (SMR)– e Italia estudia regresar a esta tecnología 40 años después de su clausura, Sánchez se mantiene firme en la hoja de ruta pactada con las eléctricas en 2019 para cerrar sus plantas atómicas. España cuenta con una potencia nuclear de 7 GW que en 2025 supuso el 19% del total de la generación eléctrica, solo superada por la eólica con un 21,6% y por delante de la solar fotovoltaica con un 18,4%.

El cero energético sumó partidarios de extender la vida útil de las centrales y la petición para prorrogar la clausura de Almaraz se encuentra en el tejado del Consejo de Seguridad Nuclear (CSN). Este organismo es el que debe emitir un informe sobre su viabilidad, si bien la decisión final recaerá sobre el Gobierno.

Problema de rentabilidad

La situación actual con los precios empieza a ser un «déjà vu» de la primavera de 2025, cuando la nuclear desapareció del mercado eléctrico tras la Semana Santa. Los dueños de las centrales, con el permiso de Red Eléctrica,

decidieron no acudir al mercado por los bajos precios, el descenso de la demanda, la alta penetración de renovables y la «desproporcionada carga tributaria» que, a su juicio, lastra sus costes.

El pasado 3 de marzo la unidad 2 de Almaraz paró al no resultar tasada en el mercado eléctrico ni ser requerida por el operador del sistema. En una nota la central explicó que los impuestos representan más del 75% de sus costes variables y que esa carga, sumada a los precios mayoristas hundidos por la lluvia y el viento, dejó a esta planta fuera de juego. Y el próximo día 28 parará la unidad 1 durante un mes para hacer la última recarga de combustible antes del cierre marcado en el calendario.

En el contexto actual, las dueñas de las centrales han vuelto a cerrar filas para reclamar en las últimas semanas el valor de sus activos por su papel estratégico. Tanto Iberdrola como Endesa, las principales propietarias de los reactores, ya expusieron en sus respectivas presentaciones de resultados en febrero –antes del ataque de EE UU a Irán– su deseo de una ampliación global del parque atómico más allá de lo previsto en el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC).

El modelo energético del Gobierno no da más seguridad y fiabilidad

► Ninguno de los objetivos perseguidos por el Ejecutivo de Sánchez está mejorando

R. L. V. MADRID

España ha tratado de construir un modelo energético que priorice la seguridad de suministro y la fiabilidad del sistema sostenido cada vez más por las energías renovables. Además, también se ha marcado como meta minimizar la dependencia de recursos externos (soberanía energética) y reducir la emisión de CO2 para luchar contra el cambio climático y limitar la contaminación ambiental.

Sin embargo, un análisis del Centro de Análisis de la Sostenibilidad del Modelo Económico (Casme) de la Fundación Civismo asegura que ninguno de estos objetivos del sistema está mejorando. España, relata el informe, su-

frío un apagón total el 28 de abril del año pasado que evidencia la pérdida de fiabilidad. «Hay un deterioro de los parámetros del sistema eléctrico, como son la frecuencia, la inercia o la tensión, que ya se resaltaban antes del “cero energético” en muchos análisis», asegura el «think tank».

Medioambientalmente, el documento asegura que España es tres veces más contaminante que países con energía nuclear, como Francia, al tiempo que añade que «es conocido que los modelos energéticos basados en energías renovables no gestionan su generación, y por tanto ligan su crecimiento a la generación con combustibles fósiles».

El actual modelo tampoco avanza en soberanía energética, pues

«somos más dependientes de energía primaria del exterior que hace tres décadas. Tras el desmantelamiento de nuestra minería del carbón, el 70% de nuestra energía ya proviene del exterior, hecho que irá a peor si se mantienen los planes de cierre de las centrales nucleares, otro de los pilares de fuentes de energía primaria», avisa.

El análisis añade que, por sí fuera poco, «estamos pagando por la degradación del sistema eléctrico». Solo en primas (precio extra que pagamos sobre el precio de mercado) a la generación de electricidad con energías renovables se han gastado más de 120.000 millones de euros en los últimos años. En 2024, destaca que el gasto fue de 3.700 millones de euros.

Civismo también resalta que,

debido al mal diseño del sistema eléctrico, «el Gobierno está lanzando planes de rescate a las empresas generadoras de energía renovable, pues al generar electricidad cuando no es necesaria, su precio es cercano a 0 y no son capaces de recuperar sus inversiones. Este efecto es conocido como canibalización de precios entre energías renovables».

En lo que concierne a lo que más preocupa a los consumidores, el

Su dependencia en un 70% del exterior también pone en duda la mejoría, según Civismo

precio, el estudio destaca que las renovables elevan el precio del sistema porque necesitan otra tecnología que dé soporte para cuando no están disponibles, regule y case la demanda y la oferta de electricidad y aporte estabilidad y fiabilidad a la red.

De las basadas en combustibles fósiles asegura que generan electricidad a precios muy elevados no porque los recursos sean muy costosos sino por «las altas tasas e impuestos aplicados para desincentivar su uso». Y de la hidroeléctrica, que aunque es importante en la regulación y equilibrio del sistema, depende de un recurso limitado como es el agua que, además, es necesario para la agricultura y el consumo humano.

Ante ello, sostiene que la nuclear es la tecnología con los costes de explotación y mantenimiento más bajos y con mayor tiempo de disponibilidad, lo que «reduce la volatilidad de precios en el sistema» al proporcionar estabilidad de generación. En España, sin embargo, «tiene impuestos únicos con el objetivo político de desincentivar su uso», lamenta.



CAFÉ STEINER
JOSÉ IGNACIO TORREBLANCA

La factura de la guerra: se la pasen a Vox

EL EX PRESIDENTE José María Aznar ha calificado sin ambages a Trump como «populista» en reiteradas ocasiones. También como «golpista» por su responsabilidad en el asalto al Congreso de Estados Unidos. Ha alertado sobre el «nuevo despotismo mayoritario» que erosiona la división de poderes y el Estado de derecho, y ha denunciado las cuatro señas de identidad de Trump –populismo, nativismo, aislacionismo y proteccionismo– como los «jinetes del apocalipsis» contemporáneos. Algunos, ha señalado, se consuelan porque Trump sea un populista de «derechas», pero él ha dejado bien claro que no le gustan ni de un lado de ni de otro.

Santiago Abascal, sin embargo, no tiene dudas. Celebró la primera victoria de Trump ya en 2016. Luego fue invitado a su segunda toma de posesión en enero de 2025. Un mes después, en la Conven-

ción conservadora celebrada en Washington, Trump calificó a Abascal como «un gran tipo que está haciendo un gran trabajo». Trump, dice Vox, no es obrero, pero «defiende a la clase obrera» –nadie, parece ser, les ha dicho que lo de los «obreros» es término de señoritos y que más bien son «trabajadores»–.

Cuando Trump impuso aranceles a toda Europa –además de a todo el planeta–, Abascal insistió en que la culpa la tenía Sánchez por progre. Y cuando amenazó con invadir Groenlandia, Abascal dijo que a él lo que le interesaba eran Ceuta y Melilla. Por el contrario, el candidato ultraderechista francés, Jordan Bardella, ha criticado los aranceles a Europa y las amenazas estadounidenses a Dinamarca. Tal ha sido el servilismo de Vox que el general Rosety abandonó la formación acusando a sus líderes de ser «lamebotas de Trump».

Ahora Donald Trump se ha embarcado en una guerra en Irán sin estrategia y sin prever las consecuencias. Los agricultores y transportistas españoles –y otros «obreros», a los que Vox dice querer representar– pagan el gasoil a precio de oro, y lo van a hacer próximamente con los fertilizantes y otros productos. Pero Abascal no les dice que envíen la factura a Trump. El mundo de Abascal y Orban, el del unilateralismo, el proteccionismo y el desprecio a las reglas internacionales tiene un precio, amigos. Pues que la manden a la sede de Vox. Porque el populismo de los señoritos ricos siempre lo acaban pagando «obreros» y agricultores.

GUY SORMAN

Destruir la economía y salvarla

Solo queda Europa, donde el derecho está mejor garantizado y se respeta más que en Estados Unidos. Y queda el euro, cuya evolución inspira confianza y sería la única alternativa al dólar



Desde que Donald Trump asumió el poder asistimos a una destrucción sistemática de la economía mundial. Todo comenzó con la proliferación de aranceles absurdos y variables. Desde el inicio de la guerra contra Irán, se han sumado el estrangulamiento de las vías de comunicación y la incertidumbre en la producción energética. Pero lo más grave a largo plazo no son los aranceles ni el cierre del estrecho de Ormuz, sino la pérdida de confianza en la estrategia económica de Estados Unidos y en el valor del dólar. Esto merece algunas explicaciones para no ser acusado de parcialidad a favor o en contra de Trump. Al contrario, me parece que su presidencia nos da una lección sobre el funcionamiento real de la economía.

Repasemos todo desde el principio: la economía y, en particular, el capitalismo se basan en un principio sencillo, la confianza. Si nos remontamos a sus orígenes, hacia el siglo XII, en la zona de Génova, observamos que las primeras empresas y aventuras comerciales internacionales eran familiares, ya que dentro de la familia reinaba la confianza. Poco a poco, el capitalismo traspasó el círculo familiar gracias a documentos certificados, como los primeros cheques, por ejemplo, que ampliaban el concepto de confianza más allá de la familia. Sin confianza no hay intercambio posible. Ya sea que compremos una botella de leche o un automóvil, suponemos que la marca de estos productos nos da garantías. Si depositamos nuestro dinero en un banco, si firmamos un cheque o utilizamos una tarjeta de crédito, también confiamos en que nuestros ingresos y gastos sean respetados, sin siquiera plantearnos la cuestión de la fiabilidad de nuestros interlocutores e intermediarios. La confianza es el oxígeno de la economía.

¿Quién garantiza la confianza? En primer lugar, las propias empresas, al demostrar la fiabilidad de su marca. Y los Estados, que garantizan el respeto del derecho de propiedad, de las leyes



Nieto

y del valor de la moneda. Este mecanismo invisible, interiorizado en cada uno de nosotros, es el oxígeno que hace circular los servicios y los bienes, antes a escala europea, hoy mundial. Toda la economía se ha globalizado, como lo demuestran de manera negativa los efectos de la guerra contra Irán. En círculos concéntricos, estos efectos alcanzan los engranajes de las economías locales. Por muy liberal que se sea, es importante admitir que sin un Estado fiable no reina la confianza: una economía capitalista no puede funcionar sin Estado. El debate entre liberales e iliberales ya no gira en torno a la necesidad del Estado, sino a su alcance. Sin embargo, todo este edificio se ve socavado por un solo hombre. Donald Trump, quien, paradójicamente, parecía un empresario avispado. Hoy resulta ser la principal amenaza para la economía. Si volvemos a los aranceles, no son estos los que amenazan el comercio, sino su carácter impredecible, ya que Trump no deja de modificarlos. Ahora bien, los empresarios no solo necesitan

confiar en el Estado, sino planificar a largo plazo. Aparte de la confianza, el otro pilar de la economía es el tiempo: toda inversión se inscribe en el largo plazo. Si el comportamiento impredecible de los gobernantes reduce a la nada esa perspectiva de futuro, la inversión y el ahorro se vuelven imposibles. Esa es la situación en la que nos ha sumido el Gobierno de EE.UU.

Tras los aranceles aduaneros y su carácter impredecible, se teme que el dólar sufra los mismos vaivenes. Sin embargo, no hay capitalismo mundial sin una moneda mundial y esta, desde 1945, es el dólar, cuya estabilidad está garantizada por la independencia de la Reserva Federal. En el momento en que el presidente de Estados Unidos pone en tela de juicio la independencia de este banco, el dólar se convierte en una moneda frágil y aleatoria. Esto hará que los intercambios sean peligrosos. ¿Deberíamos volver a la economía del trueque en una época en la que ninguna moneda goza de una confianza generalizada? Es a esta situación a la que nos estamos acercando.

La guerra contra Irán no es, por tanto, la causa principal de la previsible crisis de la economía mundial, pero añade un riesgo adicional: la inflación. La verdadera amenaza radica más bien en lo que hemos mencionado antes: la pérdida de confianza, la erosión de una moneda reconocida a nivel mundial y la imposibilidad de garantizar la sostenibilidad a largo plazo. Todo lo que aquí exponemos no es ninguna revelación: cualquiera de mis alumnos de primer curso de Ciencias Económicas sería capaz de decir lo mismo. El carácter excepcional de la situación no radica en una revelación, sino en una demostración de lo que se sabe en economía y de lo que parece haberse olvidado.

¿Se pueden extraer lecciones de esta experiencia negativa? La primera, conocida pero no interiorizada, es que toda economía es global. El más mínimo acto de consumo en un mercado local, a través de ramificaciones sucesivas, recurre a ingredientes procedentes de todos los continentes. Esta realidad deja en ridículo los discursos nacionalistas que pretenden privilegiar las compras locales y prohibir las importaciones. A continuación, ¿cómo restablecer la confianza y la sostenibilidad? Dado que Estados Unidos se ha convertido en el gestor irresponsable de la economía mundial, queda por desplazar el polo de esta economía. Dos alternativas posibles: la UE o China. A pesar de sus esfuerzos y ambiciones, China no logra imponer su moneda en lugar del dólar porque su régimen es un gigante con pies de barro. No se puede apostar por la longevidad del poder comunista en China, cuya historia está salpicada de revoluciones. Solo queda Europa, donde el Derecho está mejor garantizado y se respeta más que en EE.UU. Y queda el euro, cuya evolución inspira confianza y sería la única alternativa al dólar. Pero para ello sería necesario que todos los gobiernos y la opinión pública de la Unión Europea lo comprendieran y respetaran la independencia del Banco de Fráncfort y la legitimidad de la Comisión Europea. Aún no hemos llegado a ese punto. Pero conviene dar un gran paso hacia él, dada la fragilidad institucional de Estados Unidos, que parece haber llegado para quedarse. Durará tanto como Trump y, me temo, incluso más que él mismo. La guerra en Irán, por cruel y quizás inútil que sea, no es -después de Ucrania- más que un momento revelador de una profunda evolución. Este seísmo está acabando con el papel clave de Estados Unidos como garante militar de nuestra seguridad y de nuestra prosperidad. Ha llegado la hora de Europa, aunque la mayoría de los europeos no se den cuenta. ●

La región recibe 13.532 foráneos en 2025 y el colectivo marca récord, 239.327

Rumanos, búlgaros y marroquíes son los más numerosos, pero colombianos y venezolanos son las nacionalidades que más crecieron

ABC
Valladolid

El colectivo de inmigrantes regulares lleva una década de crecimiento continuado en Castilla y León y cada vez va a más, con un cierre de 2025 que marcó un nuevo récord con 239.327 personas foráneas, lo que supone que en un solo ejercicio arribaron a la Comunidad 13.532 nuevos extranjeros 'con papeles', con una subida porcentual del 6 por ciento.

La crisis financiera e inmobiliaria de 2008 provocó un retroceso en el número de extranjeros y el último recorte que sufrieron se registró entre finales de 2015 y el cierre de 2016, cuando el colectivo pasó de 172.796 efectivos a 172.306, para iniciar desde entonces una escalada imparable, con 176.136 a 31 de diciembre de 2017; 179.471 el mismo día de 2018; 186.244 en 2019 por las mismas fechas; 190.942 en 2020; 196.775 en 2021; 205.596 en el término de 2022; 216.461 a finales de 2023; 225.892 en 2024; y 239.327 en 2025, nuevo récord.

Los datos que facilita el Observa-

torio Permanente de la Inmigración, dependiente del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, recogidos por Ical, precisan que al cierre del año pasado se contabilizaban en la comunidad 142.864 extranjeros con certificado de registro, es decir, ciudadanos comunitarios, que apenas aumentaron un 0,3 por ciento, con 369 más.

La mayor aportación llegó de otras nacionalidades de fuera de la UE, y los foráneos con autorización alcanzaron los 95.785, un 16 por ciento más, y sumaron 13.246 personas. Por el contrario, los británicos del acuerdo de retirada (TIE) tras el Bréxit mermaron un 10,9 por ciento, con 83 menos, hasta apenas 878.

Por sexos, a finales de 2025 había en la comunidad 125.866 hombres foráneos regulares y 113.461 mujeres, con incrementos del 6,1 y 5,9 por ciento, respectivamente, en comparación al año anterior, con 7.254 y 6.278 individuos más en cada caso.

Bajando al detalle, los hombres con autorización (49.123) crecieron un 16,3 por ciento; y con certificado de registro (76.370), un 0,6 por ciento; mientras descendieron los del TIE (373), un 14,1 por ciento. Las mujeres con autorización (46.662) avanzaron un 15,8 por ciento, mientras que las comunitarias (66.494) bajaron un 0,1 por ciento, y las británicas (305), un 6,7 por ciento.

Cabe destacar, asimismo, que de los extranjeros con autorización la mayor

parte estaban en situación administrativa inicial, 125.174; y 97.361 en modificación. Asimismo, 3.912 estaban en primera renovación; 421 en segunda; y 11.021 en prórroga, junto a una veintena en renovación de carácter especial o extraordinaria. Por último, 404 estaban con carácter provisional, y 1.014 en recuperación.

Por provincias

Las nacionalidades comunitarias más numerosas continuaron siendo la rumana (46.902), búlgara (35.037), portuguesa (20.582) y ya de lejos italiana (6.838) y francesa (4.337), pero apenas incorporaron unos cientos de efectivos. En cuanto a los foráneos con autorización, los marroquíes se mantuvieron como el colectivo más numeroso con diferencia, 26.903, y sumaron casi 1.500 individuos, pero fueron los colombianos (12.168) los segundos por número, y los venezolanos los terceros (9.789) que más crecieron entre los extranjeros con mayor presencia y sumaron en un año 3.153 y 2.835 personas.

Todos los territorios de Castilla y León fueron receptores de inmigrantes el año pasado y en términos relativos fue Palencia donde el colectivo creció más, un 10,1 por ciento, hasta los 12.755 extranjeros.

Por debajo del crecimiento medio de los foráneos en Castilla y León, el año pasado (6 por ciento) se situaron Segovia, Soria, Salamanca y Ávila.

► Este miércoles arranca la ronda de contactos del Partido Popular con las fuerzas que han tenido representación en las Cortes y con la reunión con Vox como plato fuerte

Semana clave para los pactos y la formación del Gobierno regional



El presidente del PP durante la Junta directiva de la formación celebrada el pasado viernes en Valladolid

J. Blanco. VALLADOLID

Arranca una semana clave para los designios políticos de Castilla y León. Justo cuando se cumple una semana de la celebración de las elecciones autonómicas en la comunidad, con una victoria del Partido Popular liderado por Alfonso Fernández Mañueco, superando a un sorprendente Partido Socialista con el debutante, Carlos Martínez, y a un Vox, con Carlos Pollán, que se desinfló tras las expectativas generadas.

Todo hace indicar que habrá pacto de derechas PP-Vox, como ocurrió nuevamente, ya que es una utopía un acercamiento de los populares con el PSOE, como ya ha dejado claro el propio Mañueco, que con el «sanchismo no piensa pactar», aunque sí que habrá diálogo.

Lo cierto es que este miércoles arrancan las conversaciones para conformar ese posible pacto de gobernabilidad y que no sucedan los episodios que se están vivien-

do en las comunidades de Aragón y Extremadura, con los Gobiernos bloqueados, aunque los resultados habidos en la comunidad castellano y manchega hace vaticinar que en los próximos días podría alcanzarse sendos acuerdos.

Mañueco lo ha venido dejando claro a lo largo de la pasada semana, y desde el primer momento ha asumido la tarea de ponerse a trabajar en un gobierno «estable y eficaz», y que se debe asentar en pilares firmes y libre de amenazas de bloqueos, espantadas y mociones de censura. Por ello ha apelado a alcanzar un acuerdo sobre la base del programa que ha llevado en la campaña electoral, pero siempre sobre el diálogo con el fin de ofrecer los mejores servicios a los ciudadanos de la comunidad, además de apuntalar el crecimiento económico y generar nuevos puestos de trabajo.

Abrirá esta ronda de contactos el Partido Popular con Vox, al frente el todavía presidente de las Cortes, Carlos Pollán, y con el que está llamado a conformar el próximo gobierno, que aunque Mañueco ha señalado que le gustaría gober-

Una fecha en el horizonte: el 14 de abril

► Será el próximo 14 de abril, a partir de las 11:30 horas cuando se constituyan las nuevas Cortes de Castilla y León. Fecha en la que se eligen los seis miembros de la Mesa de la Cámara, con el presidente al frente, así como los procuradores que tomarán posesión de su cargo. A partir de esa fecha, en el plazo de 15 días se producirán los contactos por parte de la Presidencia del Parlamento con los grupos parlamentarios para proponer un candidato a la Presidencia de la Junta de Castilla y León, que sería elegido por mayoría absoluta en la primera ronda y mayoría simple en la segunda.

nar como en los dos últimos años -es decir, sin nadie de Vox- todo hace presagiar que alguna Consejería será para la formación que dirige Santiago Abascal. Pollán como ya ha dejado caer hará valer los 14 procuradores ganados en las urnas tras la «necesidad» que tiene de ellos el PP. Y con las políticas de inmigración como principal escollo entre unos y otros.

El jueves será el turno para el resto de formaciones. Entre ellas el PSOE, con la primera toma de contacto entre Mañueco y Carlos Martínez, este último, dispuesto a dialogar de manera constructiva. «No vamos como comparsa de nadie» ha señalado y aunque ha valorado que las reuniones se produzcan en terreno neutral, en las Cortes, también ha cuestionado que el posible futuro pacto entre los dos partidos de derechas se fragüe en Madrid y no en Castilla y León.

Ese día, también el PP mantendrá conversaciones con los tres partidos localistas que han sacado representación para la próxima legislatura, la Unión del Pueblo Leonés, Soria ¡YA! y Por Ávila.